

د. عبد العظيم رمضان

مصر

والحرب العالمية الثانية



مصر والحرب العالمية الثانية

(معركة تجنيب مصر ويلات الحرب)

بقلم: د. عبد العظيم رمضان



الهيئة المصرية العامة للكتاب

١٩٩٨

تقديم

يسرني أن أقدم للقارئ الكريم هذه الصفحة الغامضة من تاريخ مصر في أثناء الحرب العالمية الثانية، بالاعتماد على المصادر الإنجليزية والمصادر المصرية، وهي عن فكرة تجنب مصر ويلات الحرب، التي كان لها أثر كبير في مصير البلاد.

لم تكن فكرة وقوف مصر على الحياد في الحرب العالمية الثانية تخطر ببال أحد ممن وقعوا معاهدة ١٩٣٦م، لا من الجانب المصرى ولا من الجانب البريطانى، لأن اشتراك مصر في الحرب مع بريطانيا، كان هو الثمن الذى دفعته مصر لإنهاء الاحتلال البريطانى لأرضها، والاعتراف بها دولة مستقلة ذات سيادة، ومساعدتها على إنهاء الامتيازات الأجنبية التى كانت تقيد حريتها التشريعية.

وكانت مصر من جانبها مستعدة لدفع هذا الثمن، فقد كان من مصلحتها المساعدة على دحر الخطر الفاشى الذى يهدد العالم الليبرالى

(الحر)، ويهدد الشعوب الواقعة تحت الاستعمار القديم باستعمار جديد أشد فتكا، لقيامه على أساس التفرقة العنصرية وسيادة العنصر الآرى.

وفى الوقت نفسه كانت مصر تخشى من اندلاع نيران الحرب على أرضها من قبل تنظيم علاقاتها ببريطانيا. فتتعرض لما تعرضت له فى الحرب العالمية الأولى من استغلال مواردها، وسوق أبنائها إلى ميدان القتال، واستخدام ثكناتها وموانئها ومطاراتها، قهرا وغلابا وقوة واغتصابا.

ومن ثم، كانت مصر تطالب بعقد معاهدة مع بريطانيا «تجعل مصر مسؤولة عن الدفاع عن حدودها وأرضها، وتتولاه بنفسها»، عندما تصبح أرض مصر ميدان حرب بين بريطانيا وإيطاليا، وأن ترتبط ببريطانيا بمحالفة تقدم فيها لها جميع التسهيلات اللازمة، بما فيها استخدام الموانئ والمطارات والمواصلات المصرية عند قيام حالة الحرب وحالة خطر الحرب، وقيام حالة دولية مفاجئة يخشى خطرها. وفى حالة اشتباك بريطانيا أو مصر فى حرب، يقوم الطرف الآخر بالنجدة، بصفته حليفا.

على هذا النحو فإن فكرة دفاع مصر عن حدودها وأرضها، ومسئوليتها عن هذا الدفاع، كانت فكرة مسلما بها من جميع الأطراف التى وقعت معاهدة ١٩٣٦م، ولم تكن فكرة حياد مصر مطروحة بحال.

على أن المتغيرات الداخلية السياسية والاجتماعية فى مصر، المتمثلة فى صعود ملك ذى ميول محورية إلى العرش، واعتماده على حاشية إيطالية، ومساعدى ذوى ميول محورية أيضا مثل: على ماهر باشا وإسماعيل صدقى باشا، ووجود جالية إيطالية ضخمة فى مصر، وعجز بريطانيا عن إثبات انتمائها

للعالم الحر أمام الشعب المصري بمساندتها حكم القصر الأوتوقراطي، ضد الحكم الديموقراطي لحزب الوفد. ومساندتها ليهود فلسطين ضد العرب المسلمين - كل ذلك ساعد على نمو الاتجاه في مصر، يرى أن مصر لا مصلحة لها في حرب تقع بين إنجلترا وبين كل من ألمانيا وإيطاليا، وليست لها أية مصلحة أيضا في استعداد قوى المحور - وهو اتجاه اشتدت قوته مع الانتصارات الأولى التي حققتها قوى المحور في الحرب، وبلغت ذروتها بسقوط فرنسا المدوى تحت أقدام ألمانيا. وكل ذلك ولد فكرة تجنب مصر ويلات الحرب، التي بدأت أولا بتجنب الحرب الهجومية ضد ألمانيا، وانتهت بتجنب الحرب الدفاعية ضد إيطاليا.

ولكن ذلك تم عبر صراع سياسى هائل اشتركت فيه جميع الأطراف. وهذا الصراع هو محور هذه الدراسة التي آمل أن يجد فيها القارئ ما ينشد من فائدة ومعة.

د. عبدالعظيم رمضان

الهرم في ١٦/٥/١٩٩٧م

الفصل الأول

دعوة الحياد في مصر قبل الحرب العالمية الثانية

(١)

النشاط الفاشي للجالية الإيطالية قبل الحرب*

على الرغم من أن التاريخ المصرى شديد الخصوبة، إلا أنه حافل بالأخطاء الشائعة التى دخلت فى وهم الناس فى مقام الحقائق الثابتة. وربما كان أحد أكبر مهام المؤرخ تصحيح هذه الأخطاء، وتعريف الجماهير بتاريخها خاليا من الشوائب والأباطيل.

وربما كانت الدراسة التى قدمناها على صفحات جريدة «الوفد» الغراء عن قرار تأميم قناة السويس تحت عنوان: «الحقيقة التاريخية حول ناصر ٥٦»، بمناسبة الفيلم الذى ظهر عنه بهذا الاسم، أنموذجا لما ينبغى أن يعرفه الشعب عن تاريخ هذا الحدث التاريخي الهائل، بعيدا عن التزييق والدعاية.

* الوفد ٢٠ نوفمبر ١٩٩٥ م.

ومواصلة لهذا الجهد فإننا نعالج في هذه الدراسة أكبر الأخطاء الشائعة عن موقف مصر من الحرب العالمية الثانية، وهي المتعلقة بفكرة تجنيب مصر ويلات الحرب التي اتبعتها مصر في ذلك الحين.

فقد درجت كتب التاريخ ومذكرات كثير من السياسيين الذين كتبوا عن هذه الحرب على نسبة هذه الفكرة إلى على ماهر باشا، رئيس الحكومة المصرية عند قيام الحرب العالمية الثانية، وكان ما أصل هذا اليقين هو ما عمدت إليه بريطانيا من طرد على ماهر باشا من الحكم في ٢٧ يونية ١٩٤٠م، أى بعد أقل من عام على توليه منصبه. فما هي الحقيقة التاريخية في هذه القضية؟

حتى يتسنى للقارئ متابعة هذا العرض فإن العلاقات بين مصر وبريطانيا عند قيام الحرب العالمية الثانية كانت تحكمها معاهدة الصداقة والتحالف بين مصر وبريطانيا التي أبرمت في ٢٦ أغسطس ١٩٣٦م. وكانت هذه المعاهدة قد أنهت الاحتلال البريطاني لمصر بواسطة القوات البريطانية، واعترفت فيه الحكومة البريطانية بأن مصر دولة مستقلة ذات سيادة، وأقامت محالفة بين مصر وبريطانيا الغرض منها توطيد الصداقة والتفاهم الودى وحسن العلاقات بينهما.

وفي إطار هذه المحالفة، فإنه في حالة اشتباك أحد الطرفين - مصر أو بريطانيا - في حرب، يلزم أن يقوم الطرف الآخر بنجدته بصفته حليفاً، على أن تنحصر معارضة مصر، في حالة الحرب أو خطر الحرب الداهم أو قيام حالة دولية مفاجئة يخشى خطرها، في أن تقدم إلى بريطانيا (داخل حدود الأراضي المصرية)، جميع التسهيلات والمساعدة التي في وسعها، بما في ذلك استخدام

موانئها ومطاراتها وطرق مواصلاتها، وتتخذ الحكومة المصرية جميع الإجراءات الإدارية والتشريعية - بما فى ذلك إعلان الأحكام العرفية واقامة رقابة وافية على الأنباء - لجعل هذه التسهيلات والمساعدة فعالة.

كذلك اشترطت المعاهدة ألا تتخذ مصر فى علاقاتها مع البلاد الأجنبية موقفا يتعارض مع المحالفة، وألا تبرم معاهدات سياسية تتعارض مع أحكام المعاهدة.

وفى الوقت نفسه فإنه فى إطار هذه المحالفة أصبح من حق بريطانيا أن تحتفظ فى الأراضى المصرية بجوار القناة، فى مواضع حددتها المعاهدة، بقوات بريطانية تتعاون مع القوات المصرية لضمان الدفاع عن القناة. وتظل هذه القوات البريطانية فى مصر إلى أن يتفق الطرفان على أن الجيش المصرى قد أصبح فى حالة يستطيع معها بمفرده أن يكفل حرية الملاحة فى القناة وسلامتها التامة.

وقد حددت المعاهدة ثلاثة أعوام لانتقال القوات البريطانية المنتشرة فى أرجاء القطر إلى القناة، أما القوات المربطة فى الاسكندرية فتنتقل بعد ثمانى سنوات. ولكن هذا الانتقال مشروط ببناء مصر الشكنات اللازمة لهذه القوات البريطانية على نفقتها الخاصة، مع مساهمة الحكومة البريطانية برىع التكاليف، كما تنشئ الحكومة المصرية الطرق اللازمة.

كان مفروضا أن تقوم حكومة الوفد بتنفيذ شروط هذه المعاهدة والمحالفة، باعتبار الوفد صاحب الأغلبية الشعبية الساحقة، فتمضى الأمور فى اطارها الطبيعى كما هو الحال فى أى بلد ليبرالى، وتختفى الأوضاع السياسية التى

مكنك القصر في عهد الاحتلال من الاعتداء على الحياة الدستورية بتشجيع من دار المندوب السامي.

على أن الأمور اتخذت مساراً آخر عندما أخذ فاروق الصبي، تحت تأثير على ماهر باشا، في مناوأة حكومة الوفد والتدخل في أمور الحكم والاعتداء على الدستور، كما قام بتعيين على ماهر باشا رئيساً للديوان الملكي، وهو عدو الوفد اللدود، الأمر الذي أشعر مصطفى النحاس زعيم الوفد بخطر هذا الملك على حياة مصر الدستورية، فأراد خلعه في عام ١٩٣٧م، ولكن بريطانيا لم تجد لديها من المصالح ما تدعم به هذه الرغبة، وآثرت ترك عناصر الحياة السياسية المصرية يهدم بعضها البعض، حتى تفلت من تنفيذ قيود المعاهدة. وهو ما تم بالفعل، فتمكن فاروق من إقالة حكومة الأغلبية، وتعيين حكومة أقلية برئاسة محمد محمود باشا في ٣٠ ديسمبر ١٩٣٧م، وبذلك انتهت الحياة الدستورية في مصر، وانتقل الحكم إلى يد القصر، وكان ذلك بداية الطريق الذي أدى إلى كارثة يوليو ١٩٥٢م!

ففي عهد حكومة محمد محمود باشا بقيت القوات البريطانية منتشرة في جميع أرجاء مصر، بعد أن عطلت الحكومة بناء الثكنات اللازمة لانتقال القوات البريطانية إلى منطقة قناة السويس، فظلت مظاهر الاحتلال قائمة رغم المعاهدة، وحرّم الشعب المصري من حكم نفسه بنفسه بعد أن اغتصب فاروق السلطة.

وهو ما استفادت منه بريطانيا في تثبيت أقدامها في مصر، وتحويل المحالفة إلى احتلال في غياب الوفد عن الحكم، وهو الأمين على تنفيذ المعاهدة نصاً وروحاً. وكان أهم ما استفادته من غياب الوفد عن الحكم هو بقاء جنودها

منتشرة في جميع أنحاء البلاد في مواقعها السابقة على المعاهدة، أى في العباسية، وقصر النيل، والحلمية، والقلعة، ومصطفى باشا، ومصر الجديدة، وحلوان، وأبى قير، وغيرها من المعسكرات والمراكز الحيوية في القاهرة والاسكندرية وما حولها، فتستطيع أن تتحرك منها عند اللزوم للتدخل في الشؤون الداخلية المصرية.

على أنه في ذلك الحين كان النفوذ الايطالى يتفشى في القصر الملكى، بحكم الميول الأوتوقراطية لفاروق التى كانت تدفع به إلى الفاشية، وبحكم الحاشية الايطالية لفاروق التى كانت تحيط به إحاطة السوار بالمعصم، وكان على رأسها فيروتشى بك Verucci، كبير المهندسين بالقصر. وبالإضافة إلى ذلك فقد كان لايطاليا على الدوام صلة خاصة بالقصر، نظرا لايوائها لجده الخديو إسماعيل بعد خلعه، وأيضا إيواء أبيه فؤاد الذى شب في البلاط الملكى الايطالى.

وهو أمر كان يثير قلق السفارة البريطانية، التى كانت تعتقد اعتقادا جازما بأن الحاشية الايطالية في قصر فاروق هى من عناصر المخابرات الايطالية، وأنها مصدر معلومات للمفوضية الايطالية في مصر، وكانت تتابع تحركاتها بعناية، وهو ما يتبدى من خطاب السفير البريطانى السير مايلز لامبسون Lampson إلى وزير خارجيته في يوم ٣ فبراير ١٩٣٩م، حيث يقول:

«هناك تقارير بأن الملك فاروق كثيرا ما يصطحب معه، خصوصا في زهاته الليلية بحثا عن المتعة، جماعة تتكون من حلاق ايطالى ومدرّب ايطالى ومذلك ايطالى وكهربائى ايطالى. ويشك في أن فتاة ايطالية تعمل بأحد

المحلات كانت تقوم بتسليّة جلّالته في فترة نفاس الملكة فريدة! وقد أضافت عودة فيروتشي بك إلى العمل عنصرا آخر غير مرغوب فيه إلى هذه العصاة الإيطالية في القصر. ومن الواضح أن المفوضية الإيطالية ووكالات الدعاية تستخدم بالضرورة هذه العناصر الإيطالية كمصادر للمعلومات وأدوات للإيحاء والاستمالة.

كانت خشية السفارة البريطانية من هذه الجماعة الإيطالية منشؤها ما أخذت تروج له من فكرة ضرورة وقوف مصر على الحياد عند قيام حرب لا تتصل بالمصالح المصرية بشكل مباشر، وهو ما أخذ يدعو إليه صراحة إسماعيل صدقي باشا الذي كان على علاقة طيبة مع فاروق. وكانت السفارة البريطانية ترى أن ما ينطبق على صدقي باشا ينطبق على معسكر على ماهر باشا، وأن على ماهر باشا هو الذي يشجع فاروق في هذا المضمار.

وقد كان لخوف السفارة البريطانية في ذلك الحين ما يبرره. فقد كانت الجالية الإيطالية في مصر تعتبر أكبر جالية بعد الجالية اليونانية، وتعد طابورا خامسا يعمل للدعاية لإيطاليا الفاشية، وكان أفرادها منتشرين في مدن القطر، ولهم منشآت مالية وثقافية ضخمة، منها البنك التجاري الإيطالي، والبنك الإيطالي المصري، وشركات الادرياتيكا، وتريستا للتأمين على الحياة، وغيرها من المشروعات التجارية.

هذا إلى جانب المؤسسات التعليمية الإيطالية، مثل المعهد الإيطالي، وعدد غير قليل من المدارس الابتدائية والثانوية والصناعية والفنية في القاهرة والاسكندرية. كما كان العنصر الغالب في جمعيات الاسعاف في مصر من العنصر الإيطالي.

والى جانب هذا كانت هناك بعض الصحف الإيطالية فى مصر، مثل: «جورنالى دى أورينتى» *Giornale d'oriente*، الواسعة الانتشار، وكانت تظهر لها طبعة فى الإسكندرية تحت عنوان: «المساجيرو»، ثم جريدة روما، ومجلة «ميديتارينو» التى كان نصفها بالإيطالية ونصفها بالعربية، وكان هناك جمعية الصداقة المصرية الإيطالية، ونادى خريجي المدارس والجامعات الإيطالية.

وكان الإيطاليون قد أنشأوا لهم فى مصر فى ذلك الوقت منظمة قوية للدعاية تعمل تحت رعاية المفوضية الإيطالية، التى كان على رأسها الوزير الإيطالى المفوض والمبعوث فوق العادة «ماتزولينى» *Mazzolini*، الذى كان من أركان النظام الفاشى فى إيطاليا منذ ١٩١٩م، حيث كان فى مقدمة الكوادر التى زحفت على روما.

وكانت الغالبية العظمى من الجالية الإيطالية فى مصر من أنصار الفاشية، وكثيرا ما شوهده الكونت ماتزولينى فى مدن مصر الكبرى، وهو يستعرض فى قميصه الأسود الشباب الإيطالى الفاشى، وهو يردد شعارات الدعاية للإمبراطورية الرومانية المقدسة.

على هذا النحو كان الإيطاليون يشكلون فى مصر عنصرا شديدا الخطر على إنجلترا فى الفترة السابقة على قيام الحرب العالمية الثانية، ولم يكن يتمثل خطرهم فى الشارع المصرى بقدر ما كان يتمثل فى القصر الملكى.

(٢)

أحمد حسين يرفع علم الفاشية في مصر*

في مقالنا السابق تحدثنا عن علاقة مصر ببريطانيا في ضوء معاهدة ١٩٣٦م، وكيف انحرفت هذه العلاقات عن مسارها الطبيعي الذي رسمته المعاهدة عندما أخذ الملك فاروق تحت مشورة على ماهر باشا يصطدم بحكومة مصطفى النحاس على النحو الذي دفع مصطفى النحاس إلى محاولة خلع فاروق في عام ١٩٣٧م، ولكن وضع بريطانيا في مصر شل يده عن ذلك، فتمكن فاروق من اقالة حكومة الوفد وفرض حكم الأقلية عن طريق وزارة محمد محمود باشا، فكان في عهد هذه الحكومة أن دخل تنفيذ المعاهدة في مسار آخر غير الذي رسمته المعاهدة، فتعطل بناء الشككات اللازمة لانتقال القوات البريطانية الحليفة إلى منطقة السويس، واستمرت هذه القوات في

* الوفد ١١ ديسمبر ١٩٩٥م

مواقعها السابقة على المعاهدة حيث تستطيع أن تستخدمها بريطانيا في التدخل في شئون مصر الداخلية إذا اقتضت الظروف، وفي الوقت نفسه أخذ الملك فاروق يتجه بسياسة مصر إلى معسكر الفاشية المتمثل في إيطاليا وألمانيا، بحكم ميوله الأوتوقراطية من جانب وبحكم الحاشية الإيطالية التي كانت تحيط به، وبحكم الصلة الخاصة بين القصر الملكي وإيطاليا منذ عهد إسماعيل وفؤاد، التي كانت تدفع السفارة البريطانية في مصر إلى النظر بعين القلق إلى تأثير ذلك على تنفيذ المعاهدة في حالة قيام الحرب بين بريطانيا وإيطاليا.

في ذلك الحين كانت الجالية الإيطالية - كما ذكرنا في مقالنا السابق - تعتبر أكبر جالية أجنبية في مصر بعد الجالية اليونانية، فقد كان لها منشآتها المالية والتعليمية والثقافية والإعلامية والرياضية الضخمة، بل كان لها تشكيلاتها شبه العسكرية الفاشية، وكثيرا ما شوهد الوزير الإيطالي المفوض في مصر ماتزولينى في مدن مصر الكبرى وهو يستعرض في قميصه الأسود الشباب الإيطالي الفاشي قبل الحرب العالمية الثانية.

وقد كان هذا الوجود الإيطالي الفاشي في مصر ملهما لقيام حركة فاشية في مصر على يد أحمد حسين، الذى أراد تقليد القمصان السوداء للشباب الإيطالي في مصر بإنشاء قمصانه الخضراء التي يرتديها أنصاره ويقومون باستعراضاتهم شبه العسكرية فى شوارع المدن الكبرى في مصر كما كان يفعل الشباب الإيطالي الفاشي.

وكان إعجاب أحمد حسين بموسوليني قد دعاه إلى الإعجاب بمحمد محمود باشا عندما ألف فى عام ١٩٢٨م حكومة «اليد الحديدية»، فسار فى

ركابه، وأخذ يدعوه إلى أن يكون في مصر كموسوليني في إيطاليا! ولما خاب ظنه في قيام محمد محمود باشا بهذا الدور، انتحل هو نفسه الدور، وتوهم أنه يستطيع أن يكون في مصر كما كان موسوليني في إيطاليا، وأعلن أن مبادئه «تشابه مبادئ روما وبرلين»، وإن الفاشية فيها الكثير من الإسلام! فلما تولى محمد محمود باشا الحكم ثانية بعد اقالة حكومة الوفد في ٣٠ ديسمبر ١٩٣٧م، انتقل أحمد حسين بولائه إلى على ماهر باشا، الذي أثبت أنه المحرك لفاروق في اقالة حكومة الوفد، وانقلب بذلك على محمد محمود باشا. ثم عاد فانقلب على على ماهر باشا عندما تعين محمد كامل البندارى وكيلًا للديوان الملكي، وكان ذا ميول فاشية، فاتخذ من أحمد حسين ناطقًا بلسانه!

وأخذ المد الفاشي في القصر يرتفع في عهده إلى ذروته، الأمر الذي أزعج السفارة البريطانية التي كانت تتوقع قيام حرب عالمية ثانية، فقدمت تبليغا إلى الملك بضرورة طرد فيروتشي بك من القصر الملكي. وفي مقابلة جرت بين السفير البريطاني لامبسون والملك فاروق، واجه لامبسون فاروق قائلا إن «من غير المرغوب فيه أن يحيط أول ملك لمصر المستقلة نفسه بغير مصريين»، فقد كان فاروق - على حد قول السفير البريطاني - «يخالط الايطاليين غير المرغوب فيهم، والذين يعيشون عالة عليه، بمن فيهم حلاقه وعامله الكهربائي وفيروتشي». ولكن فاروق لم يأبه لتحذير السفير البريطاني، وهو ما فسره السفير لحكومته بأنه «حين يكون الأمر متعلقا بملذات جلالته، فإنه يصبح عنيدا، ومن الواضح أنه يستمتع غاية الاستمتاع في جولاته مع خدمه الايطاليين»!

فى الوقت الذى كان فى المد الفاشى يرتفع فى القصر الملكى ، ويرفع فيه أحمد حسين علم الفاشية عاليا على جماعة مصر الفتاة، كانت علاقة الإنجليز بالوفد قد ساءت، لما رآه الوفد من دعمهم للحكم الأوتوقراطى للقصر الذى يمكن لهم من استعادة ما خسروه من تدخل فى شئون الحكم على يد معاهدة ١٩٣٦ م.

ففى رسالة للسفير البريطانى إلى حكومته فى ١٢ مايو ١٩٣٩ م كتب يقول:

«شن الوفد أخيرا هجوما متعمدا ضد بريطانيا العظمى، يهتمها فيه بأنها أبقت على النظام الحاضر كيما تعيد فرض سلطانها على مصر عن طريق حكومة ضعيفة لا يمكنها مقاومة المطالب البريطانىة. بل لقد ذهبت الصحف الوفدية إلى حد أن افترضت أن مصر المحرومة من حقوقها الديمقراطية، ليس لديها ما يفرها على القتال فى سبيل الدول الديمقراطية فى الحرب القادمة! وقد تبنى النحاس باشا فى اجتماع وفدى عقد بالاسكندرية يوم ٥ مايو ١٩٣٩ م رسميا وصراحة الحملة التى تقودها صحف الوفد ضد البريطانيين. ويعتبر هذا الموقف من جانب الوفد من سوء الحظ فى مرحلة التحول الحالية بصفة خاصة».

«ومن الواضح أن معارضة الوفد اشتراك مصر فى الحرب، على أساس أنها حرب تهم بريطانيا ولا تهم مصر، وقدرته على تصويرها على هذا النحو فى عين الشعب الجاهل، سوف يعقد أعمالنا وأعمال الحكومة المصرية بدرجة كبيرة فى حالة نشوب الحرب».

هذا الكلام للسفير البريطاني لامبسون يوضح أن الوفد هو صاحب فكرة عدم دخول مصر الحرب العالمية الثانية، وهي التي تطورت إلى ما عرف باسم «تجنب مصر ويلات الحرب»، كما أنه أيضا صاحب فكرة أن الحرب العالمية إنما «تهم بريطانيا ولا تهم مصر»، وهي التي تطورت إلى تعبير أن الحرب «لاناقة لنا فيها ولا جمل» - وهو التعبير الذي أطلقه الشيخ مصطفى المراغي شيخ الجامع الأزهر في أثناء الحرب. وهو ما يعنى أن الشعب المصرى كان مهيمًا لتلقى هذه الأفكار عندما اقتضت ظروف الحرب العالمية الثانية تنفيذها.

وقد كان الإنجليز يدركون خطورة إثارة هذه الأفكار على يد الوفد بالذات، نظرا لالتفاف الشعب حول الوفد، وقدرته على استرداد ما يخسره على يد الغوغائية التي تعمل فى خدمة القصر.

وكانت هذه الغوغائية قد اكتسبت قوة لم تكن لها فى عهد فؤاد عندما انقلب على الوفد فى عام ١٩٣٧م أكبر عضوين لهما تأثير على الشباب، وهما محمود فهمى النقراشى والدكتور أحمد ماهر، واستطاعا تحريك الطلبة ضد حكومة الوفد لبعض الوقت، ولكن اقالة فاروق للحكومة الوفدية فضحت تضليل النقراشى وأحمد ماهر، واسترد الوفد سريعا سيطرته على الطلبة. وهو ما سجله السفير البريطانى لحكومته فى رسالة ٧ نوفمبر ١٩٣٨م، قائلا:

«تشير الانتخابات الأخيرة للاتحاد العام للطلبة إلى انحيازهم التام للوفد.. ويعتبر استرداد الوفد نفوذه بين طلبة الجامعة أمرا جديرا بالملاحظة، فلعلنا نذكر أن سيطرة الأحزاب المعارضة للوفد على الجامعة قد لعبت دورا فعالا فى تسهيل اقالة وزارة النحاس باشا فى نهاية العام الماضى..»

«والحقيقة - كما أراها - أن الجمهور في مصر لم يتخل ابدا عن وفديته، وعلى الرغم من الحماسة التي تركتها في نفوس الجماهير حفلات تقلد الملك الشاب فاروق العرش، وزواجه، إلا أن هذه الحماسة لم تترك أثرا عميقا في نفوس المصريين بحيث يقضى على الكراهية الدفينة في نفوسهم للأسرة الأجنبية المالكة، ولحكم القصر. وإذا كانت الأحزاب غير الوفدية تضم أكفأ العناصر الإدارية في البلاد، فإنها لا تملك الشعارات الشعبية التي تجذب تأييد الشباب لها، وليس لها سياسات واضحة، كما أن الشعور السائد هو أن الحكومات المكونة من هذه الأحزاب إنما تقوم اعتمادا على القصر. وصحيح أن جماعة «مصر الفتاة» لها برنامج شبه فاشي متعصب معاد للأجانب، ولكن رئيسها أحمد حسين لا يؤخذ مأخذ الجد! فضلا عما هو معروف بوجه عام من أنه صنعة القصر!

وقد انفجر عداء الوفد للإنجليز عندما سقطت وزارة محمد محمود باشا، وأتيحت بذلك الفرصة لعودة الحياة الدستورية السليمة عن طريق إجراء انتخابات عامة حرة، ولكن الملك فاروق قام بتعيين رئيس ديوانه على ماهر باشا رئيسا للوزارة، بمباركة الإنجليز. ولما كان على ماهر باشا هو عدو الوفد اللدود، وهو الذي كان وراء إقالة حكومة الوفد في ٣٠ ديسمبر ١٩٣٧م، فقد اعتبر الوفد تعيينه رئيسا للوزارة بمباركة الإنجليز بمثابة نقض صريح للمعاهدة، ونشأ اتجاه خطير في الوفد نحو عدم الاعتراف بالمخالفة.

فقد كتبت جريدة المصرى تقول: «إذا كانت السياسة الإنجليزية موجهة ضد حرية الشعب المصرى وكيان الشعب المصرى، لدرجة أنه ما أن بدأ

الانقلاب الحالى يتهدم أركانه حتى قام الإنجليز بسندونه ويدعمونه، نقول إذا كانت هذه سياسة الإنجليز وسارت على هذا المنوال، فإننا نقولها كلمة صريحة، هى أنه يخشى من السير فى هذه السياسة ولو خطوة واحدة أمران خطيران: أولاً، أن يبدد جو الصفاء والتحالف بين الشعبين، وينتقل شعور الاستياء من عدم تنفيذ المحالفة إلى المحالفة، ثم إلى الحليف. ثانياً، إذا قامت الحرب، وهى الحرب المدمرة الهائلة، فلن يجد الشعب من روحه المعوية دافعاً يدفعه إلى الاستبسال والتضحية. وفى هذا الخطر كل الخطر فى الحروب الحديثة التى تكون فيها الجيوش من الشعوب، وتستمد قوتها من روحها المعنوية. إن خطة الوفد ليست موجهة ضد المعاهدة، إذ من الخبل أن يحارب الوفد عملاً من صعه، بل من مفاحره، ولكنها موجهة ضد اساءة تنفيذ المعاهدة، وإلى تدخل حلفائنا الديموقراطيين ضد الديموقراطية المصرية والاستقلال المصرى.

وقد هدد النحاس باشا الإنجليز فى خطابه الذى ألقاه فى الاسكندرية يوم ١٣ أغسطس ١٩٣٩ م قائلاً: «بيننا وبينكم معاهدة، فإذا كانت تنفذ حسب نصوصها وعلى قدم الإخلاص والمساواة، فأهلاً بها ومرحباً، وإلا فلا كانت مخالفة، ولا كانت صداقة إذا كان من ورائها الجوع والعري والدمار لمصر، والغنى والكسب لكم وحدكم»!

ثم مضى النحاس فى كلامه خطوة أخرى، فهدد المعسكر الديموقراطى كله قائلاً: إذا استمر الإنجليز على هذا الارهاق لمصر وفلسطين، وأصرت فرنسا صديقتهم على ما تفعله فى سوريا، فلن يلبثوا أن يجدوا من بلاد الشرق والغرب قوة تتألب عليهم! أيها الإنجليز: إما صداقة وصفاء، وإما جفاء وعداء، فاختاروا لأنفسكم ما تريدون!.

(٣)

إسماعيل صدقى باشا يدعو إلى حياد مصر*

رأينا فى مقالائى السابقة كيف أفسد الصراع بين الوفد والقصر العلاقات بين مصر وبريطانيا، عندما أخذ فاروق تحت تأثير على ماهر باشا يصطدم بحكومة الوفد على نحو دفع بمصطفى النحاس إلى محاولة خلع فاروق عن العرش، ووجدت بريطانيا فى هذا الصراع الفرصة للتدخل فى شئون مصر الداخلية عن طريق مساندة الانقلاب الدستورى الذى قام به فاروق باقالة حكومة الوفد فى ٣٠ ديسمبر ١٩٣٧م، وتأييد حكومة محمد محمود باشا التى عطلت بناء الشككات اللازمة لانتقال القوات البريطانية الحليفة إلى منطقة قناة السويس، وأتاحت بذلك للقوات البريطانية فرصة التحرك لمساندة أى تدخل سياسى بالقوة، وهو ما حدث فى حادث ٤ فبراير ١٩٤٢

* الوفد ١٩ ديسمبر ١٩٩٥م.

كذلك رأينا كيف ارتفع المد الفاشي في مصر مع وجود الجالية الإيطالية التي كانت تعتبر أكبر جالية أجنبية بعد الجالية اليونانية، وكيف كانت هذه الجالية الإيطالية تمارس أنشطتها الاقتصادية والاجتماعية، ولها تشكيلاتها شبه العسكرية التي ترتدى القميص الأسود وتقوم باستعراضاتها في شوارع القاهرة والمدن الكبرى وعلى رأسها وزير إيطاليا المفوض ماتزولينى. وكيف ألهمت هذه التشكيلات شبه العسكرية أحمد حسين تشكيل قمصانه الخضر والقيام باستعراضات مثيلة، ومحاولة تنصيب نفسه كموسوليني آخر في مصر، واستخدام هذه التشكيلات في الصراع السياسى ضد الوفد لخدمة القصر.

كذلك رأينا كيف كان المد الفاشي يرتفع في القصر الملكى بسبب الحاشية الإيطالية التي تحيط بفاروق، والعلاقات التاريخية التي تربط القصر الملكى في مصر بإيطاليا، وميول فاروق الأوتوقراطية، وكيف أثر ذلك على العلاقات بين السفارة البريطانية وسفيرها لامبسون (اللورد كليرن فيما بعد) وفاروق، فى الوقت الذى كانت فيه العلاقات تسوء مع الوفد لما رآه من دعم بريطاني للحكم الاوتوقراطى فى مصر، ثم بلغت هذه العلاقات ذروة التدهور عندما سقطت حكومة محمد محمود باشا على مشارف الحرب العالمية الثانية، وسنحت فرصة عودة الحياة الدستورية عن طريق اجراء انتخابات عامة حرة، ولكن الوفد فوجئ بتعيين على ماهر باشا عدوه اللدود رئيسا للوزارة الجديدة، بمباركة الإنجليز، فكان ذلك ما دعا مصطفى النحاس إلى تهديد المعسكر الديموقراطى كله فى كلمته التى ألقاها فى الإسكندرية يوم ١٣ أغسطس ١٩٣٩م بقوله: «إذا استمر الإنجليز على هذا الارهاق لمصر وفلسطين، وأصرت

فرنسا صديقتهم على ما تفعله في سوريا، فلن يلبثوا أن يجدوا من بلاد الشرق والغرب قوة تتألب عليهم.

على هذا النحو كانت فكرة حياد مصر في الحرب العالمية الثانية تتردد بقوة قبل قيام الحرب. ولم تكن تتردد من جانب واحد من القوى المتصارعة الداخلية، بل كانت تتردد من جانب كل من الوفد والقصر.

ففى ديسمبر ١٩٣٨م، بعد الأزمة العالمية فى سبتمبر ١٩٣٨م، ألقى إسماعيل صدقى باشا، القريب الصلة بالقصر، خطابا فى مجلس النواب، وصف فيه الخصومات الناشئة بين الدول الكبرى بأنها «بعيدة عن شئوننا ومصالحنا. وأبرز أن المعاهدة لا تلزم مصر بالاشتراك فى حرب تدخل إنجلترا غمارها، وأن ما فرضته على مصر من تسليم مرافقها، بمجرد حدوث خلافات دولية تفضى إلى خطر قطع العلاقات، سوف يعرض مصر بداهة للعدوان عليها من الدولة التى تدخل إنجلترا فى خصومتها. ولذلك كان من رأيه وجوب عقد معاهدة عدم اعتداء بين مصر وإيطاليا لتأمين البلاد من أى عدوان.

وعلاقة إسماعيل صدقى باشا بإيطاليا وثيقة منذ تنازل لها - أثناء احتلالها لليبيا - عن واحة جغبوب المهمة فى ٦ ديسمبر سنة ١٩٢٥م. وقد احتجت جميع الأحزاب المصرية على هذه الاتفاقية، وأعلنت بطلانها لمخالفتها لنص المادة الأولى من الدستور التى تنص على أن مصر دولة ذات سيادة وهى حرة مستقلة ملكها لا يجزأ ولا ينزل عن شئ منه، وأعلنت أن الوزراء الذين وقعوا الاتفاقية ارتكبوا جريمة تجزئة ملك الدولة بالتخلي للطلبان عن جغبوب.

وعلى الرغم من أن البرلمان المصرى استنـع طيلة سنوات ١٩٢٦م و١٩٢٧م و١٩٢٨م و١٩٣٠م عن إبرام هذه الاتفاقية، فإن برلمان إسماعيل صدقى وحده أقر اتفاقية جغوب فى يونية سنة ١٩٣٢م!

ومن هنا كانت مطالبته بعقد معاهدة عدم اعتداء بين مصر وإيطاليا منسجمة مع علاقته بإيطاليا.

كذلك أخذت تظهر فى الصحف المصرية فى تلك الفترة تصريحات عن تعديل المادة السابعة من المعاهدة، التى تلزم مصر بتقديم جميع التسهيلات لبريطانيا عند قيام حالة دولية مفاجئة يخشى خطرها؛ بما فى ذلك استخدام الموانئ والمطارات وطرق المواصلات المصرية.

وفى الوقت نفسه كان موقف بريطانيا فى القضية الفلسطينية يزود الدعاية الفاشية فى مصر بالأسباب التى تبث بها الكراهية لبريطانيا بين الشعب المصرى، وتعزز فكرة الحياد فى الحرب عند قيامها.

كل ذلك كان يبعث الخوف فى السفارة البريطانية من امتناع مصر عن تنفيذ التزاماتها فى حالة قيام حرب، وهو ما سجله السفير البريطانى لامبسون فى رسالة سرية إلى حكومته فى ١٦ يناير ١٩٣٩م. فقد كتب يقول:

«فيما يختص بالتزامات مصر فى حالة الحرب، فإن الاحتمالات غير مؤكدة، فموقف القصر غامض، ويبدو أن هناك مؤثرات قوية - وطنية وأجنبية - تعمل لاقتناع الملك بالخطر الذى ينجم عن التزامات مصر الحربية كما نصت عليها المعاهدة.

«وفى الحقيقة فإن أخشى ما نخشاه هو أن يتمكن عملاء إيطاليا وألمانيا، من خلال عملاتهم داخل القصر وخارجه، من التأثير على الملك فاروق للاستجابة لما يريده محور روما - برلين، من حياد مصر فى الحرب التى تنشب. فمع أن الملك، فى لقاءاتى الأخيرة معه، قد سلم بأن الوقت الراهن ليس هو الوقت المناسب لتعديل المعاهدة، فإن لفته قد دلت على أن التعديل النهائى ربما يكون دائرا بذهنه»

«وليس هناك أدنى شك فى أن الدعاية الألمانية الإيطالية تفعل فعلها فى اذكاء الشعور بين المصريين جميعا - سواء كانوا من الطبقات العليا أو الدنيا - بأن مصر ينبغي أن تتجنب الانسياق إلى الحروب التى تخوضها إنجلترا، إذا كانت هذه الحروب لا تمس مصالح مصر بطريقة مباشرة.

«ولكن نجاح هذه الفكرة سوف يعتمد بدرجة كبيرة على ما إذا كان فى مقدورنا استرجاع هيبتنا السابقة وقوتنا فى الشرقين الأدنى والأوسط. ذلك أنه إذا رأَت مصر أن بريطانيا العظمى على درجة من القوة تكفى لحمايتها من أعمال التدمير العسكرية والجوية، فسوف يقل الكلام بدون شك عن حياد مصر. فإذا لم نتمكن من إثارة هذا الشعور عن طريق توسعنا فى التسليح، واستعادة صداقة العالم العربى المجاور لمصر، فمن الواضح أن مصر سوف تسعى - إن عاجلا أو آجلا - إلى الحصول على موافقتنا على تحدى التزاماتها الحربية التى تفرضها المعاهدة الإنجليزية المصرية.

«أما الموضوع الدولى الآخر الذى يعمل باستمرار على تعقيد العلاقات الإنجليزية المصرية، فهو مسألة فلسطين. فمصر تطمح فى استغلال استقلالها،

الذى حصلت عليه أخيرا بالمعاهدة، فى القيام بدور قيادى فى الشرقين الأدنى والأوسط.

«وفى الوقت نفسه فإن مطامع الملكية فى الخلافة، تجعل من تقديم العون المصرى لأية قضية إسلامية، سواء كانت داخل الحدود المصرية أو خارجها، أمرا حتميا.

«فمن مظاهر هذا الاتجاه ازدياد الجمعيات الإسلامية ذات البرامج الإسلامية الرجعية، وحياء دعاوى القرون الوسطى بجعل البناء الإدارى والقضائى للدولة إسلاميا، والهجوم على ما يسمونه بـ «الصور الحديثة للفساد».

«ولقد قامت مؤخرا هجمات يقودها شيوخ من الأزهر، بتحريض من جماعة مصر الفتاة، ضد حوانيت بيع المشروبات الروحية، وقد قبض على أحمد حسين نتيجة لتحريات النيابة المتتابة. ولكن هذه الحركة تنظر إليها غالبية الطبقات المتعلمة بعين الكراهية — كما أكد لى الأمير محمد على هذا المساء. ذلك أن الأغلبية التى تلقت تعليمها الحديث فى المدارس القومية تميل إلى المفاهيم العلمانية للإدارة، وإلى المجتمع القائم على النظم التركية المعدلة. ومن المحقق أنه بدون مساندة القصر فإن هذه الحركة الإسلامية لم يكن ليتوافر لها مثل هذه القوة التى تشغل بال الحكومة بشكل جدى.

«وقد نفست هذه الحماسة الإسلامية عن نفسها تنفيسا طبيعيا فى حملات التأييد لمسلمى فلسطين من جيران مصر الذين يتخذ جهادهم ضد البريطانيين واليهود صورة الحرب المقدسة.

«وقد أضاف وصول المنفيين الفلسطينيين من «سنشل» أخيرا مزيدا من الوقود إلى النار المشتعلة، وهم الآن ضيوف جمعية الشبان المسلمين، وقد أصبحوا مركزا للهياج ضد البريطانيين.

«وقد أتاح عمليات القمع العسكرية القاسية، التي لم يكن مفر منها، في فلسطين، فرصا كثيرة لاستغلال ما أسموه بـ «وحشية البريطانيين». وقد كان على السفارة البريطانية مرة أخرى الاحتجاج على هذا التهيج لدى وزارة الداخلية. ولكن الوزارة، على الرغم من استعدادها الطيب، لا تريد، أو هي عاجزة، عن اتخاذ اجراء فعال ضد حركة تلقى التأييد الكبير من الشعب والملك!

«على كل حال، فلا ينبغي علينا أن نفترض أن التعصب الديني وحده هو المسئول عن مساعدة المصريين للفلسطينيين، فالمصريون جميعا يتعاطفون بالفعل مع الفلسطينيين في جهادهم، وأكثر الطبقات علما يخشون أن يمتد الخطر اليهودي إلى شعوب الشرق الأدنى وإلى اقتصادها. ويخشى المصريون - ربما بحق - أن يؤثر وجود دولة يهودية قوية مجاورة تأثيرا شديدا على مركز مصر الاقتصادى المتصدر فى الشرق الأدنى».

(٤)

الصدام

بين فاروق ولا مبسون*

رأينا في المقال السابق كيف كانت فكرة حياد مصر في الحرب العالمية الثانية تدفع نفسها بقوة في المجتمع المصرى بسبب انحياز بريطانيا للحكم المطلق الذى يمارسه القصر فى مصر، والذى كان يتناقض مع شعارات الديمقراطية التى كانت ترفعها إنجلترا على رأس المعسكر الديمقراطى، وكذلك بسبب قمع بريطانيا للثورة الفلسطينية لحساب اليهود على نحو أشعر المصريين بالخطر من قيام دولة اسرائيلية قوية مجاورة، وأيضا بسبب ارتفاع المد الفاشى فى مصر على يد كل من الجالية الايطالية التى كان يرأسها وزير إيطاليا فى مصر مازوليني، وعلى يد القصر الملكى الذى كان يموج بالفاشية الايطالية المحيطة بفاروق، ومليشيات القمصان الخضراء لأحمد حسين الذى

* الوفد ١١ ديسمبر ١٩٩٥م.

كان يصبو للقيام بدور موسوليني في مصر. وقد عبر هذا الاتجاه عن نفسه في البرلمان المصري على يد إسماعيل صدقي باشا، الذي كان وثيق الصلة بإيطاليا بعد أن سلمها واحة جغبوب في ديسمبر ١٩٢٥م، وصدق برلمانه على هذا التسليم في سنة ١٩٣٢م بعد أن رفضت كل الأحزاب المصرية التصديق على اتفاقية جغبوب.

وقد عبر السفير البريطاني في مصر مايلز لامبسون (كليرن فيما بعد) عن خشية السفارة البريطانية من هذا الاتجاه إلى الحياد في مصر في رسالته التي كتبها إلى حكومته في ١٦ يناير ١٩٣٩م، والتي أوردنا جانباً منها في مقالنا السابق، وأعرب فيها عن خشية المصريين من قيام دولة يهودية قوية مجاورة تؤثر على مركز مصر الاقتصادي.

وبهنا ما تنبأ به السفر البريطاني - بدقة غريبة - من أن القضية الفلسطينية سوف تظل مركز الاضطراب في مصر للغرب، حتى تصفى تصفية ترضى العرب! فقد كتب يقول:

«إن الأمر الذي يجب أن يستقر في الأذهان هو أنه توجد هنا الآن في مصر جالية فلسطينية يتكون معظمها من اللاجئين. وهؤلاء الفلسطينيون سوف يظلون مركزاً دائماً للاضطراب ضد البريطانيين إلى أن تصفى القضية الفلسطينية بأسرع ما يمكن، على نحو يعيد إلينا تأييد العالم العربي ويعزز موقفنا تبعاً لذلك.

«وتعتبر مسألة الدعاية الإيطالية - الألمانية مما ارتبط ارتباطاً وثيقاً بالظروف الدولية سالفة الذكر. وكانت الدعاية الإيطالية في مصر ضد بريطانيا قد توقفت

تماما بعد إبرام اتفاقية روما*، ولكن حل محلها الدعاية الألمانية التي تعمل لمصلحة طرفي محور روما - برلين. ومما لا شك فيه أنه يوجد تفاهم تام بين منظمتي الدعايتين الألمانية والإيطالية. فمثلا في محادثة أخيرة بين الوزير الألماني وعضو البرلمان الإنجليزي «بوسوم»، استعمل الأول لهجة تهديد عنيفة في تأييده للرأى الإيطالى بخصوص قناة السويس.

«وفيما يتصل بمصالحنا فلا يعنينا كثيرا أى الشريكين فى المحور يقف ضدنا، وإنما يعنينا أن الدعاية الإيطالية الألمانية واسعة النطاق فى مصر، ولكن أحد ميادينها المحببة فيما يبدو هو كل ما يتصل بالأوساط الارستقراطية فى مصر، مثل البلاط الملكى والملتفين حوله من الأتراك والمصريين المشتركين، والطبقات الراقية أو الأكثر تعاليا فى المجتمع المصرى.

«ففى هذا الميدان يجد عملاء الدعاية الإيطالية والألمانية آذانا أكثر تعاطفا مما هو الحال مع الطبقة البورجوازية والدوائر الشعبية التى مازالت تعادى إيطاليا تحت راية الوفد. وكل هذه الدعاية الخفية والمختلفة الطرق لها غاية واحدة هى تقويض مركز إنجلترا فى مصر والشرقين الأدنى والأوسط لحساب محور روما - برلين، واضعاف مركزنا فى أى مكان وفى أى وقت تنشب فيه الخلافات بين بريطانيا والعالم المصرى - العربى.

«ومن الحق أن الطريقة الفعالة الوحيدة لمعالجة هذا الوضع تتمثل فى تسوية هذه الخلافات مع حلفائنا وأصدقائنا من المصريين والعرب، وتعزيز قواتنا

* أو الميثاق الإنجليزي الإيطالى The Anglo-Italian Pact الذى أبرم فى ١٦ أبريل ١٩٣٨ وينص على أن توقف إيطاليا دعايتها ضد بريطانيا فى الشرق الأدنى.

المسلحة بدرجة كافية لاقناع أصدقائنا وأعدائنا على السواء بأننا بالقوة الكافية للمحافظة على مركزنا في شرق البحر المتوسط».

في ذلك الحين كان على ماهر باشا يلعب في القصر الملكي نفس اللعبة التي كان يلعبها إسماعيل صدقي باشا، وهي لعبة الدعاية الإيطالية الألمانية، وهو ما رصده السفير البريطاني لامبسون بدقة وبلغ به حكومته.

ففى رسالة لامبسون السرية إلى حكومته فى ٢٩ مارس ١٩٣٩م، أعرب عن اعتقاده بأن على ماهر باشا هو الذى يشجع فاروق على فكرة حياد مصر عند قيام حرب لا تتصل بالمصالح المصرية اتصالا مباشرا، إلى جانب عملاء آخرين لايطاليا وألمانيا يعملون على تشويه سمعة انجلترا فى عين الملك فاروق الذى كان واقعا تحت تأثير معاد للبريطانيين.

وقد أظهر السفير البريطاني صعوبة التغلب على هذا النفوذ الايطالى الألمانى داخل القصر الملكى، وقال: «وما يزيد مهمتنا صعوبة، أن سياسة على ماهر تقوم على الابقاء على الملك بمعزل عنا، حتى يتسنى تنفيذ سياسة القصر دون أى عائق من نصيحة بريطانية، ولذلك لن يكون من الحكمة فرض وجهات نظرنا على الملك، إلا فى حالة الضرورة القصوى!

«فبالإضافة إلى ما سبق ذكره، فإن الظروف المحيطة بالملك فاروق تعد ظروفا غير مواتية، وذلك من ناحية تعليمه الناقص، وعدم خبرته، وشدة غروره الذى يغذيه خنوع كل رعاياه تقريبا الذين اتصلوا به خلال هذه السنين الأولى من حكمه، فضلا عن أنه ليس لديه أى استعداد لأن يتصور، أو حتى يعترف بينه وبين نفسه، بأن محدثه قد يعرف أكثر منه فى أى موضوع من

الموضوعات المطروحة للحديث! وكثيرا ما تسبب ثقته البالغة البادية فيما يقول،
الحيرة لدى محدثه! ومن أجل ذلك يجب التعامل معه بأعظم جانب من
الحذر إذا أريد عدم إثارته. ويمكن تصور مدى صعوبة تقديم أى اقتراح ودى
لمثل هذا الغلام العنيد الجاهل، الذى يتلقى الوحى من مستشاريه الحمقى
الذين يلتفون حوله!

«وعلى ذلك فإن هذا العاهل الشرقى الشاب العنيد لن يخضع لغير
اعتبارات القوة! ومادام الشعور فى مصر يصير على أن ظهور ألمانيا وإيطاليا قد
أضعف من مركزنا فى العالم، وأن من الأسلم لمصر - بالتالى - التقرب من
أصدقاء آخرين، فسوف يتآمر ملك مصر والارستقراطية المصرية الحاكمة على
الدوام من أجل اتخاذ موقف مستقل عن بريطانيا العظمى.

«وقد قادنا مثل هذا الموقف قبيل الحرب العظمى إلى خلع الخديو عباس
حللى عن العرش، فإذا أصر الملك فاروق على انتهاج نفس الموقف، فقد
يجبرنا ذلك عشية الحرب القادمة على اتخاذ موقف مثيل معه! وإن التشابه
المدهش بين الخديو السابق والملك فاروق لما لا يخفى - دون شك - عن
انتباهكم».

على هذا النحو كانت فكرة حادث ٤ فبراير ١٩٤٢م تتردد فى ذهن
لامبسون قبل أن يقوم بتنفيذها بثلاث سنوات! ومن الغريب أنها اقترنت أيضا
بنصيحة لفاروق باحترام الدستور وضرورة أن يتصرف تصرفا دستوريا!

ففى نفس رسالة لامبسون السرية السالفة الذكر، يقول إنه اتاحت له الفرصة يوم ٢٩ مارس ١٩٣٩ م لمقابلة فاروق، «وكان مزاجه متهيئا لتقبل ما أقول، فقلت له: إننى كثيرا ما شعرت بالأسف لبعض الأمور التى يشعر الإنسان بضرورة مفاخنته فيها بوصفه شاهدا محايدا، لولا خشيت من أنه إذا فاخته فيها يخطر بالتورط مرة أخرى!

«فقال فاروق: ادخل فى الموضوع يا أستاذ لامبسون! فقلت له: إنه سبق لى أن نصحت مرتين: قبل وبعد تولي العرش، بأن قوته كلها إنما تعتمد على تصرفه كحاكم دستورى، وأن الآراء قد تختلف حول الدستور المصرى، وهى تختلف فعلا، ولكن سواء كان هذا الدستور دستورا حسنا أو رديئا، فإن هذا لا يغير من الحقيقة شيئا، وهى أن مصر دولة دستورية، وهى تتطلع إلى مليكها فى هذه الأيام لى يتصرف تصرفا دستوريا.

«ثم قلت له: إن هذا يجرنى إلى نقطة أخرى، وهى أنه ينبغى على ملك مصر، بوصفه ملكا دستوريا لدولة مستقلة، ألا يحيط نفسه بحاشية ليست مصرية صميمة. وإننى قد خشيت إذا أبدت رأيى هذا أن يستاء جلالته، ولكنها الحقيقة ولا شىء غير الحقيقة».

ويقول لامبسون إنه عند سماع فاروق هذا الكلام «بدا عليه أنه أخذ قليلا، ولكنه اعترف بما فى هذه الملاحظة من قوة حجة. ثم استغرق فى التفكير فى الحال».

على أن الظروف التى كانت تحيط بفاروق فى ذلك الحين لم تكن من شأنها أن تقنعه باحترام الدستور، وهى ظروف متناقضة! ففى الوقت الذى كان

يحيط نفسه فيه بحاشية إيطالية ترضى نزوات الشباب فيه، كانت دوائر القصر تحت نفوذ على ماهر باشا تحيطه بهالة إسلامية لتعزيز حكمه المطلق من جهة، ولاعتقاد على ماهر باشا بإمكان مصر أن تصبح قوة إسلامية. وبطبيعة الحال فإن الدين كان يتخذ في ذلك الحين أداة لتحقيق هذه الأغراض السياسية، وهو ما سطره مايلز لمبسون لحكومته، فقد كتب يقول:

«إن المسألة الدينية هي أهم موضوع في وقتنا الحاضر، فإن دوائر القصر تبدل جهدها لاحاطة الملك بهالة إسلامية، ومع أنى شخصيا أشك في تمسك على ماهر باشا بأصول الدين، فإنه يساند تلك الجهود اعتقاداً منه بأن مصر تستطيع أن تقوم بدور فعال إذا هي اتجهت إلى الشرق دون الغرب، وهو ما يتيح لها أن تصبح قوة إسلامية رائدة تستطيع أن تمد نفوذها إلى آسيا.

«على أن هذا التحمس الإسلامى المصطنع لن يستمر في اعتقادي، فالشبان الذين يتخرجون في المدارس الثانوية والمعاهد العليا كل عام، يتطلعون إلى المبادئ والأفكار الأوروبية العلمانية، على الرغم من افتخارهم باعتناق الإسلام باعتباره قوة سياسية واجتماعية، فإن ما يجري في أوروبا الحديثة من تطور يجعل من العسير على أولئك الشباب أن يرجعوا إلى أفكار القرون الوسطى.

«وإذا صح تقديرى للموقف فإن المستقبل ملئ بالاحتمالات، فمنذ وقت طويل وأنا أشعر بأن الملك فاروق، سواء نجح نجاحاً مرموقاً أو فشل فشلاً ذريعاً، فإن النتائج سوف تكون فادحة على النظام الدستوري كله. ولو أنه كان محاطاً بمن يسترشد به من المستشارين من أمثال «لورد ملبورن» Melbourne، لما كان هناك موجب للانعراج، ولكن - لسوء الحظ - فإن على ماهر ليس هو «اللورد ملبورن»!

(٥)

الدعوة إلى تنصيب فاروق خليفة للمسلمين*

رأينا في مقالتنا السابقة كيف أخذت الحياة السياسية في مصر تنحرف عن المحالفة مع بريطانيا إلى الحياد، بعد اقالة وزارة الوفد التي عقدت المعاهدة، وانتقال الأمور إلى يد القصر. واستعرضنا العوامل التي ساعدت على فكرة الحياد، ومساندة بريطانيا للحكم المطلق في مصر، وتأثير الملك فاروق بالنفوذ الإيطالي، وانتشار المد الفاشي في مصر على يد القمصان السوداء الإيطالية وقمصان «مصر الفتاة» الخضراء، هذا فضلا عن تدخل القضية الفلسطينية ووجود جالية فلسطينية في مصر معظمها من اللاجئين، وخشية المصريين من وجود دولة يهودية مجاورة تؤثر على مركز مصر الاقتصادي.

* الوفد ١ يناير ١٩٩٦م.

فى ذلك الحين كان يسيطر على فاروق الرجل الذى أدار دفة الانقلاب الدستورى ضد حكومة الوفد بكفاءة منقطعة النظير، وهو على ماهر باشا. ولم يكن على ماهر باشا من طراز زعماء أحزاب الأقلية الذين فشلوا فى الحصول على ثقة الجماهير فانقلبوا عليها، مثل زعماء حزب الأحرار الدستوريين أو الحزب الوطنى الذى كان يرأسه حافظ رمضان باشا، وإنما كان من طراز السياسيين الذين لا يؤمنون بالجماهير أصلاً!

ومع ذلك لم يكن على ماهر باشا رحعياً بالمعنى المتواضع عليه، فلم يكن يلجأ إلى أساليب البطش والقمع كما كان يفعل إسماعيل صدقى باشا أو محمد محمود باشا، وإنما كان اصلاً مستتيراً يؤمن بفكرة المستبد المستتير، وكان يملك الاحساس الطاغى بقدرته على القيام بدور ما فى شئون بلده. وقد ذكر لى حسن يوسف باشا، الذى كان رئيساً للديوان الملكى بالنيابة قبل ثورة يوليو، أن على ماهر كان يعتبر الفترات التى لا يتولى فيها رئاسة الوزارة، مخصومة من عمره، وبالفعل فقد تميزت أعمال على ماهر باشا فى الإدارة والحكم بروح القوة والجرأة والسرعة مما لم يكن يتوافر فى حكومة برلمانية مقيدة بالقيود الحزبية.

وقد كان ذلك ما جعل أنظار كثير من الشباب تتطلع إليه، كما تطلعت إليه الحركات السياسية والدينية المعادية للوفد، تلتمس فيه القوة والتأييد بحكم صلته بالملك فاروق. فقد تطلعت إليه جماعة مصر الفتاة على النحو الذى يعبر عنه أحمد حسين فى العبارة الآتية: «لا عجب إذا رأنا الناس نأخذ جانب على

ماهر باشا، وندعو إلى رفعه إلى الوزارة، ليكون مقدمة لحكم الشباب، ومقدمة
لثورة الإصلاح الكبرى!

كما تطلعت إليه جماعة الإخوان المسلمين، وتحمس له فريق منهم
على النحو الذى دعاهم إلى الهتاف بحياته فى مناسبة عودته من مؤتمر المائدة
المستديرة بلندن، على خلاف مألوف هتافهم المعروف لله وحده!

وكان من الطبيعى أن يتخذ على ماهر باشا من هاتين الجماعتين ركيزة
لتقوية الموقع الذى يحكم منه، وهو القصر، من الناحية الجماهيرية، ويستعاض
بجماهير هاتين الجماعتين المسلحتين عن الجماهير الوفدية.

ولما كان الوفد يقف إلى جانب الديمقراطية الليبرالية التى تؤمن بحكم
الشعب وتحتكم إلى الدستور وحده، فقد كان من الطبيعى أن يختار على ماهر
باشا الجانب الآخر الذى يعزز به سلطة القصر الأوتوقراطية، وهو السلطة الدينية
التي كان يرى أنها الوحيدة التى تستطيع مواجهة السلطة المدنية التى يقف إلى
جانبها الوفد.

ومن هنا فقد أخذ يذكى المطامع الملكية القديمة فى الخلافة الإسلامية،
التي بدأت مع الملك فؤاد وكان يطمع فى أن يكتسب لنفسه بها مهابة بين
ملوك العالم الإسلامى وشعوبه مما يكتسبه عادة خليفة المسلمين، وفى الوقت
نفسه يعزز بها سلطته العلمانية الزمنية فى مصر على حساب الحكم الدستورى.

وهذا الدافع قاد على ماهر باشا - بالضرورة - إلى فكرة أن مصر يمكن
أن تلعب دورا أكبر مما هى عليه إذا هى اتجهت إلى الشرق الإسلامى دون

الغرب المسيحي، وتستطيع بذلك أن تصبح قوة إسلامية رائدة، يمتد نفوذها في آسيا والمشرق العربي.

وقد اختلف على ماهر باشا في ذلك مع المفكرين المصريين الذين كان يعبر عنهم طه حسين، والذين كانوا يتجهون بأبصارهم إلى الغرب، وإلى حوض البحر المتوسط بالذات، ويرون أن العقل المصري منذ القدم مرتبط بشعوب «بحر الررم» (البحر المتوسط)، وأنه بعيد كل البعد عن حضارة الهند والصين واليابان، قريب كل القرب من حضارة اليونان والطلليان والفرنسيين، وأن لا فرق بين المصري والأوروبي في العقلية، وأن لمصر - من ثم - فراغا في البحر المتوسط يجب أن تملأه، ودورا يجب أن تقوم به. بل يرون أنه لم يكن على مصر شيء قدر انصرافها عن حوض البحر المتوسط!

على أن فكرة على ماهر باشا في تنصيب فاروق خليفة للمسلمين كان يقاومها الوفد بصلابة، فقد اعترض النحاس على إقامة حفلة دينية بعد حفلة أداء فاروق اليمين الدستورية أمام البرلمان، يؤم فيها الملك الناس على أثر التتويج، على اعتبار «أنه الإمام الذي ينوب عنه الأئمة وتصدر باسمه أحكام الشريعة»! وقال النحاس بصراحة: إن الأخذ بهذا الاقتراح يتضمن «إقحاما للدين فيما ليس من شؤنه، وإيجاد سلطة دينية خاصة بجانب السلطة المدنية، وأن الإسلام لا يعرف سلطة روحية، وليس بعد الرسل وساطة بين الله وعباده».

وعندئذ كتبت جريدة القصر «البلاغ» تحتج بفائدة الحفلة الدينية في تثبيت مكانة مصر في البلاد الإسلامية. وكان هذا تعبيراً عن اختلاط المطامع الملكية في الخلافة بالدين بالوطنية!

على أن هذا الفشل الذى منى به على ماهر باشا لم يدفعه إلى اليأس، فقد انطلق رغم ذلك فى تنفيذ سياسته الإسلامية، واعداد عمامة الخلافة ليضعها على رأس فاروق. وكان من الطبيعى أن يستخدم فى تنفيذ ذلك الأزهر، وجماعة مصر الفتاة، وجماعة الإخوان المسلمين.

وبالنسبة للأزهر فقد كان يخدمه فى ذلك علاقة التحالف التقليدية بين القصر والأزهر طوال عهد الملك فؤاد، وهى التى استمرت حتى وفاة الملك فؤاد. وعندما اعتلى فاروق العرش كان الشيخ مصطفى المراغى فى مشيخة الأزهر، وكانت صلة المراغى بالإنجليز صلة وثيقة منذ كان موظفا كبيرا فى السودان، وقد توطدت صلته بصفة خاصة، بعد عودته إلى مصر، بأكثر المندوبين السامين البريطانيين شراسة وتشددا، وهو اللورد جهورج لويد، حتى يذكر محمد شفيق رئيس القسم العربى بدار المندوب السامى أنه لم يكن يمضى أسبوع دون أن يكون الشيخ المراغى مدعوا أو زائرا فى دار المندوب السامى! وقد كان لذلك أثره فى فرضه على مشيخة الأزهر بدلا من الشيخ الظواهرى، ولم يجد الملك فؤاد بدا من الاستجابة.

على أنه بعد أن انقلبت العلاقة بين القصر والإنجليز من تحالف إلى خصومة بعد وفاة الملك فؤاد، بفضل سياسة على ماهر باشا، انقلبت العلاقة بين المراغى والإنجليز إلى خصومه تبعا لذلك! ومن هنا لعب الشيخ المراغى دورا مهما فى الصراع بين القصر والوفد. فبالإضافة إلى مساندته فكرة الحفلة الدينية، فقد نزل بثقله فى محاربة الوفد على حساب الوحدة الوطنية! فلما كان مكرم عبيد باشا، سكرتير عام الوفد فى ذلك الحين، يقف إلى جانب

مصطفى النحاس ضد جناح أحمد ماهر والنقراشى المتواطئ مع القصر، فقد لجأ الشيخ المراغى إلى الدين سلاحاً في وجه الحكومة الوفدية، مدعياً وجود سيطرة قبطية على الحكم، ومؤججاً الشعور ضد الأقباط، حتى لقد هدد بقيام «وردانى» جديداً وهو الذى قتل رئيس الوزراء بطرس غالى!

وقد استخدم على ماهر باشا والشيخ المراغى الطلبة والعلماء فى الترويج لفكرة خلافة فاروق علناً منذ الشهر الأول للانقلاب الدستورى على حكومة الوفد. فقد رتباً لفاروق أداء صلاة الجمعة فى الأزهر، حيث علت أصوات المصلين بالهتاف لفاروق بوصفه «خليفة المسلمين»! وكتبت جريدة «الايفنج ستاندارد» البريطانية لمراسلها فى القاهرة تحت عنوان: «مصر والخلافة الإسلامية» تقول:

«قد أصبح الشيخ المراغى ذا مركز وطيد الآن، وقوة يحسب حسابها وراء العرش، بل ربما كان هو الوحيد من بين المستشارين، الذين لهم اتصال دائم بالملك فاروق، والذى له نفوذ حقيقى لدى جلالتة. وقد قيل لى إن فضيلته يطمع فى أن تعود مصر إلى احياء الروح الدينى».

واستطرد مراسل «الايفنج ستاندرد» يقول: «وقد سمع أول صوت صريح فى هذا الصدد وقت صلاة الجمعة الماضية فى الجامع الأزهر، عندما صاح المصلون: «ليحيى الخليفة»! ولاشك أن مصر كزعيمة للثقافة بين الأمم الإسلامية، تستطيع أن تقوم بدور ناجح فى سبيل إحياء الخلافة الإسلامية».

أما حزب مصر الفتاة، وهو الحزب الآخر الذى كان يستند إليه على ماهر باشا فى الدعوة إلى الخلافة الإسلامية، فقد أخذ يعزف على وتر الخلافة بدوره

عزفا عاليا مضللا بذلك الجماهير المصرية! ففي الوقت الذي كانت فيه فتاة ايطالية تقوم «بتسليّة» فاروق في أثناء فترة نفاس الملكة فريدة، كان أحمد حسين (كما كتب السفير البريطاني إلى حكومته) يكتب في جريدة «بهر» الفتاة، داعيا إلى خلافة فاروق، ويخاطب المصريين قائلا: «انظروا إلى التاج الذي يزين بلادكم! وإلى العرش الذي يفيض جلالا على أمتكم! انظروا إلى القائد الذي اجتمعت عنده الدنيا والدين! ملك في هذه السن المبكرة يتصرف كأمر للمؤمنين حقا، بل وكأمر ممن يعتز بهم المسلمون فعلا! إنها إرادة الله وكلمته، إنها دعوة من الله للمسلمين في مصر وفي جميع أنحاء الدنيا. إن الكلمة اليوم للدين، وإن نجاتهم في عودتهم لدينهم.. نحن ننادي بزعامة مصر للإسلام، وخلافة فاروق، وسيتم ذلك إن شاء الله برضا جميع المسلمين وملوكهم وزعمائهم!».

أما جماعة الإخوان المسلمين، وهي الحزب الثالث الذي استند إليه على ماهر باشا في محاربته للوفد، وفي دعوته إلى خلافة فاروق لتعزيز سلطته الزمنية بالسلطة الدينية، فلم يكن أقل حماسة. فقد سارع المركز العام للإخوان المسلمين بمناسبة قدوم فاروق إلى القاهرة من الإسكندرية لمباشرة سلطته الدستورية، بإصدار أوامره إلى «فرقة العسكرية» - حسبما وصفتها جريدة الإخوان المسلمين - «بالزحف إلى القاهرة! وفي ساحة عابدين انتظم الإخوان على باب القصر، رافعين أعلامهم، يهتفون: «الله أكبر ولله الحمد، الإخوان المسلمون يبايعون الملك المعظم، نبايعك على كتاب الله وسنة رسوله!»

(٦)

نشاط الألمان فى مصر قبل الحرب*

لعل القارئ العزيز قد لاحظ من قراءة مقالنا السابق كيف إن القوى الأوتوقراطية والفاشية المناصرة للقصر، والمعادية للوفد، استخدمت الدين فى صراعها السياسى ضد القوى الديموقراطية التى يمثلها الوفد، وأرادت تعزيز السلطة الزمنية للملك فاروق بسلطة دينية يستمدّها من مبايعة مشايخ الأزهر له عند توليته العرش، أو من المناداة به خليفة للمسلمين، وذلك لخداع الجماهير، وحملها على القبول بحكمه الأوتوقراطى باسم الدين. وكل ذلك تحت إدارة «مايسترو» الانقلاب الدستورى على ماهر باشا، الذى كان يناصر الوفد العداء.

* الوفد ٨ يناير ١٩٩٦م.

وقد كان تأثير ذلك فى إذكاء فكرة الحياد فى الحرب تأثيرا كبيرا، بسبب صلات القصر بايطاليا، ولاستخدامه الدين فى الصراع السياسى مع الوفد، ولأن القوى الفاشية بالذات كانت هى التى تتاجر بالدين، وتعتمد عليه فى إثارة العداء ضد بريطانيا بسبب القضية الفلسطينية. فلم تكن فكرة القومية العربية فى ذلك الحين هى التى تحرك الشعور فى المنطقة العربية من أجل الفلسطينيين، وإنما كان يحركها الشعور الإسلامى بالدرجة الأولى.

فى ذلك الحين كانت الدعاية الإيطالية تلعب دورا مهما فى إذكاء فكرة الحياد فى الحرب، وقد كانت تمارس نشاطها منذ وقت مبكر، فقد قدرت الصحف الوفدية - التى كانت تتابعها - نفقاتها فى عام ١٩٣٥ م بمبلغ عشرين ألف جنيه، وهو ما يعادل ستمائة ألف جنيه بعملة هذه الأيام!

وقد نشرت مجلة آخر ساعة الوفدية برقية لمراسل وكالة الشرق العربى فى روما، ورد بها موافقة الحكومة الإيطالية على قرار «مكتب الدعاية الفاشية فى الشرق» بايجاد جو معاد للمعاهدة المصرية الإنجليزية، وتشجيع القائمين بمعارضتها فى مصر، لأن الدوائر الإيطالية تعتقد أن هذه المعاهدة موجهة إلى نفوذ إيطاليا فى الشرق والتوسع الاستعمارى الإيطالى. وقد ربطت المجلة الوفدية بين هذه المبالغ ونشاط جمعية مصر الفتاة ومعارضتها للمعاهدة.

وفى عام ١٩٣٨ م زار أحمد حسين رئيس مصر الفتاة إيطاليا، وعرض على موسولبنى فكرة تعاون حركة مصر الفتاة مع إيطاليا!

وقد كانت مصر الفتاة هى التى حاولت اغتيال مصطفى النحاس على يد أحد أعضائها، وهو عز الدين عبدالقادر فى نوفمبر ١٩٣٧ م، وكان اعتقاد

الحكومة الوفدية أن الايطاليين هم الذين وراء الحادث، فقد كتب السير مايلز لامبسون إلى حكومته يقول إنه عندما زار مصطفى النحاس عقب الحادث لتهنئته بنجاة من محاولة الاغتيال، قال له إن «المسألة لها أبعاد عميقة متشعبة، وإن وزير العدل قد أخبره توا بأن الايطاليين وراء هذا الحادث»!

على أنه لما كانت سمعة ايطاليا فى مصر سيئة، بسبب اقتطاعها واحة جفوب من مصر وضمها إلى ليبيا التى كانت واقعة تحت الاحتلال، من جهة، ومن جهة أخرى، لأن عداء الوفد الأيديولوجى للفاشية كان يدفعه باستمرار إلى مهاجمة ايطاليا الفاشية، فقد كان ذلك ما دعا ايطاليا إلى التنسيق مع ألمانيا لتتولى الأعمال ذات المصلحة المشتركة فى مصر، وتختص ايطاليا بالبلاد المجاورة.

وبطبيعة الحال فإن هذا النشاط الذى كان يذله الألمان فى مصر لم يكن يخفى عن عين السفارة البريطانية، التى كانت تنظر إليه بعين الخطورة.

فقد كتب السفير البريطانى مايلز لامبسون فى ١٨ ديسمبر ١٩٣٧م تقريراً مطولاً إلى حكومته ينبهها فيه إلى حقيقة هذا النشاط وأبعاده. وقد جاء فيه:

«أتشرف بأن أقدم إليكم الأدلة التالية على زيادة اهتمام الألمان بمصر والسودان بصفة خاصة، وبالشرق الأدنى بصفة عامة.، وقد كثرت هذه الأدلة حتى أصبح من الواضح أنها تعبر عن أهداف أعمق من مجرد أنشطة تجارية وصحفية خالصة، كما يبدو أنها تمثل جزءاً من مخطط عام للنفاذ إلى هذه الأقطار، استعداداً لتطورات مقبلة محتملة».

وضرب مايلز لامبسون مثلاً لذلك بـ «الزيارة التي قام بها الهر بلدور فون شيراخ Baldur Van Shirach» مؤخراً في وفد لسوريا والعراق وإيران. وكذا الزيارة التي قام بها «الهرشفارتس فون بيرك Schwarz Von Berk» إلى فلسطين، وقال إن «الغرض من هذه الزيارات هو - دون شك - إقامة علاقات مع التشكيلات شبه الفاشية وحركات الشباب في البلاد العربية، والاستعداد لعمل دعاية في الصحف على نطاق واسع».

وبالنسبة لمصر، ضرب لامبسون مثلاً آخر بالزيارة التي قام بها مؤخراً زائر آخر أكثر شهرة من هذين الزائرين، وهو «الجنرال فرنر فون فريتش» Werner Von Fritsh، وقال: «ونحن الآن نتوقع وصول الهر جوبلز Goebels يوم ٦ يناير (١٩٣٨ م)».

ثم ذكر أنه فيما يختص بزيارة فون فريتش «فلعلك قد علمت من المصادر السرية أن زيارة الجنرال فون فريتش ليست مقصورة على ما بيديه سائح يبحث عن الصحة والمتعة! فمن الواضح أنه يتوق إلى دراسة المسائل التي تتعلق بإعادة تسليح الجيش المصري، وباستعدادات القوات البريطانية في مصر!

«وقد سافر هذا الجنرال إلى الأقصر وأسوان، بعد فترة قصيرة قضائها في القاهرة. وقد تبين من مراقبة تحركاته أنه أبدى اهتمامه بعدد من الأمور ذات الأهمية الكبرى، فقد قام - على سبيل المثال - بزيارة إلى «القصير»، قد تكون مرتبطة بوجود مستعمرة إيطالية هناك. ومن المعتقد أيضاً أنه مهتم باحتمالات وجود الحديد، ومشروع خزان أسوان!

«ومن المهم في هذا الصدد أن أسجل أن محادثة تليفونية قد سمعت في الاسكندرية تدور بين بعض كبار الايطاليين، أشار فيها المتحدثون إلى نشاط «أصدقائنا» في مصر العليا! وهناك ما يحمل على الاعتقاد بأن هؤلاء «الأصدقاء» المشار إليهم هم: الجنرال فون فريتش وجماعته.

«كذلك فإنه في أثناء وجود الجنرال في مصر العليا، طار ياوره «هوتمان فون بوث» Hauptmann Von Both إلى روما، لإجراء بعض المقابلات. وعاد إلى مصر منذ بضعة أيام».

ثم قال لامبسون إنه «مما يدل على أن اهتمام الألمان ليس مقصورا على مصر وحدها، وإنما يتجاوزها إلى ما هو أبعد منها! هو الزيارة المقترحة للمارون «فون - أو - فاخندورف» Von Ow Wachendorf، وزير ألمانيا المفوض في القاهرة، إلى السودان! وقد تأجلت هذه الزيارة مؤقتا لأسباب صحية، وأيضا بسبب توقع وصول الهر جوبلز. ولكن مما لاشك فيه أن الوزير الألماني سوف يجمع في هذه الرحلة بين المتعة والعمل! وهو عمل من الواضح أنه غير مرغوب فيه من وجهة نظرنا»

وأضاف لامبسون قائلا: «كذلك يفكر البارون» فون جوسلر Gossler، وهو يمثل سكة حديد الحكومة الألمانية في القاهرة - وإن كان يشك منذ وقت طويل في قيامه بأعمال أخرى! - في زيارة السودان في المستقبل القريب! وقد علمت أيضا من عميلنا في السودان، أن البارون «فون ريشرت» Von Richter، وهو من بنك درسدن Dresdner، موجود في الخرطوم من قبل!».

ثم أبدى لامبسون رأيه فى كل هذه الشواهد والأدلة، فأوضح أنه «ليس ثمة الا تفسير واحد لهذا الاهتمام الواضح، وهو أن برلين، بعد تقارب روما - برلين، متلهفة على معرفة المزيد - فى أقرب وقت - عن المناطق التى ربما تلعب فيها دورا حيويا فى أية حرب قادمة تشترك فيها ألمانيا وإيطاليا! وتحقيقا لهذه الغاية يتلمس بعض رجالها القياديين الذرائع لزيارة مصر والسودان، للحصول على انطباعات أولية، فى الشرق الأدنى، قبل أن يرتبطوا بالخططات العسكرية التى قد يود الطليان اجتذابهم إليها».

انتهت رسالة لامبسون السرية إلى حكومته عن نشاط الألمان فى مصر قبل الحرب العالمية الثانية. ولكن الوثائق تشير إلى أن اليهود المصريين لم يكونوا أقل اهتماما، بل كانوا يعتبرون هذه القضية قضيتهم الأولى، لأن وجود الألمان فى مصر فى أية حرب قادمة يعنى نفى الوجود اليهودى فى مصر!

وهذا ما تكشفه المذكرة التى كتبها المستر كيلي Kelly عن مقابلة دارت بينه وبين عميد اليهود المصريين، وهو يوسف أصلان قطاوى باشا، الذى كان وزيرا للمالية المصرية بعد سقوط وزارة سعد زغلول فى نوفمبر ١٩٢٤م، يشكو فيها الأخير من النشاط الألمانى فى مصر. وقد ورد بها الآتى:

«زارنى هذا الصباح يوسف أصلان قطاوى باشا، للتحدث معى حول النشاط الألمانى فى مصر. وقد قدم لى أولا مذكرة تتضمن أن اتحاد الصناعات المصرية قد طلب إلى أعضائه، بناء على طلب وزارة الخارجية المصرية، فى يوم ٢٦ نوفمبر، بحث مشروع اقترحه نشأت

باشا، وزير مصر المفوض في برلين، لايفاد فنيين وعمال مصريين للتدريب في ألمانيا، وايفاد خبراء ألمان إلى مصر بالتبادل» .

وقال المستر كيلى إن قطاوى باشا قد أبلغه أن «الحكومة المصرية قد اتصلت به بخصوص زيارة الدكتور جوبلز المقبلة إلى مصر، والتي يعتقد أنها ستتم في أوائل يناير، وطلبت إليه اتخاذ ما يلزم من اجراءات لضمان عدم قيام اليهود في مصر بأية مظاهرات، وأنه اتخذ الاجراءات الممكنة اللازمة لضمان عدم حدوث ذلك. ولكنه - مع ذلك - أبلغ الحكومة المصرية بأنه إذا حدثت تصرفات استفزازية من جانب الدكتور جوبلز أو من أي أحد من كبار الزوار الآخرين، فإنه لن يكون مسئولاً عن ذلك» .

وقد شك قطاوى باشا للمستر كيلى من النشاط الألماني في المنطقة العربية، واستدل في هذا الصدد «بزيارة» بولدور فون شيراخ، وهو قائد الشباب، إلى سوريا وفي رفقته أربعون شخصا! وقال إن نشاط الألمان في مصر في ازدياد، على الرغم من أن جاليته لا تتجاوز عدة مئات، وإنه يعتقد أن هناك اتفاقا قد تم بين ألمانيا وإيطاليا، يختص الايطاليون فيه بالبلاد المجاورة لمصر، بينما يتولى الألمان الأعمال ذات المصلحة المشتركة في مصر، نظرا لأنهم أقل شبهة من الإيطاليين! *.

Lampson-Eden, Dec. 18, 1937. *

(٧)

زيارة المارشال بالبو حاكم ليبيا لمصر وخطبة فاروق يوم ٢٣ فبراير ١٩٣٩م*

رأينا في مقالتنا السابقة كيف كان المناخ السياسى فى مصر يتهيأ قبل الحرب العالمية الثانية لفكرة الحياد، بسبب التشكيلات الفاشية المتمثلة فى القمصان الملونة، التى كانت تتخذ لونا أسود للميليشيات الإيطالية التى كانت تستعرض نفسها تحت قيادة وزير إيطاليا المفوض ماتزولينى من جهة، واتخذت لونا أخضر لميليشيات أحمد حسين رئيس مصر الفتاة، من جهة أخرى، وبسبب النفوذ الإيطالى فى القصر الملكى الذى كان على صلة ود تاريخية مع إيطاليا، ثم بسبب التعاطف الأيديولوجى بين الحكم المطلق للقصر والحكم الفاشى المعادى للديموقراطية، وكلاهما يستخدم الدين سلاحا لتعزيز سلطته، ففى إيطاليا وألمانيا يستخدم الدين سلاحا لمقاومة الشيوعية، وفى مصر يستخدم

* الوعد ١٥ يناير ١٩٩٦م.

الدين سلاحاً لمحاربة الليبرالية التي كان يمثلها الوفد، ولذلك رأينا كيف استخدم القصر كلا من جماعة مصر الفتاة وجماعة الإخوان المسلمين سنداً يعزز به نظام الحكم المطلق في مواجهة الوفد، كما كان يستخدم الأزهر تحت رئاسة الشيخ مصطفى المراغي لتعزيز سلطته الزمنية بسلطة دينية، وكل ذلك في الوقت الذي كانت الدعاية الإيطالية تنفق فيه الأموال في مصر لإيجاد جو معاد للمعاهدة المصرية الإنجليزية، ويزداد نشاط الألمان في مصر لإقامة علاقات مع التشكيلات الفاشية وحركات الشباب وإيجاد جو متعاطف مع ألمانيا.

ومع اقتراب الحرب العالمية الثانية كانت فكرة الحياد تدفع بنفسها في السياسة المصرية حديثاً، فكما رأينا، فقد أعلن إسماعيل صدقي باشا، الوثيق الصلة بالقصر الملكي، في مجلس النواب في يوم ٢٠ ديسمبر ١٩٣٨م ضرورة عقد معاهدة عدم اعتداء بين مصر وإيطاليا لتأمين البلاد من كل عدوان، ووصف الخصومات الدولية الناشئة بأنها «بعيدة عن شئوننا ومصالحنا».

وبعد شهرين اثنين، أي في فبراير ١٩٣٩م، كان الملك فاروق يتخذ خطوات سرية جريئة نحو فكرة الحياد، وهو ما كشفته مذكرات وزير الخارجية الإيطالية وزوج ابنة موسوليني، وهو الكونت شيانو Ciano.

ففي يوم ٢٣ فبراير ١٩٣٩م كتب الكونت شيانو في مذكراته يقول: إن نبأ مشيراً قد وصله عن مقابلة تمت بين مراد سيد أحمد باشا، وزير مصر المفوض في برلين، والسفير الإيطالي في ألمانيا، وهو «أتوليكو» Attolico، استفسر فيها الوزير المصري باسم مليكه - الذي وصفه بأنه «يناصب الإنجليز الكراهية» - عما إذا كان المحور سوف يكون على استعداد لمساندته إذا أعلنت

مصر حيادها، وترتب على ذلك تدخل مباشر، أو غير مباشر، من جانب بريطانيا العظمى؟

وقد علق الكونت شيانو على هذا النبأ بقوله: إنه كان «من الخطورة بحيث دفعه إلى تقبله ببعض التحفظ، على الرغم من أن مصدر الخبر كان موثوقا به، وهو السفير الإيطالي نفسه. ولكنه، بناء على اتفاقه مع موسوليني، أرسل إلى السفير الإيطالي يفوضه في الاستمرار في محادثاته مع وزير مصر المفوض في برلين، وأن يوضح له أن أى جهد يبذل لإضعاف العلاقات بين مصر ولندن، سوف يقابل بالتأييد في إيطاليا!

وبعد شهرين آخرين، أى في أوائل مايو ١٩٣٩م، عاد الكونت ماتزوليني، وزير إيطاليا المفوض في مصر، إلى القاهرة من إيطاليا يحمل تأكيدات شفوية بحسن نية إيطاليا!

وقد نشرت هذا النبأ جريدة «الدبلى تلغراف» في ٥ مايو لمكاتبها في روما. وقد جاء فيه أن الدوائر الرسمية تؤيد الأنباء القائلة بأن الملك فكتور عمانويل، ملك إيطاليا، أرسل خطابا إلى الملك فاروق، يؤكد فيه الاحترام المتبادل لسلامة الأراضي المصرية والأملاك الإيطالية الإفريقية.

وفي يوم ٩ مايو، أى بعد أيام قليلة، زار المارشال بالبو Marshal Italo Balbo، حاكم ليبيا الإيطالي، القاهرة، زيارة خاصة، ومع ذلك فقد استقبلته السلطات المصرية استقبالا حافلا!

وفي اليوم التالي لوصوله تمت مقابلة بين المارشال بالبو والملك فاروق، حضرها معه الكونت ماتزوليني وحده! وخرج بعدها المارشال بالبو ييذى

إعجابه بما شعر به «بما فى نفس جلالتة من الحرص الصادق على ذكرى والده، وكيف تنمو هذه الذكرى فى قلبه، محاطة بالعناية والمحافظة على تقاليد والده النبيلة فى محبته لشعبه». وكان بالبو يقصد باحترام فاروق ذكرى والده، صلة الملك فؤاد السابقة بإيطاليا التى شب فيها فى البلاط الملكى الإيטالى، وما سبقه من إيواء إيطاليا لوالده الخديو إسماعيل.

ومع أنه لم يذع شئ عما دار بين بالبو وفاروق فى تلك المقابلة، فإن الأقوال انتشرت فى مصر فى ذلك الحين - كما لاحظ مراسل الديلى تلغراف - عن عقد ميثاق عدم اعتداء بين مصر وإيطاليا، وقال: إن هذه الفكرة «تجد لها صدق فى بعض المقامات».

وقد نشرت الأهرام فى ذلك الوقت «نقلا عن مصادر مطلعة» أن الماريشال بالبو شرع مع الكونت ماتزوليني فى إجراء مباحثات مع الحكومة المصرية للاتفاق على تعيين الحدود المصرية الطرابلسية (الليبية)، وعقد معاهدة صداقة بين مصر وإيطاليا. وقالت: إن الماريشال بالبو فاتح محمد محمود باشا فى هذا الشأن خلال زيارته له فى دار الرئاسة.

ومن الواضح أن زيارة ماتزوليني لإيطاليا، بعد اتصالات فاروق السرية بوزير خارجية إيطاليا عبر وزيره المفوض فى برلين مراد سيد أحمد باشا، ثم عودة ماتزوليني من إيطاليا إلى القاهرة ومعه خطاب الملك فكتور عمانويل إلى الملك فاروق، ثم زيارة الماريشال بالبو للقاهرة بعد أيام، وروايات المصادر المطلعة فى مصر عن عقد معاهدة صداقة بين مصر وإيطاليا، كل ذلك يشكل حلقات

فى سلسلة من الاتصالات يقف القصر فى أحد أطرافها ويقف الطليان فى الطرف الآخر.

وبطبيعة الحال فلم تكن هذه الاتصالات تغيب عن عين السفارة البريطانية فى مصر التى كانت ترقب الموقف فى غضب عبرت عنه الرسالة السرية الآتية التى أرسلها مايلز لامبسون إلى حكومته يوم ٣ فبراير ١٩٣٩م، وفيها يقول:

«لقد كان لابد للنظم السلطوية، أى النظم الشمولية، بما تنطوى عليه من احتقار للنظم الديمقراطية، أن تمارس فى الظروف الحالية تأثيرها على القصر، الذى يمارس الحكم ضد غالبية الشعب. ومن الأمور الجديرة بالاهتمام ما تحدثت به صحيفة إيطالية مؤخرا عن «العناصر الأرستقراطية الشابة» فى مصر التى تميل بدرجة مرضية إلى إيطاليا الفاشية. وما هو ذا القصر يعمل فى الوقت الحاضر لتعزيز موقفه ضد الوفد، بل أيضا ضد العناصر الدستورية خارج الوفد، ولا تكاد إنجلترا بسجلها الدستورى والديمقراطى، تملك تأثيرا على القصر المنشغل بتدبير الخطط للحكم الدكتاتورى!»

ومع أنه وصف القوى الدستورية بأنها تميل طبيعيا إلى إنجلترا، باعتبارها «ربة هذا النظام» الأسطورية – أو على حد قوله باللغة اللاتينية - Deus ex china – فإنه اعترف بأنه يوجد، حتى بين العناصر التى لا تميل بطبيعتها إلى حكم القصر المطلق، «شعور متزايد بأن النظم الديمقراطية والبرلمانية قد أفلست، وأن مزيدا من الأساليب السلطوية قد أصبح ضروريا إذا أريد تخليص الإدارة من وهدة الحزبية ومن الدسائس الشخصية، وتحقيق تقدم حقيقى

للبلاد، وهذا الشعور موجود حتى بين شباب الطبقة المثقفة المصرية الذين هم سريعو الاستجابة لوسائل التأثير الإيطالية الألمانية البارة» .

ونبه السفير البريطاني في هذه الرسالة إلى ما سبق أن كتب به إلى حكومته من وقوع القصر والبلاط الملكي والدوائر الاجتماعية العليا في مصر، تحت تأثير الدعاية الإيطالية الألمانية الواسعة الانتشار، وقال: إنه يجب الاعتراف - مع ذلك - بأن الأرض كانت ممهدة بالفعل لهؤلاء الذين يقومون بالدعاية ضد البريطانيين!

وقد كتب السفير البريطاني في برقيته يوم ١٦ يناير ١٩٣٩م يقول: إنه «على الرغم من أن الأغلبية العظمى من المصريين ذوى الضمائر السياسية، قد صدقت على التزامات الحرب التي أقرتها المعاهدة، باعتبارها ضرورية لحماية مصر، فإن المصريين لا يزالون يتلمسون بقلق طريقا ينقذهم من التورط في الحرب المتوقعة! وإن الاتجاهات الحديثة للطبقة المثقفة تجد نفسها في صراع مع صحوة الأفكار الإسلامية المبهمة المنتمية إلى العصور الوسطى، والمتولدة من أطماع الملكية في الخلافة، ومن رغبة مصر الإمبريالية في السيطرة على العالم العربي. ومع أن أغلبية المصريين مازالوا يحملون لإنجلترا شعوراً ودياً، فإن تورطنا في السياسة الصهيونية التي تتبعها في فلسطين، ووضعنا العسكري المعروف في البحر المتوسط، والأثقال المالية الناجمة عن المعاهدة، والتهديد الإيطالي، وأخيراً الدعاية الإيطالية الألمانية - كل ذلك يدفع الكثيرين من المصريين إلى التساؤل عما إذا كانت العلاقات مع بريطانيا لاتزال مفيدة لمصر كما كانت تبدو من قبل» .

وقد رأى الملك فاروق فى هذه الظروف فرصة مناسبة ليعلن فيها على الشعب حكم القصر سافرا، ويحسم قضية الخلاف حول ما إذا كان الملك يملك ويحكم، أو أنه يملك ولا يحكم؟ ففى يوم ٢٣ فبراير ١٩٣٩م، بعد اتصالاته السرية بإيطاليا عن طريق وزير مصر المفوض فى برلين، ألقى خطبة بمناسبة العام الهجرى الجديد، أعلن فيها بجرأة أن الأمر فى شئون البلاد فى يده وحده وليس فى يد الحكومة الدستورية! فقد أعلن أنه يحتفظ بأبرز طباع والده، «فأنا مثله لا يستطيع أن يؤثر فى أحد إذا تبينت صواب أمر، واعتقدت بعد تقليب الرأى أنه فى صالح شعبى أفرادا وجماعات. بيد أن هذا لا يمنع من أن أستمع لآراء ذوى الخبرة من الرجال، شأن كل إنسان يتحرى وحه الصواب».

وقد ادعى فى هذه الخطبة أنه يتلقى الوحي من الله فى تصريف الأمور، وعلى حد قوله: «إن ثقتى بنفسى، وتوكلى على الله، هو الذى يلهمنى تصريف الأمور، ويوجهنى الوجهة التى أختارها»!

وقد خرجت جريدة «مصر الفتاة» الفاشية لرئيسها أحمد حسين بشروحاتها لهذه الخطبة، فقالت: إن هذه الخطبة الملكية قد تضمنت القول الفصل فى الخلاف الذى ثار منذ إعلان الدستور، وهو الخلاف حول ما إذا كان الملك يملك ولا يحكم أو يملك ويحكم، فقد ذكر الملك أنه متى اعتقد فى صواب أمر، وقلب فيه الرأى على وجهه، فإنه ينفذه دون أن يأبه لتأثير أحد. هذا هو الحواب على السؤال القديم!

ثم سافت الجريدة مثالا تفسر به هذا الكلام، فقالت: إنه إذا حدث أن
رأت الوزارة رأيا، ثم وافق عليه البرلمان بأغلبية، ولكن الملك، بعد أن بحث
الأمر، رأى العكس، «فمن حقه أن يوقفه، ويوقفه بصفة أخيرة، ولو أدى الأمر
إلى التخلص من الوزارة المخطئة ومن البرلمان المخطئ»!

واستطردت الجريدة تقول: «إذن فقد بطل القول، وانتهى الجدل، ووجد
النظام الدستوري محكمة استئناف أعلى منه، يرجع إليها في كل ما يتعلق
بتقدم الشعب»!

على هذا النحو كانت الجريدة المتحدثة باسم القصر تروج لدكتاتورية
فاشية يشعة، يحتل فيها فاروق نصف المتعلم، مكان هتلر وموسوليني في
الفاشية الألمانية والإيطالية!

(٨)

القصر الملكي وقضية فلسطين*

رأينا في مقالنا السابق كيف أن ميول الملك فاروق الأوتوقراطية، فضلا عن صلات أسرته التاريخية بإيطاليا، قد قادت إلى التعاطف مع إيطاليا الفاشية، إلى حد الاتصال بوزير الخارجية الإيطالية الكونت شيانو لمعرفة ما إذا كان المحور على استعداد لمساندته إذا أعلن حياد مصر في الحرب. وقد حدث ذلك بينما كانت الدوائر الوثيقة بالقصر تروج لفكرة عقد معاهدة صداقة بين مصر وإيطاليا، وكان إسماعيل صدقي باشا، الذي كان على صلة نسب مع القصر، يطرح في مجلس النواب المصرى فكرة عقد معاهدة عدم اعتداء بين مصر وإيطاليا، ويروج لفكرة أن الخصومات الدولية بعيدة عن شئون مصر ومصالحها

* الوفد ٢٢ يناير ١٩٩٦ م.

- وهي نفس الفكرة التي عر عنها الشيخ مصطفى المراغي الذي كان يعمل لحساب القصر، فيما بعد، بعبارة أن الحرب «لا ناقة لمصر فيها ولا جمل».

كانت خطورة هذا الاتجاه للقصر إلى حياد مصر في الحرب العالمية الثانية، لا تقتصر - بالنسبة للانجليز - على القصر في حد ذاته، وإنما كانت تتعدى القصر إلى العالم العربي والإسلامي الذي كان القصر يسعى لأن يلعب دورا مؤثرا فيه.

وكانت القضية الفلسطينية تقدم للقصر الملكي الذي كان يحركه على ماهر باشا ذريعة يظهر بها اهتمامه بالشئون الإسلامية. فقد كانت القضية الفلسطينية في ذلك الحين تدخل في دائرة الشئون الإسلامية العربية، نظرا لأن الفكرة العربية لم تكن قد تبلورت وتطورت إلى ما أصبحت عليه بعد ذلك.

ولم يكن القصر في ذلك هو رائد الاهتمام بالقضية الفلسطينية في مصر، وإنما كان الوفد، ولكن وجود القصر في الحكم في ذلك الحين كان يتيح له لعب الدور الأساسي.

فقد كان أول اهتمام رسمي بالقضية الفلسطينية على يد مصطفى النحاس في وزارة ١٩٣٦م / ١٩٣٧م بعد إبرام معاهدة ١٩٣٦م، عندما حصلت مصر على استقلالها الخارجي بالمعاهدة، فقد وف وف وزير الخارجية الوفدي واصف بطرس غالي باشا في عصبة الأمم، معارضا مشروع تقسيم فلسطين الذي قدمته بريطانيا، وكان الحل الذي اقترحه هو عقد معاهدة بين إنجلترا وفلسطين على غرار المعاهدة المصرية البريطانية تضمن مصالح المسلمين واليهود، الذين يصبحون حينئذ فلسطينيين كغيرهم من المسلمين والمسيحيين.

ومعنى ذلك أن القضية الفلسطينية كانت أول قضية تعلن فيها حكومة الوفد استقلال مصر الخارجى عن بريطانيا التى كانت ترتبط معها برباط المحالفة، دون أن تنقيد فيه برأى حليفها. وبذلك أسست حكومة الوفد القاعدة التى سارت عليها مصر فيما بعد، وهى أنها تستطيع أن تكون لها سياسة خارجية مستقلة عن سياسة حليفها إنجلترا، وهوما فعلته فيما بعد عندما أعلنت حكومة الوفد حياد مصر فى الحرب الكورية.

وعندما قام القصر بالانقلاب الدستورى الذى أسفر عن إقالة حكومة مصطفى النحاس فى ٣٠ ديسمبر ١٩٣٧م، استخدم قضية فلسطين لخدمة مآربه الخاصة فى الخلافة الإسلامية، التى كان على ماهر باشا يرى أنها تتحقق عن طريق لعب دور مؤثر فى الشرق الإسلامى بدلا من العرب المسيحى. ومعنى ذلك أنه فى حين كان الوفد ينطلق فى اهتمامه بالقضية الفلسطينية من منطلق علمانى عربى، كان القصر ينطلق من منطلق إسلامى دينى!

وعلى كل حال فقد كان تحت هذا المنطلق الإسلامى الدينى أن أخذ القصر يظهر اهتمامه بالقضية الفلسطينية. وهذا يفسر عقد المؤتمر البرلمانى للبلاد العربية والإسلامية للدفاع عن فلسطين، فى مصر، فى أكتوبر ١٩٣٨م، بتأييد من الملك فاروق، الذى أظهر تأييده عن طريق دعوة أعضاء المؤتمر إلى حفلة شاي فاخرة بسرأى رأس التين، وجه فيها إلى المؤتمرين عبارة التهئة بنجاح المؤتمر.

وقد تبدت رغبة فاروق فى نسبة الاهتمام بقضية فلسطين لنفسه عندما أرسل على ماهر باشا إلى لندن لتمثيل مصر فى مؤتمر المائدة المستديرة لبحث

قضية فلسطين ، فى أوائل عام ١٩٣٩م. فلم يكن على ماهر باشا فى ذلك الحين رئيسا للوزراء، ولم يكن وزيرا للخارجية، ولم يكن يشارك فى المسئولية الوزارية، ولم تنتدبه الحكومة فى ذلك الحين لتمثيل مصر فى المؤتمر، وإنما كان فقط رئيس ديوان الملك. وبهذه الصفة أرسله فاروق ممثلا لمصر فى المؤتمر، الأمر الذى كان يعنى نسبة الاهتمام بالقضية له شخصيا، بما ينعكس بالضرورة على مركزه فى العالم العربى والإسلامى!

وقد كان هذا إرهادا بما جرى فى حرب فلسطين بعد عشر سنوات، عندما أصدر فاروق أوامره للقوات المصرية باجتياز الحدود إلى فلسطين، دون علم رئيس الوزراء، دون انتظار قرار البرلمان، أو قرار مجلس الوزراء!

على كل حال فإن تصرفات فاروق لم تكن مما يحفى على عين السفارة البريطانية التى كانت توليها عناية فائقة، لارتباطها بتأثيرها على العالم العربى والإسلامى.

ففى ذلك الحين كتب السفير البريطانى مايلز لامبسون إلى حكومته بعد انتهاء أزمة سبتمبر ١٩٣٨م العالمية، وهى التى هددت بحرب عالمية ثانية لولا الاستسلام الإنجليزى الفرنسى فى لقاء ميونخ الثانى يوم ٢٨ سبتمبر الذى أجّل الصراع إلى حين، يقول:

«لم يكد الفرع الناشئ عن نذر الحرب ينتهى، حتى أخذت المسألة الفلسطينية تحتل مكان الصدارة وتحجب المسائل الداخلية. ولا شك أن كلا من القصر والحكومة قد شجعا الحركة الفلسطينية هنا كجزء من سياستهما التى ترمى إلى بسط سيطرة مصر الإسلامية فى الشرق الإسلامى الأدنى

والأوسط. وفي الوقت نفسه فإن الجماعات الإسلامية المختلفة التي ازداد عددها في السنة الماضية، والتي تصطبغ بلون موال للقصر، قد اشتد عنفها في استنكار الصهيونية وضد بريطانيا التي تساندها.

«وعلى الرغم من أن الوفد قاطع المؤتمر البرلماني العربي بسبب تنظيمه على يد نظام القصر، فإن استغل المسألة الفلسطينية ليظهر بريطانيا في مظهر العدو، وليظهر الحكومة في مظهر الفتور نحو القضية العربية، لاعتمادها على التأييد البريطاني.

«ونظرا لأن المصريين متعاطفون عن بكرة أبيهم مع عرب فلسطين، فإنه ما لم تحل المشكلة الفلسطينية، فإنها سوف تظل مادة يستغلها المهيجون السياسيون، سواء في القصر أو في الوفد، لمهاجمة بريطانيا، والحاق الضرر بالعلاقات المصرية الإنجليزية.

«ومن دواعي التشاؤم في الموقف أن تزداد علاقة الود بين صدقي باشا الذي يستعد لحملة جديدة، وعلى ماهر باشا.

«وبهذه المناسبة فقد شرف الملك فاروق إسماعيل صدقي باشا بزيارة مفاجئة، بمناسبة عقد قران أحد أبنائه بأميرة من الأسرة المالكة.

«ولا يزال الملك فاروق، بارشاد على ماهر باشا، يواصل السياسة الإسلامية التي كان والده يسير عليها، ولكن دون أن يتمتع ببصيرته. وهذه السياسة في الداخل تزجج الأقباط الذين يشكون من ازدياد التفرقة بينهم وبين المسلمين في التعيين في الوظائف الحكومية.

«ولكن هذه السياسة الإسلامية في الخارج تميل إلى تعزيز نفوذ مصر في البلاد الإسلامية الواقعة تحت حماية بريطانيا وفرنسا. وسواء استمر هذا التمسك الآخر بقيام الخلافة في مصر، أو كان الهدف هو الوصول إلى نوع من الزعامة الدينية في الإسلام، فإن هذه السياسة الملكية تنطوي على خطر إثارة البغض للأجانب في مصر.

«وفي الوقت نفسه فإنها تؤدي إلى التعاون بين الدول الإسلامية الساخطة على سياستنا وسياسة فرنسا. وسوف يتضح الموقف في هذه المسألة الحيوية المهمة عما قريب، فإما أن يواصل العالم الإسلامي صداقته التقليدية لنا، وإما أن يميل إلى إيطاليا وألمانيا، ومن هنا فإن السياسة الإسلامية التي ينتهجها ملك مصر تعتبر ذات أهمية مباشرة لنا، ويجب من ثم مراقبتها بعناية فائقة».

* * *

على كل حال فإن هذا الاندفاع نحو إيطاليا من قبل فاروق، لم يلبث أن تعرض لصدمة كبيرة عندما استولت إيطاليا على ألبانيا، مسقط رأس أسرة محمد علي، فأحدثت انقلاباً طارئاً في علاقات القصر بالقوى الدولية. فقد تغيرت مشاعر فاروق نحو إيطاليا، وتحسنت علاقته ببريطانيا، وإن كان هذا الموقف لم ينعكس على وضع الإيطاليين في القصر الملكي، لأنه كان مرتبطاً بحياة فاروق الخاصة ولذاته الشخصية.

على أن تأثير استيلاء إيطاليا على ألبانيا على الشعب المصري لم يكن يقل عن تأثيره على فاروق، فقد شعر الشعب أكثر من أي وقت مضى بزحف الخطر الفاشي الداهم، واستعاد في ذاكرته ذكرى غزو إيطاليا للحبشة في ٢

أكتوبر ١٩٣٥م، بما مثله في ذهن المصريين من خطر من ناحية الصحراء الغربية من جانب، ومن ناحية السودان من جانب آخر، حيث كان استيلاء إيطاليا على الحبشة يضع يدها على أحد منابع النيل، وهى بحيرة تانا التى تمتد النيل الأزرق بمياهها.

وفى الوقت نفسه فإن اندفاع فاروق نحو الفاشية كان قد دفع به إلى مساندة كامل البندارى باشا، وكيل الديوان الملكى الذى كان يسعى لأن يحل محل على ماهر باشا فى النفوذ لدى فاروق بدلا من على ماهر باشا. وقد سحت للبندارى الفرصة عندما خلا له الجو بسفر على ماهر باشا إلى لندن لحضور مؤتمر المائدة المستديرة حول فلسطين، لتخليص فاروق من تأثير على ماهر باشا، عن طريق اقناعه بأن الأخير يردد أنه الحاكم الفعلى فى القصر!

على أن نابا أزرق مثل على ماهر قلب المائدة على البندارى، عن طريق تحسين علاقاته مع الوفد من جهة، ومع الإنجليز من ناحية أخرى! وتقدم باستقالته إلى فاروق، الذى شعر بأنه لا يستطيع تحمل نتائج هذه المواجهة، فعين البندارى وزيرا مفوضا لمصر فى بروكسل، وعاد على ماهر باشا أشد قوة. وبذلك أصبح أقرب ما يكون من منصب رئيس الوزراء الذى يصبو إليه، وقد تصادف أنه حصل عليه قبل قيام الحرب العالمية الثانية بأسبوعين فقط! ودخول المعاهدة المصرية البريطانية فى دور التنفيذ.

(٩)

سقوط محمد محمود باشا وإعتلاء على ماهر باشا الحكم*

رأينا في مقالاتنا السابقة كيف كانت فكرة حياد مصر في الحرب العالمية الثانية تدفع بنفسها في الحياة السياسية المصرية بعد الانقلاب الدستوري الذي أحدثه القصر تحت تأثير على ماهر باشا في ٣٠ ديسمبر ١٩٣٧ م وأقال به حكومة مصطفى النحاس، ولم يكن مداد معاهدة الصداقة والتحالف بين مصر وبريطانيا العظمى التي أبرمت في عام ١٩٣٦ م قد جف بعد. ورسمنا صورة الحياة السياسية المصرية قبل الحرب بعد أن انتقلت مقاليد الأمور إلى يد القصر، عندما أخذ يشجع العناصر الفاشية الممثلة في جماعة مصر الفتاة وجماعة الإخوان المسلمين على مهاجمة الحكم الدستوري البرلماني، لضرب الوفد، والدعوة إلى حكم القصر تحت شعارات الخلافة الإسلامية، بعد أن روح

* الوفد ٢٩ يناير ١٩٩٦ م

أحمد حسين، وهو يزور إيطاليا، لفكرة أن «الفاشية فيها الكثير من الإسلام»!، وأخذ الإخوان المسلمون يايعون الملك المعظم، وأخذت فكرة الحياد تستمد وقودها من القضية الفلسطينية التي استخدمها القصر لخدمة مآربه الخاصة في الخلافة الإسلامية ولعب دور مؤثر في الشرق الإسلامى.

فى ذلك الجين كان الصراع بين على ماهر باشا وكامل البندارى باشا داخل القصر الملكى قد دفع بعلى ماهر باشا إلى تحسين علاقاته مع السفارة البريطانية للضغط على فاروق! وقد كان هذا التحسن المؤقت هو الذى مهد له الطريق إلى تولي رئاسة الوزارة بعد أن استفتدت وزارة محمد محمود باشا أغراضها، وتصادف أن كان ذلك قبل نشوب الحرب العالمية الثانية بأسبوعين فقط! وكان من الضروري أن يترك هذا الموقف المعقد تأثيره على موقف مصر من الحرب العالمية الثانية.

فلم يكن فى وسع على ماهر باشا إلا أن يضم إلى وزارته العناصر التى تتفق مع خطه السياسى، وخصوصا فى وزارة الدفاع التى عين لها محمد صالح حرب باشا. وكان من الطبيعى أن يؤدى تعيين صالح حرب باشا وزيرا للدفاع إلى تعيين عزيز المصرى رئيسا لأركان حرب القوات المسلحة المصرية، وهو المعروف بميله إلى الألمان.

ولم يكن «مايلز لامبسون» وقت تأليف الوزارة فى مصر، بل كان يقضى إجازته فى بلاده، وكان المستر «بيتمان» Bateman، الوزير المفوض فى السفارة البريطانية فى القاهرة، هو الذى يتولى إرسال المعلومات إلى لندن عن

التغيير الوزارى الجديد وآثاره، ونتائج اتصالاته مع على ماهر باشا والملك فاروق فى هذا الشأن، وسياسة النظام الجديد.

وقد كتب إلى حكومته يوم ٢٥ أغسطس ١٩٣٩م يعلق على هذا التعيين بقوله:

«لقد سبب لى تعيين صالح حرب باشا وزيرا للدفاع بعض الهواجس، وذلك نظرا للتوتر الدولى الحالى الذى يجعل من المهم وجود وزير مناسب فى هذا المنصب الحيوى.

«فقد كان صالح حرب باشا واحدا من المصريين الذين هربوا من الجيش أثناء الحرب العالمية الأولى، حين كان يعمل فى خفر السواحل، للانضمام إلى جيش السنوسى. وعندما طرح اسمه، حرصت على تحذير على ماهر باشا رئيس الوزراء من تعيينه، نظرا لأنى كنت متأكدا - على وجه الخصوص - أن هذا التعيين سوف يؤدى إلى تعيين عزيز المصرى باشا رئيسا لهيئة أركان حرب الجيش المصرى!

«وعزيز المصرى، على الرغم من كونه ضابطا مصريا، فإنه أمضى طوال مدة خدمته بالجيش التركى، وينظر إليه باعتباره من كبار المطلعين فى الشؤون العسكرية، ولكنه منذ اللحظة التى حاول فيها - منذ بضعة أشهر - أن يبرهن لى على أن الألمان لم يهزموا فى معركة المارن*، لم أعد أميل إلى اعتماد رأيه،

* يقصد معركة المارن الثانية فى الحرب العالمية الأولى، التى بدأت فى ١٨ يولية ١٩١٨م، وانتهت بانتصار

اللفاء على الألمان، وانتهاء الحرب.

انظر: د. عبدالعظيم رمضان تاريخ أوروبا والعالم فى العصر الحديث، الجزء الثانى.

إن لم أقل: سلامة عقله! فضلاً عن ذلك فلدى من الأسباب ما يدعوني إلى الاعتقاد بأن تعيينه لن يقابل بالرضا في الجيش المصرى أو من جانب البعثة العسكرية البريطانية.

«ولعل الجمع في وزارة الدفاع الوطنى بين هارب سابق من الجيش، وشخص يعد في اعتبارى ألمانى النزعة، لا يبدو من الأمور المثالية! على أنى - على أثر محادثة جرت بينى وبين الأدميرال سير ج. ويلز، مدير الموانئ والمنائر، الذى كان على صلة عمل وثيقة بصالح حرب باشا، وقد أبدى فيها رأياً طيباً فيه، رأيت من الأوفق عدم إثارة هذه المسألة، خصوصاً وأن من المعروف أن الملك فاروق وعلى ماهر باشا مقتنعان اقتناعاً كبيراً بمعرفة كل من صالح حرب وعزيز المصرى للصحرء الغربية.

«وقد أكد لى رئيس الوزراء فى أول لقاء لى به بعد تسلم مهام منصبه، حين أبدت له تخوفى من ناحية عزيز المصرى باشا، ما طمأننى، فقد أكد لى أنه إذا إتضح - مع الممارسة - أن عزيز المصرى ليس صالحاً للمنصب الذى يشغله، فإنه سوف ينحيه عن منصبه.

«وأستطيع أن أقرر، من واقع ما جمعته من معلومات كافية عن الوزارة، أن أية قرارات فى السياسة العسكرية، لن تتخذ قبل أخذ نصيحة وزير الأوقاف عبدالرحمن عزام بك، الذى استدعى من أنقرة لتولى منصبه الجديد. فمعرفة بلبيبا، التى حارب فيها ضد الإيطاليين لسنوات عديدة، لا يباريه فيها أحد، وهو صديق شخصى لى منذ فترة طويلة، وأثق فيه ثقة تامة.

«ويمكننى الإطمئنان إلى أن على ماهر باشا مقتنع بضرورة العمل مع السفارة والتعاون معها تعاوناً قلبياً، وخصوصاً فى مسألة الدفاع، وأنه مصمم

على ذلك. وقد عبر لى رئيس الوزراء بنفسه عن هذه المشاعر فى وقت مبكر. ويمكننى الحكم، من واقع محادثتى اليومية معه، بأنه يبدو مخلصا. وقد تم التفاهم بيننا فى كثير من مطالبنا الدفاعية بصورة مرضية فى ساعات قليلة.

«وقد تأكد لى بخت أن على ماهر باشا يعتزم، بمساعدة الملك، الدخول فى منافسة مع الوفد والقضاء على سيطرته على الجماهير تماما إذا أمكن، عن طريق ما سوف يحققه من إنجازات. وعند اختفاء الوفد فعليا عن المسرح السياسى، سوف يزاح عنصر من عناصر الإنقسام!

«وقد قال لى الملك، بينما كان يبدى بعض الإعجاب بالديكتاتوريات الأوروبية، إنه لا يمكن الادعاء بأن النظم الديمقراطية تخطى بكل الفضائل، وإنما لكل من النظامين محاسنه. ولكن فى الأوقات العصيبة، كما هو الحال فى الوقت الحاضر، فمن الأوفق لمصر على وجه التأكيد أن تتخلى عن بعض جوانب النظام الديموقراطى التى ثبت عدم جدواها أو عدم إمكان تطبيقها، وأن تستبدل بها جوانب أخرى أكثر واقعية بحيث تؤدى إلى دفع البلاد إلى الأمام! وقال: إن البرلمان (ويقصد به بدون شك مجلس الشيوخ حيث توجد به أغلبية وفدية) قد أصبح لا يزيد على جمعية للمناظرات، بها ميل واضح إلى إثارة العقبات، وبها عدد من الموظفين الدائمين الذين لا يعملون شيئا إلا تقاضى مرتباتهم، وإن على ماهر باشا قد صمم على أن يذيقهم جرعة من شرابه. على أن الملك طلب منى ألا أصدق الإشاعات التى تقول بأن هناك ديكتاتورية تقوم فى مصر، فسوف يكون أمام البرلمان الفرص الكثيرة للمناقشة عندما يستأنف دور انعقاده، ولكن على أعضائه أن يتذكروا أن الوقت متاح لهم لم يعد بلا حدود!»

على كل حال فإن هذا التحالف غير المقدس بين السفارة البريطانية من جانب، وكل من الملك فاروق وعلى ماهر باشا من جانب آخر، سرعان ما أثبت أنه تحالف هش عندما تعرض للاختبار عندما عاد السفير «مايلز لامبسون» إلى القاهرة من إجازته في بلده في أواخر أغسطس، ونفذ هتلر في أول سبتمبر ١٩٣٩ م وعيده بغزو بولندا والاستيلاء على ممر «دانزج».

فقد قابل «لامبسون» على ماهر في نفس اليوم وطلب منه إعلان الحرب على ألمانيا في حالة إعلان بريطانيا الحرب عليها. وقد أجاب على ماهر باشا بأن إعلان الحرب يستدعي دعوة البرلمان، أما إعلان «حالة الحرب» فلا يستدعيه.

وقال: إن الحكومة سوف تسير تدريجاً حسب الظروف والضرورات، حتى تصل إلى «حالة الحرب». وأثار مسألة ترك الألمان في مصر يسافرون بدلاً من اعتقالهم، وطلب منه أن يعرفه برأى القادة العسكريين.

ولما أبلغه السفير بأن الحكومة البريطانية يهملها أن تعلن مصر رسمياً «حالة الحرب» ضد ألمانيا، أرسل إليه يوم ٢ سبتمبر ١٩٣٩ م كتاباً سرياً يتضمن استعداد الحكومة المصرية لإعلان حالة الحرب بمجرد دخول بريطانيا الحرب ضد ألمانيا. وكانت عبارة الكتاب كما جاءت في كتاب سري آخر أرسل للسفارة في ٩ سبتمبر ١٩٣٩ م على النحو الآتي:

«عندما أبلغتكموني أنه مما يرضى الحكومة البريطانية - بصفة خاصة - أن تعلن مصر أنها في حالة حرب مع ألمانيا، فإن الحكومة المصرية ردت في خطاب بتاريخ ٢ سبتمبر يفيد أنها على استعداد لإعلان حالة الحرب مع ألمانيا في الوقت الذي تدخل فيه بريطانيا الحرب ضد ألمانيا».

فى ذلك الحين كان دخول مصر الحرب إلى جانب بريطانيا قائما فى ذهن العسكريين البريطانيين عند نشوب الحرب. فقد كتب اللورد ولسن فى مذكراته المعروفة باسم «ثمانية أعوام وراء البحار» يقول بالحرف الواحد:

«لقد كان من المتوقع فى حالة قيام الحرب، أن تشترك مصر فيها إلى جانب بريطانيا كحليفة، وتعلن الحرب على المحور». كما كتب أيضاً يقول: «إبه كان من المتوقع - طبقاً لمعاهدة ١٩٣٦م - أن يشترك الجيش المصرى فى الحرب كحليف تحت القيادة البريطانية».

على كل حال فقيما يبدو أن على ماهر باشا لم يكن متحققاً من إعلان بريطانيا الحرب على ألمانيا بسبب غزوها لبولندا، وفى مذكرة خاصة أرسلها على ماهر باشا إلى القصر يوم الغزو، ورد بها الآتى:

«حادثنى من برلين بالتليفون سعادة مراد سيد أحمد باشا فى الساعة واحدة بعد الظهر، وأخبرنى أن هتلر خطب وقال: إنه أعلن الحرب على بولوىا (بولندا) للحصول على مدينة دانزى والممر، وقال: إن الحرب بدأت الساعة الخامسة صباحاً، ثم ذكر أنه لا يشكو شيئاً من الاجتراء أو من فرنسا، ولذلك لا يعلن عليهما حرباً، وسيبقى السفيران لتلقى تعليمات حكومتيهما.

«وقد أعلن هتلر أنه، فى حالة وفاته، فقد أوصى بأن يخلفه «جورج» Goering، ثم «هيس» Hess يخلف «جورج»، وبعد «هيس» يترك الأمر «للرايشتاغ» والأمة.

«وقد قلت لمراد باشا أن ينتظر تعليمات الحكومة المصرية، فلا يغادر مكانه إلا بأمر».

الفصل الثانى

معركة تجنيب مصرويلات الحرب

(١٠)

وزارة على ماهر توافق على إعلان حالة الحرب*

رأينا في مقالنا السابق كيف تولى على ماهر باشا، عدو الوفد اللدود، رئاسة الوزارة خلفا لوزارة محمد محمود باشا في ١٨ أغسطس ١٩٣٩م - أى قبل نشوب الحرب العالمية الثانية بأسبوعين - وكيف استقبلت بريطانيا هذه الوزارة بدون اعتراض، على الرغم من سياسة على ماهر باشا المناوئة لها في القصر الملكي، بعد أن أدى الصراع داخل القصر الملكي بين على ماهر باشا وكامل البندارى باشا إلى اتجاه على ماهر باشا إلى بريطانيا لتحسين علاقته بها لكي يمارس ضغوطه على الملك فاروق. وقد كان هذا الحلف غير المقدس هو الذى واجه قيام الحرب العالمية الثانية.

* الوفد ٥ فبراير ١٩٩٦م.

وتشير الوثائق إلى أنه كان حلفا مضادا للوفد. فقد ثبت لنا في مقالنا السابق، من رسالة «بيتمان» الذى كان يقوم بعمل مايلز لامبسون فى السفارة البريطانية فى مصر، أن تأليف وزارة على ماهر باشا كان محل تشاور بينه وبين السفارة البريطانية، حيث أورد «بيتمان» فى رسالته أنه حذر على ماهر من تعيين صالح حرب وزيرا للدفاع، ومن تعيين عزيز المصرى رئيسا لأركان حرب الجيش المصرى، ولكنه سحب هذا التحذير بعد أن طمأنه مدير الموائى والمناظر البريطانى إليه، كما طمأنه على ماهر باشا إلى أنه إذا اتضح أن عزيز المصرى ليس صالحا لمنصبه فسوف يقيله - وعلى الرغم من ذلك، فإنه عندما نشرت صحف الوفد خبرا بأن على ماهر باشا استشار السفارة قبل تقديم مرشحيه للملك، تعرض الوفد منذ ذلك الحين لإجراءات عنيفة من الحكومة، لدرجة أن رئيس تحرير المصرى قبض عليه يوم ٢٢ أغسطس، ثم فتشت الشرطة فى اليوم التالى منزلى كل من النحاس باشا ومكرم عبيد باشا. وقد تعلل على ماهر باشا، الذى كان يشغل منصب وزير الداخلية فى ذلك الحين، بأن جريدة المصرى قد تجاوزت الحقوق المشروعة لحرية الصحافة، باتهامها الحكومة والصحافة والسفارة بالتخطيط عمدا لخراب مصر الاقتصادى وتعريض مصر للدمار فى حرب مروعة.

على كل حال فقد رأينا كيف طلب السفير البريطانى مايلز لامبسون من على ماهر باشا إعلان حالة الحرب مع ألمانيا، فى مقابله

معه يوم أول سبتمبر ١٩٣٩م، أى بعد نشوب القتال بين ألمانيا وبولندا، ولم تكن بريطانيا قد أعلنت بعد الحرب على ألمانيا، وعندما أبلغه على ماهر باشا أن الحكومة تسير تدريجيا حسب الظروف والضرورات حتى تصل إلى حالة الحرب، أجابه السفير بأن الحكومة البريطانية يهملها أن تعلن مصر رسميا حالة الحرب! وعندئذ أبلغه على ماهر استعداد الحكومة المصرية لإصدار هذا الإعلان بمجرد دخول بريطانيا العظمى الحرب ضد ألمانيا. وأرسل إليه خطابا فى نفس اليوم (٢ سبتمبر ١٩٣٩م) ترجمته - كما ورد فى كتاب سرى آخر ١٩٣٩/٩/٩م - كالآتى:

«عندما أبلغتمونى أنه مما يرضى الحكومة البريطانية - بصفة خاصة - أن تعلن مصر أنها فى حالة حرب مع ألمانيا، فإن الحكومة المصرية ردت فى خطاب بتاريخ ٢ سبتمبر يفيد أنها على استعداد لإعلان حالة الحرب مع ألمانيا، فى الوقت الذى تدخل فيه بريطانيا الحرب ضد ألمانيا».

فى ذلك الحين كان على ماهر يتخذ بالفعل الإجراءات التنفيذية للالتزامات الواقعة على مصر، والتى فرضتها المعاهدة بالمعنى الوارد فى المادة السابعة من المعاهدة الخاصة بقيام «حالة دولية مفاجئة يخشى خطرهما» - وذلك بناء على إخطار رسمى من السلطات البريطانية فى يوم ٢٤ أغسطس ١٩٣٩م.

ففى يوم ٢٥ أغسطس أصدر على ماهر باشا المرسومين رقمى ٩٥ و ٩٦ لسنة ١٩٣٩م، وأولهما خاص بالتدابير الاستثنائية التى تتخذ

لتأمين سلامة البلاد، والثاني خاص بإحصاء المؤن اللازمة لرجال الجيش والسكان المدنيين. وفي ٢٧ أغسطس أصدر المرسوم رقم ٩٧ لسنة ١٩٣٩م، بحماية الأسرار العسكرية. وفي يوم ٢٩ أغسطس أصدر المرسوم رقم ٩٩ لسنة ١٩٣٩م بإنشاء نظام لتفتيش السفن بميناء الاسكندرية لحماية الميناء. وفي يوم ٣١ أغسطس أصدر مرسوما بقانون بإنشاء «القوات المرابطة» من المجندين الذين يزيدون على حاجة الجيش العامل ولم تنقض مدة إلزامهم بالخدمة العسكرية، وجعل مهمة هذه القوات في زمن الحرب القيام بحراسة المرافق العامة وأداء الخدمات العسكرية المختلفة وراء ميدان القتال. وفي الوقت نفسه دعا فريقا من الضباط الاحتياطيين إلى الإنضمام لفرق الجيش العامل!

وهذا هو السبب في أنه أجاب على السفير البريطاني مايلز لامبسون، عندما طلب منه إعلان حالة الحرب مع ألمانيا، بأن الحكومة المصرية تسير تدريجيا حسب الظروف والضرورات حتى تصل إلى حالة الحرب. فلما أجاب السفير بأن الحكومة البريطانية يرضيها أن تعلن مصر حالة الحرب مع ألمانيا، رد على ماهر باستعداد الحكومة المصرية لإعلان حالة الحرب في الوقت الذي تدخل فيه بريطانيا الحرب ضد ألمانيا.

وعلى ذلك فلم تكذب إنجلترا تعلن الحرب هي وفرنسا على ألمانيا يوم ٣ سبتمبر ١٩٣٩م، حتى اجتمع مجلس الوزراء في بولكلى بالإسكندرية لمناقشة هذه المسألة، وكانت جلسة طويلة استمرت إلى ساعة متأخرة من الليل.

وفيه من المصادر الرسمية أن التحالف بين على ماهر باشا والسفارة البريطانية كان له تأثيره في موقف الوزارة من إعلان حالة الحرب، فقد انعقد إجماع الوزراء على إعلان حالة الحرب ضد ألمانيا، ما عدا عضوا واحدا هو مصطفى الشوربجي بك الذي ينتمى للحزب الوطني، الذي كان من رأيه أن ما اتخذته الوزارة من إجراءات حتى ذلك الحين هو «فوق الكفاية»، وأن «المعاهدة لا تلزمنا بشئ أكثر من ذلك، وليس لمصر شأن في الخلاف القائم الآن. وأنه - بصفته من أعضاء الحزب الوطني - لا يوافق حتى يعرف ما تستفيده مصر من وراء ذلك».

أما بقية الوزراء، فقد وافقوا على إعلان حالة الحرب مع ألمانيا، وكانوا فريقين: فريق الوزراء المنتهين إلى الحزب السعدي، وفريق المستقلين من أنصار على ماهر باشا. وكان فريق الوزراء السعديين يتكون من محمود فهمي النقراشي باشا، ومحمود غالب باشا، والدكتور حامد محمود، وسابا حبشي بك، وإبراهيم عبدالهادي. أما فريق المستقلين فكان يتكون من محمد علوبة باشا، وعبدالرحمن عزام بك، ومحمد صالح حرب باشا، وعلى رأسهم على ماهر باشا.

وبالنسبة لفريق الوزراء السعديين، فإنهم كانوا مع إعلان حالة الحرب على ألمانيا بدون تحفظ. وكان هذا الحزب قد أعرب عن رأيه أثناء أزمة سبتمبر ١٩٣٨م إلى جانب دخول الحرب، وقد حذر بعض شباب السعديين الذين كانوا يتلقون تعليمهم في فرنسا من أن تقف

مصر «موقفا سلبيا في الحرب كما حدث في سنة ١٩١٤م»، بل ينبغي - في حالة اشتراك مصر في الحرب، كحليفة لإنجلترا - أن يكون اشتراكها فيها كدولة محاربة. وفي هذه الحالة يجب على الحكومة أن تعلن التعبئة العامة! وكان اعتقاد السعديين أن الحرب لو قامت فسيكون النصر للمعسكر الديمقراطي، «لأن هذا المعسكر أقدر على مواصلة الحرب من المعسكر الدكتاتوري، فأين هذه القوة التي تضارع فرنسا وإنجلترا وروسيا والولايات المتحدة ومعهم الصين، في إتساع آفاقها ووفرة مواردها، ومعهم أمم كثيرة متوسطة أو صغيرة في العدد والعدة؟»

أما فريق الوزراء المستقلين أنصار على ماهر باشا، فقد عرف عن الأربعة اشتغالهم بالقضايا العربية والإسلامية، وخصوصاً مسألة فلسطين، وبالتالي فقد كانوا من العناصر الساخطة على إنجلترا لموقفها المتحيز لليهود، وكان المتوقع أن يكون موقفهم ضد فكرة إعلان حالة الحرب مع ألمانيا، ولكن هذا الموقف تأثر بالتحالف بين على ماهر باشا والسفارة البريطانية، فكانوا مع إعلان حالة الحرب، وإن رأى عبدالرحمن عزام بك، وزير الأوقاف ورئيس القوات المربطة، الانتظار حتى يعود كل المصريين من الخارج، وكذلك البواخر المصرية، لأن في رفعها العلم المصرى حماية لها من كل سوء مادامت مصر ليست في حالة حرب مع أية دولة أخرى. أى أن عبدالرحمن عزام بك كان يرى إعلان حالة الحرب بعد عودة المصريين والبواخر المصرية.

على أن محمد صالح حرب باشا، وزير الدفاع الوطنى، كان مع إعلان حالة الحرب، وكذلك محمد على علوبة باشا وزير الدولة للشئون البرلمانية. وكانت حجة محمد صالح حرب باشا، بوصفه وزير الدفاع، أن الحكومة المصرية تلقى صعوبات كثيرة فى تفتيش السفن المحايدة، بسبب عدم إعلانها حالة الحرب. وضرب مثلا لذلك بباخرة رومانية لم تقف للتفتيش إلا أن بعد أن صوبت النار نحوها. وقال: إن هذه الحالة سببها الموقف الحالى وعدم إعلان حالة الحرب مع ألمانيا.

أما محمد على علوبة باشا، فقد ذكر أنه «مادامت قد قطعت العلاقات مع ألمانيا، وتكدر صفو هذه العلاقات، فليس هناك داع للانتظار، ويجب إعلان حالة الحرب، لأن مصر أصبح مصيرها معلقا بمصير إنجلترا، ومادامت إنجلترا مسئولة عن الدفاع عن مصر، فيجب على مصر أن تسير جنبا إلى جنب معها، أما البواخر المصرية فإنجلترا تحميها بأسطولها كما تحمى بواخرها سواء بسواء».

وقد كتب مايلز لامبسون السفير البريطانى إلى حكومته يوم ٤ سبتمبر يقول: إنه كان يوجد فى البداية أربعة وزراء مترددون، لعدم اقتناعهم بأن مصر فى وضع يسمح لها بمواجهة الهجمات الإيطالية، نظرا لقلّة عدد القوات البريطانية التى كانت موجودة فى ذلك الحين.

وقد ذكر على ماهر باشا للسير مايلز لامبسون أنه «وإن كان شخصياً مستعدا لإعلان حالة الحرب»، فإنه يريد أن يصدر القرار بالإجماع، لأن هذه أول حالة من نوعها تواجهها مصر وهى دولة

مستقلة، ولذلك فقد أصر على ضرورة إزالة مخاوف زملائه المترددين. وقد وافق على أن يطلب إلى عزام بك مناقشة اعتراضاته مع المستر بيتمان في السفارة البريطانية، وعلى أن يقابل وزير الحرية محمد صالح حرب باشا القائد العام للقوات البريطانية لبحث مسألة عدد القوات والموقف الاستراتيجي.

على هذا النحو، كان هذا هو موقف وزارة على ماهر باشا من الحرب حتى صبيحة يوم ٤ سبتمبر ١٩٣٩ م، وقد كلف على ماهر باشا الأستاذ محمد كامل سليم، السكرتير العام للمجلس، بالتوجه إلى السفارة البريطانية لتبليغ السفير خلاصة رأى المجلس. وبدأ أن الأمور قد استقرت على هذا القرار لولا أن تدخل القصر ليقرب الموقف رأساً على عقب!

(١١)

تدخل فاروق لمنع إعلان حالة الحرب على ألمانيا ودور عبدالوهاب طلعت باشا*

رأينا في مقالنا السابق كيف أثر التحالف الطارئ بين علي ماهر باشا والسفارة البريطانية قبيل نشوب الحرب العالمية الثانية على الموقف السياسى فى مصر من ناحيتين: الناحية الأولى تقلل السفارة البريطانية تولى علي ماهر باشا رئاسة الوزارة، على الرغم من اتجاهاته العدائية التى نحت بالقصر إلى جانب دول المحور. والناحية الثانية، تعاون وزارة علي ماهر باشا مع بريطانيا عند توتر الموقف الدولى وقيام ما حددته معاهدة ١٩٣٦م فى المادة السابعة بعبارة: «قيام حالة دولية مفاجئة يخشى خطرها»، حيث اتخذ علي ماهر باشا جميع الاجراءات التنفيذية للالتزامات التى كان علي مصر القيام بها تحت هذه المادة. وعندما أعلنت إنجلترا وفرنسا الحرب على ألمانيا يوم ٣ سبتمبر ١٩٣٩م

* الورد ١٢ فبراير ١٩٩٦م

اجتمعت وزارة على ماهر باشا وقررت باجماع آراء وزرائها، ما عدا عضو الحزب الوطنى مصطفى الشورىجى، اعلان حالة الحرب ضد ألمانيا. وقد شارك فى الموافقة على إعلان حالة الحرب الوزراء الأربعة الذين عرف عنهم اشتغالهم بالقضايا العربية والإسلامية وخصوصا فلسطين، وكانوا من العناصر الساخطة على الإنجليترا لموقفها المتحيز لليهود، وعلى رأسهم محمد صالح حرب باشا وزير الدفاع الوطنى.

وقد كان هذا هو موقف وزارة على ماهر باشا من الحرب العالمية الثانية حتى صبيحة يوم ٤ سبتمبر ١٩٣٩م، حين كلف على ماهر باشا محمد كامل سليم، السكرتير العام لمجلس الوزراء بالتوجه إلى السفارة البريطانية لتبليغ السفير خلاصة رأى مجلس الوزراء، وعندئذ تدخل القصر الملكى ليمسح صدور هذا القرار.

فما هى أسرار هذا التدخل؟

يقول عبد الوهاب طلعت باشا، الذى كان قائما بأعمال رئاسة الديوان الملكى وقت نشوب الحرب العالمية الثانية بعد انتقال على ماهر باشا إلى رئاسة الوزارة، إنه حينما علم بقرار مجلس الوزراء، «توجهت فورا إلى قصر المنتزه، وعرضت الأمر على الملك، بكل ما يترتب على إعلان حالة الحرب من خير أو شر، وأن من مصلحة بريطانيا، ولها قوات كبيرة فى مصر، وقوف مصر على الحياد، إذ تستطيع بريطانيا أن تتلقى أية مساعدات تأتى لها عن طريق مصر، دون المساس بها.

«وقد وافق الملك على ذلك، وطلب إلى مقابلة رئيس الوزراء لتبليغه هذا التوجيه، وكان الليل قد انتصف، فلما اتصلت به تليفونيا قال إنه أوى إلى فراشه، واستحسن مقابله في الساعة الثامنة من صباح اليوم التالي.

«فلما قابلته في الموعد المحدد، وعرضت عليه ما عرضته على الملك، اقتنع بأفضلية هذا الموقف.

«وكانت الساعة قد اقتربت من التاسعة المحددة لمقابله السفير، فسألني إذا كنت أرغب في الانتظار حتى أقف على نتيجة المقابلة، لتبليغها إلى الملك، فقلت: انى أرى التعجيل بمغادرة الفندق، حتى لا يعرف السفير أن عدولكم عن الرأى الأول موحى به من القصر. فوافقنى على ذلك، وانصرفت.

«وإذا بالسفير لامبسون آت على عجل للمقابلة الموعودة، فصادفنى فى «الطريقة» الطويلة الموصلة للجناح الذى يقيم فيه على ماهر، فحياتى، ورددت عليه التحية.

«فلما تمت المقابلة على غير النتيجة التى كان ينتظرها، طار صوابه، وقال للمرحوم على ماهر إنى متحيز للألمان!

«وتأييدا للعدول عن الرأى الأول، بعث رئيس الوزراء للسفير البريطانى بكتاب سرى يشرح له فيه الأسباب التى لا تدعو لاعلان حالة الحرب، ترجمته العربية كما يلى:

«كتاب سرى رقم ٤ - ٩/١ من على ماهر باشا رئيس الوزراء فى

١٩٣٩/٩/٩ م

«السيد السفير:

«لقد منحت لى الفرصة من قبل لأعلن أن الحكومة المصرية تعتزم بذل أقصى مساعدة فعالة للحكومة البريطانية بروح التعاون التام. وإنى أعود فأؤكد لكم ذلك.

«ومع أن التحالف المنصوص عليه فى المعاهدة لا يسرى مفعوله إلا فى حالة الاعتداء المباشر ضد بريطانيا العظمى، ولم ينص على حالة الاعتداء غير المباشر، الذى بذلت محاولة غير مجدية لتعريفه، مما قد يثير صعوبات داخلية من الوجهة الدستورية، فإن الحكومة المصرية لم تتردد فى اتخاذ التدابير التى طلبتها الحكومة البريطانية للتسهيل أو المعاونة، المنصوص عليها فى المادة ٧ من المعاهدة.

«وفضلا عن ذلك، فإنه لما أبلغتمونى أن الحكومة البريطانية تود - بوجه خاص - أن تعلن مصر رسميا حالة الحرب ضد ألمانيا، أجابتكم الحكومة المصرية بكتاب فى ٢ سبتمبر الحاضر بأنها على استعداد لاجراء هذا الإعلان، بمجرد دخول بريطانيا الحرب.

«إلا أنه، فى المحادثات التى سبقت ارسال هذا الكتاب، كان فى تقديرنا: حرب مزدوجة من ألمانيا وإيطاليا، ينشأ عنها أعمال عدوانية وعمليات حربية ضد القطر المصرى.

«بهذا المعنى، ونفاديا لكل الاحتمالات، اتصلت الحكومة المصرية بالحكومة العراقية، لتتشارك فيما تقوم به مصر، ولترسل بعض الوحدات التى تعاون فى الدفاع عن القطر المصرى.

«ولهذه الاعتبارات ألححت في تعزيز القوات البريطانية، وأن يورد للجيش المصرى على وجه السرعة، الذخائر والأسلحة التى كان فى أشد الحاجة إليها. لكن ما قدرناه وقتئذ لم يتحقق. فايطاليا احتفظت بحيادها، فأصبحت الحالة لها وجه آخر.

«على أنه قبل أن تعلن ألمانيا الحرب، اتخذت الحكومة المصرية على وجه السرعة، التدابير الاستثنائية التى تقتضيها الحالة. فقد أعلنت الأحكام العرفية فى جميع أنحاء مصر، ووضعت رقابة عامة، وقررت إجراء تفتيش اجبارى على كل السفن الموجودة فى ميناء الإسكندرية أو الموانئ على قناة السويس، لأن التفتيش خارج الموانئ لا يمكن إجراؤه بالوسائل العادية.

«كما اتخذت الحكومة تدابير ضد البلاد التى لا تثق بريطانيا فى معاونتها فى الحرب، وكذلك بعض الممتلكات البريطانية.

«ومادامت ألمانيا لم تبادئ بإعلان الحرب على مصر، كرد على هذه الاجراءات التى اتخذتها ضدها الحكومة المصرية أو ضد رعاياها، فإنه يجب الاستفادة من هذا الموقف.

«وفى انتظار هذا الإعلان من جهتها، يكون من غير الملائم، ولغير أسباب خطيرة، صرف النظر عن هذه المزايا.

«وعلى كل حال، إذا ما تطلبت الحالة اتخاذ تدابير جديدة من شأنها أن تكون داعية لإعلان حالة الحرب على ألمانيا، فإننى لن أتردد فى القيام بالاجراءات التى تقتضيها القواعد الدستورية فى هذه الحالة.

«وأغتنم هذه الفرصة لأؤكد لكم عظيم تقديري».

هذا هو الكتاب السرى الذى أرسله على ماهر باشا إلى السفير البريطانى فى ١٩٣٩/٩/٩ م. ولكن ماذا جرى فى المدة من ٥ سبتمبر إلى ٩ سبتمبر ١٩٣٩ م؟

لقد كان السفير مايلز لامبسون مقتنعا تماما بضرورة اعلان الحكومة المصرية حالة الحرب مع ألمانيا، ولذلك لم يكذب يسمع من على ماهر باشا - فى أعقاب مقابلة عبدالوهاب طلعت باشا - بعدول الوزارة عن قرار إعلان حالة الحرب، حتى أخذ يمارس ضغوطه، فتكررت زيارته لرياسة مجلس الوزراء يومى ٦ و ٧ سبتمبر لكى تعلن الوزارة حالة الحرب. وأمام هذا الضغط المتواصل، وافق مجلس الوزراء بجلسته المنعقدة بالاسكندرية مساء يوم ٧ مارس ١٩٣٩ م على إعلان حالة الحرب ضد ألمانيا، ولكنه علق موافقته على خطاب يبعث به السفير البريطانى إلى على ماهر باشا، يقول فيه «إن اجراءات إعلان الأحكام العرفية فى مصر وقطع العلاقات مع ألمانيا، لم تكن كافية لمواجهة التدابير اللازمة للمحافظة على أمن وسلامة القوات البريطانية، وإن المطلوب هو إعلان قيام حالة الحرب».

وفى نفس اليوم أوفد على ماهر باشا محمد كامل سليم، سكرتير عام مجلس الوزراء، لإبلاغ هذا القرار إلى السفير البريطانى، وليوضح له أن الخطاب المشار إليه يبنى عن دعوة البرلمان إلى الانعقاد، إذ أنه فى هذه الحالة يعتبر تنفيذا للمعاهدة التى سبق أن أقرها البرلمان.

وقد عرض السفير البريطاني الأمر على حكومته، التي وافقت على توجيه الخطاب المشار إليه، وسارع السفير إلى مقابلة على ماهر باشا لابلأغه بذلك، ولكنه فوجئ بأن الموقف قد تغير مرة أخرى!

ففى ذلك الحين كان الملك فاروق قد أخذ يمارس من وراء ظهر السفارة البريطانية فى مصر جهودا فى لندن، لاقناع الحكومة البريطانية بالعدول عن فكرة إعلان مصر حالة الحرب على ألمانيا، وذلك من خلال السفير المصرى فى لندن حسن نشأت باشا، الذى كان يتبعه بشكل مباشر حيث كان الجهاز الدبلوماسى المصرى فى الخارج يتبع الملك من الناحية الفعلية ولا يخضع للحكومة المصرية إلا اسميا.

وقد قام السفير حسن نشأت باشا بالمهمة خير قيام، فقد قابل المستر بتلر Butler، الوكيل الدائم بوزارة الخارجية البريطانية، وأوضح له المزايا التى تترتب على وقوف مصر على الحياد، إذ أن ذلك من شأنه أن يسهل شراء بريطانيا السلاح والعتاد ومواد الحرب من الولايات المتحدة عن طريق مصر. وقد أبدى المستر بتلر ارتياحه للفكرة، ووعد بعرضها على اللورد هاليفاكس Halifax، وزير الخارجية البريطانية.

وبناء على ذلك أرسل حسن نشأت باشا إلى على ماهر باشا برقية بتاريخ ٧ سبتمبر ١٩٣٩م بخصوص مقابلته مع المستر بتلر فى وزارة الخارجية فى ٦ سبتمبر، جاء فيها: «وقد اقترحت عليه شراء العتاد العسكرى من الولايات المتحدة بوساطة مصر، اذ ييسر القيام بهذا العمل لكونها دولة غير محاربة. وقد سر مستر بتلر باقتراحى، وسوف يعرضه على لورد هاليفاكس».

وفي الوقت الذي أرسل فيه السفير المصري هذه البرقية إلى علي ماهر باشا، كان فاروق يبعث إليه «برسالة عاجلة في هذا المعنى» ! موضحا أن برقية السفير المصري تؤثر على قرار الوزارة الذي اتخذ بشأن إعلان حالة الحرب على ألمانيا إذا وصل خطاب من السفير بضرورة إعلان قيام حالة الحرب.

وبناء على ذلك عندما قابل السفير البريطاني علي ماهر باشا يوم ٨ سبتمبر ١٩٣٩م ليبلغه موافقة حكومته على توجيه الخطاب الذي اشترطته الوزارة لإعلان حالة الحرب على ألمانيا، كان موقف علي ماهر باشا قد تغير إلى النقيض!

(١٢)

معركة الوفد في مجلس الشيوخ ضد مزسوم إعلان الأحكام العرفية*

رأينا في مقالنا السابق كيف تطور موقف وزارة على ماهر باشا من الحرب العالمية الثانية. فلم تكذ الخجلترا وفرنسا تعلنان الحرب على ألمانيا يوم ٣ سبتمبر ١٩٣٩م حتى اجتمعت وزارة على ماهر في نفس اليوم وقررت باجماع آراء وزرائها إعلان حالة الحرب ضد ألمانيا، ما عدا عضو الحزب الوطني مصطفى الشوريحي، ولكن عبدالوهاب طلعت باشا، الذي كان قائما بأعمال رئاسة الديوان الملكي، سارع إلى الملك فاروق في قصر المنتزه ليقتنعه بأفضلية وقوف مصر على الحياد، وقد وافق فاروق على الفور وطلب إليه ابلاغ على ماهر بذلك، فعدل على ماهر عن قرار الوزارة، وأبلغ السفير البريطاني مايلز لامبسون بهذا العدول يوم ٤ سبتمبر، ولكن السفير أخذ يمارس ضغوطه

* الوفد ١٩ فبراير ١٩٩٦م.

على على ماهر يومى ٦ و٧ سبتمبر لكى تعلن الوزارة حالة الحرب، ولم تجد الوزارة مفرا من الإذعان، ولكنها علقت موافقتها على وصول خطاب إليها من الحكومة البريطانية يطلب إليها إعلان حالة الحرب على ألمانيا تحت ذريعة أن الإجراءات التى اتخذتها وزارة على ماهر من إعلان الأحكام العرفية وقطع العلاقات مع ألمانيا غير كافية لمواجهة التدابير اللازمة للمحافظة على أمن وسلامة القوات البريطانية، واعتبر على ماهر باشا هذا الخطاب ضروريا لأنه يغنى عن دعوة البرلمان إلى الانعقاد، إذ يعتبر تنفيذنا للمعاهدة التى سبق أن أقرها البرلمان. على أنه فى الوقت الذى كان فيه السفير البريطانى يستصدر من حكومته هذا الخطاب، كان الملك فاروق يمارس جهوده فى لندن من خلال سفيره حسن نشأت باشا، الذى كان يتبعه بشكل مباشر، لاقتناع الحكومة البريطانية بمزايا وقوف مصر على الحياد فى تسهيل شراء بريطانيا السلاح وموارد الحرب من الولايات المتحدة عن طريق مصر. وعلى ذلك لم يكذ السفير البريطانى يحصل من حكومته على خطاب مطالبة على ماهر باشا باعلان حالة الحرب ضد ألمانيا حتى كان فاروق يحصل على خطاب مضاد من سفيره يفيد باقتناع الوكيل الدائم لوزارة الخارجية البريطانية بفكرة الحياد وعزمه على عرضه على اللورد هاليفاكس. وهكذا لم يكذ السفير البريطانى يقدم إلى على ماهر باشا خطاب المطالبة باعلان حالة الحرب حتى كان على ماهر باشا يقدم له خطاب السفير المصرى الذى يفيد باقتناع الخارجية البريطانية بمزايا الحياد! وفى اليوم التالى ٩ سبتمبر كان على ماهر باشا يوجه للسفير البريطانى خطاب الاعتذار عن عدم إعلان حالة الحرب.

ونلاحظ على خطاب الاعتذار عن عدم إعلان حالة الحرب الذى قدمه على ماهر باشا، أنه صيغ بمهارة فائقة، واستند إلى أسباب وجيهة. وكان أول هذه الأسباب أن التحالف المنصوص عليه فى معاهدة ١٩٣٦م لا يسرى مفعوله إلا فى حالة الاعتداء المباشر ضد بريطانيا، ولم ينص على حالة الاعتداء غير المباشر، الذى ذكر على ماهر باشا أنه بذلت محاولة غير مجدية لتعريفه، الأمر الذى قد يثير صعوبات داخلية فى مصر من الوجهة الدستورية. ثانياً، أنه كان فى تقدير الحكومة المصرية عندما اتخذت قرارها الأول باستعدادها لإعلان الحرب على ألمانيا بمجرد دخول بريطانيا الحرب، أن هذه الحرب هى حرب مزدوجة من ألمانيا وإيطاليا ينشأ عنها أعمال عدوانية وعمليات حرية ضد القطر المصرى، ولكن هذا التقدير لم يتحقق، إذ احتفظت إيطاليا بحيادها فأصبحت الحالة لها وجه آخر (ونلاحظ أن هذه الحجة سوف تزول عندما تدخل إيطاليا الحرب، الأمر الذى سوف يترتب عليه موقف آخر وأزمة أخرى) ثالثاً، أنه نظراً لأن فكرة تعرض مصر لأعمال عدوانية وعمليات حربية كانت وراء قرار الحكومة الأول بإعلان حالة الحرب على ألمانيا، فقد كان ذلك ما دعاها إلى طلب وحدات عراقية للمشاركة فى الدفاع عن القطر المصرى، كما دعاها إلى الالتحاق فى تعزيز القوات البريطانية، وأن يورد للجيش المصرى الأسلحة والذخائر التى كانت فى أشد الحاجة إليها. أما السبب الرابع فى عدول الحكومة المصرية عن اعلان حالة الحرب على ألمانيا - كما ذكر على ماهر باشا - فهو أنه على الرغم مما اتخذته الوزارة من تدابير ضد ألمانيا وضد رعاياها، فإن هذه التدابير لم تدفع الحكومة الألمانية إلى الحرب على مصر، ومن ثم يكون من غير الملائم، من قبل إعلان ألمانيا الحرب على مصر، أن تعلن مصر

حالة الحرب عليها. وعلى ذلك - كما قال على ماهر باشا - «إذا تطلبت الحالة اتخاذ تدابير جديدة من شأنها أن تكون داعية لإعلان حالة الحرب على ألمانيا، فإني لن أتردد في القيام بالاجراءات التي تقتضيها القواعد الدستورية في هذه الحالة».

في الوقت الذي كانت فيه فكرة إعلان حالة الحرب على ألمانيا تتخذ شكل شد وجذب بين الحكومة المصرية برئاسة على ماهر باشا والحكومة البريطانية، بعد تدخل القصر الملكي ضد فكرة إعلان حالة الحرب على ألمانيا، كان هناك شد وجذب آخر في البرلمان المصري حول فكرة إعلان الأحكام العرفية.

ذلك أن على ماهر باشا كان قد سارع إلى فرض الأحكام العرفية على البلاد، وعين نفسه حاكما عسكريا، وذلك من قبل أن تعلن بريطانيا الحرب على ألمانيا! ففي يوم أول سبتمبر ١٩٣٩ م كان السير مايلز لاسبون قد عاد إلى مصر من زيارته لوطنه بسبب تدهور الحالة الدولية، وفي مساء ذلك اليوم زار وفي رفقته المستشار القانوني للسلطات البريطانية، على ماهر باشا، وعلبا منذ إعلان الأحكام العرفية، فاستجاب على ماهر باشا على الفور، وأصدر في اليوم نفسه مرسوما بفرض الأحكام العرفية على مصر!

وقد أثار إصداره مرسوم إعلان الأحكام العرفية دهشة المرتابين السياسيين، لأن إنجلترا نفسها لم تعلن الأحكام العرفية في بلادها أو في مستعمراتها! فكيف استجاب على ماهر بهذه السرعة لإعلان الأحكام العرفية؟

فى الواقع أن السبب الأساسى يرجع إلى أن مطلب إعلان الأحكام العرفية يتفق مع سياسة وزارة قصر محكم البلاد رغم ارادة الشعب الذى كان يولى ثقته للوند؛ وكان طلب السفير البريطانى يقدم لها - فى الحقيقة - الذريعة التى تتوق إليها لفرض حكمها الدكتاتورى على البلاد.

على أن المشكلة هى أن المادة ٤٥ من الدستور كانت تنص على وجوب عرض إعلان الأحكام العرفية على البرلمان فوراً ليقرر استمرار الأحكام العرفية أو الغائها، وأنه إذا وقع ذلك الإعلان فى غير دور الانعقاد، وجب دعوة البرلمان للاجتماع على وجه السرعة لاتخاذ القرار.

ولما كان البرلمان عند نشوب الحرب فى غير دور الانعقاد، فقد كان من الواجب على وزارة على ماهر باشا دعوته على وجه السرعة، على أن على ماهر باشا تباطأً تباطؤاً مريباً، فلم يجتمع البرلمان لمنقشة المرسوم إلا بعد شهر كامل، أى فى يوم ٢ أكتوبر ١٩٣٩م وفى الوقت نفسه أراد على ماهر باشا أن يسلب من البرلمان حقه فى اقرار استمرار الأحكام العرفية أو إلغائها، وهو ما تقضى به المادة ٤٥ من الدستور، فنص فى مرسوم دعوة البرلمان للانعقاد غير العادى على أن الغرض هو «إبلاغ» البرلمان بأعمال الأحكام العرفية وليس «عرض» مرسوم الأحكام العرفية عليه كما فعل مع المراسيم الأخرى التى صدرت بعد فض الدورة العادية!

ولتبرير هذه الخدعة، صرح عبد الحميد بدوى باشا (رئيس لجنة قضائياً الحكومة) بأن مرسوم الأحكام العرفية إنما صدر «تنفيذاً لقانون المعاهدة»، ولم يصدر تنفيذاً لقانون نظام الأحكام العرفية رقم ١٥ لسنة ٢٣ الذى صدر تنفيذاً

للمادة ٤٥ من الدستور.

وقد استند في تمرير هذه الخدعة إلى أن قانون نظام الأحكام العرفية الذى صدر تنفيذا للمادة ٤٥ من الدستور، إنما يتعلق بحالة ذاتية لمصر تنشئها الحكومة بمحض إرادتها، ولكن المرسوم الذى أصدره على ماهر باشا يتعلق بحالة ذاتية لدولة أخرى يراد قضاء حاجتها بهذا النظام، فهذه الأحكام العرفية التى أعلنت إنما أعلنت تطبيقا لقانون المعاهدة، وهى تقوم وتسقط بصفتها تنفيذا للمعاهدة ولا تقوم لتعنى قرارا بالاستمرار أو الإلغاء من البرلمان!

فى ذلك الحين كانت الأغلبية فى مجلس الشيوخ لحزب الوفد، وبطبيعة الحال لم تمر هذه الخدعة بسهولة، فقد أعلن رئيس مجلس الشيوخ أنه تلقى اقتراحا بتأليف لجنة للنظر فى المرسوم الخاص بالأحكام العرفية، تقديم تقرير عنها إلى المجلس، على أن تؤلف اللجنة من أربعة من الوفديين، واحد من السعديين، وواحد من الدستوريين، وثلاثة من المستقلين، وأسندت رئاسة اللجنة إلى عبدالفتاح يحيى باشا. وقد وافق المجلس على هذا الاقتراح.

وقد أخذت اللجنة فى دراسة موضوع الأحكام العرفية، وانتهت «بالاجماع» إلى أن الدستور صريح فى ضرورة عرض إعلان الأحكام العرفية على البرلمان، سواء أكان تنفيذا للقانون رقم ١٥ لسنة ١٩٢٣ م أم لقانون المعاهدة، وذلك لاصدار رأى قاطع بالاستمرار أو الإلغاء.

وإزاء هذا الاجماع لم يجد على ماهر باشا بدا من الإذعان، فأعلن أن الموضوع المطروح، هو «عرض» مرسوم الأحكام العرفية ليقدر المجلس استمراره أو عدم استمراره.

وعند ذلك أخذت اللجنة تتوافر على بحث الموضوع، فاستفسرت أولا

من الحكومة عن الكيفية التي طلب بها إعلان الأحكام العرفية، وحدود الطلب. وقد أجاب عبدالحميد بدوى باشا بأن الطلب «جاء من السفارة البريطانية بطريقة رسمية تطلب فيه من الحكومة المصرية، بصفة المعونة المنصوص عليها في المادة السابعة من المعاهدة، إعلان الأحكام العرفية وتنفيذها مباشرة بصورة الرقابة على المطبوعات والصحف، وبصورة إيجاد نظام لتفتيش السفن».

عندئذ رأى بعض أعضاء اللجنة أنه نظرا لأن الأمن والنظام مستتبان في البلاد، فإن إعلان الأحكام العرفية يجب أن يقتصر على «التدابير التي تقتضيها حماية المصالح العسكرية».

على أن على ماهر باشا رفض هذا الرأي، بحجة أن تنفيذ الأحكام العرفية يستدعى السرعة، ولا يمكن تجزئة الاجراءات العسكرية عن غيرها، حفظا لسلامة الجيش وسرعة تموينه وما يتعلق بهذا من اجراءات كثيرة متنوعة!

وإزاء هذا الرفض من جانب على ماهر باشا لقصر الأحكام العرفية على الاجراءات العسكرية، كان على اللجنة أن تقرر استمرار الأحكام العرفية بالصورة الشاملة التي يريدها على ماهر باشا، أو عدم الموافقة على استمرارها. ولما كان الوفد هو صاحب الأغلبية في مجلس الشيوخ - كما ذكرنا - فقد وقفت الأغلبية من أعضاء اللجنة إلى جانب عدم الموافقة على استمرار الأحكام العرفية، بينما وقفت الأقلية إلى جانب استمرارها مع بعض التحفظات، وكان في وسع على ماهر باشا الإذعان لما تقررته اللجنة، ولا تشريب عليه من جانب الإنجليز، ولكنه أقر أن يخوض معركة حامية في المجلس لصالح استمرار الأحكام العرفية!

(١٣)

على ماهر ينجح فى فرض الأحكام العرفية على مصر*

انتهينا فى مقالنا السابق إلى قرار وزارة على ماهر باشا بعدم إعلان حالة الحرب ضد ألمانيا بعد نجاح سفير مصر فى لندن فى اقناع وكيل الخارجية البريطانية بمزايا وقوف مصر على الحياد، وكيف قامت المعركة داخل مجلس الشيوخ المصرى، الذى كان يسيطر عليه حزب الوفد، حول مرسوم اعلان الأحكام العرفية الذى سارع على ماهر باشا باعلانه قبل نشوب الحرب، عندما أرادت وزارة على ماهر باشا سلب البرلمان حقه فى اقرار المرسوم أو الغائه شت ذريعة صدوره تنفيذا لقانون المعاهدة، ولكن الوفد تصدى لهذا الزعم، واستطاع الحصول على اجماع اللجنة المشكلة لهذا الغرض على خضوع مرسوم

* الوفد ٢٦ فبراير ١٩٩٦ م.

الأحكام العرفية لموافقة البرلمان، كما حصل على أغلبية أعضاء اللجنة إلى جانب عدم الموافقة على استمرار الأحكام العرفية.

كانت وجهة نظر الوفد التي أقنع بها أغلبية أعضاء اللجنة أن مرسوم إعلان الأحكام العرفية تخول الحاكم العسكري سلطات متنوعة، لا يستطيع العقل أن يحدد مداها مهما أوتى من قوة التصور، وهي سلطات شاملة للمسائل التشريعية والادارية، بل حتى بعض الأمور القضائية، في حين أن ظروف طلب اعلان الأحكام العرفية من قبل الجانب البريطاني وأسباب هذا الطلب لا تبرر أن تكون هذه الأحكام بهذا النطاق الواسع المدى، خصوصا أن الأمن والنظام مستتبان في البلاد، ولم يقع فيها أى اضطراب داخلي. وفي الوقت نفسه، فإن «مصر التي أظهر شعبها في كل الظروف والمناسبات أنه يدين بمبادئ الحرية والديمقراطية، لتأبى أن تجعل مصائر أمورها - أمة وأفرادا - في يد أسبق عليها مثل هذا السلطان، وأن من الخير ألف مرة للقضية المشتركة التي تحالفت مصر وانجلترا في الدفاع عنها، أن تدافع عنها هذه البلاد وهي حرة طليقة، من ان تدافع عنها وأمورها تحت امرة سلطان مطلق. ثم إن البلاد لا تطمئن اطلاقا أن يجعل تنفيذ الأحكام العرفية في يد ليست موضع الرضاء عنها». ثم قال التقرير: إن الأحكام العرفية أمر خطير، ويكفى تصور ما عانته البلاد في الحرب الماضية من جرائمها، للوقوف على ما قد يصيب المصالح العامة والخاصة من الضرر من جرائمها اذا ما أسئ استعمالها».

على أن الأقلية في اللجنة رأت الموافقة على استمرار الأحكام العرفية بشروط. وقد استندت في ذلك إلى أن القيود والشروط التي شرعت لاعلان

الاحكام العرفية، قد توافرت عند الاعلان، ولا تزال متوافرة. فقد اشتبكت بريطانيا في حرب مع دولة أخرى، وهى لا تزال مشتبكة فى هذه الحرب، ولهذه الدولة الأخرى فى مصر رعايا، ولها فيها «مصالح»، فهل استطاع تحت ظل الأحكام العادية أن تقوم مصر بالوفاء بعهدها الذى قرره المادة السابعة من المعاهدة؟ فان كان ذلك مستطاعا وجب ألا تكون الأحكام العرفية، أما اذا لم يكن ذلك مستطاعا، وجب أن تكون الأحكام العرفية، على ألا تتجاوز الغاية الموجودة من اعلانها، وهى تسهيل السبل لقيام مصر بعهدها التى قطعتها لانجلترا. ولكنها ترى أن توجه نظر الحكومة إلى الأمور الآتية :

١- العمل على حصر تطبيق هذه الأحكام جهد الطاقة عند الضرورات العسكرية التى تقتضيها سلامة البلاد، وتقضى بها المعاهدة.

٢- الرجوع إلى البرلمان فى الشؤون الخطيرة، مراعاة لحرع الموقف.

٣- تخفيف الرقابة على الصحف، بحيث تقتصر على الأنباء التى يترتب على نشرها إضرار بسلامة البلاد والقوات المصرية والقوات الحليفة والصديقة.

كان على على ماهر النزول على رأى أغلبية اللجنة الذى يقضى بعدم الموافقة على استمرار الأحكام العرفية، ولكنه أثار أن يخوض معركة حامية الوطيس فى المجلس لحمله على الموافقة على استمرار الأحكام العرفية لصالح انجلترا، ودافع دفاعا بليغا عن بقاء الأحكام العرفية، حتى استطاع الحصول على موافقة أغلبية المجلس على استمرارها (٦٨ صوتا ضد ٥٩). وقد أعلن عبد الفتاح يحيى باشا، رئيس اللجنة، رأيه فى المجلس بأن استمرار الأحكام

العرفية واجب، وفاء للعهد، وأن لاغضاضة على الحكومة أن تنزل على إرادة المجلس بالرجوع إليه في كل ما ليس له مساس بالمسائل العسكرية البحتة.

على هذا النحو نجحت بريطانيا في فرض الأحكام العرفية على مصر، على الرغم من أنها لم تفرضها في إنجلترا أو في مستعمراتها! وبقيت معركة إعلان حالة الحرب التي كان يخوضها السفير البريطاني السير مايلز لامبسون، على الرغم مما صرح به وكيل الخارجية البريطانية للسفير المصري حسن نشأت باشا من اقتناعه بمزايا حياد مصر في شراء العتاد العسكري من الولايات المتحدة بواسطتها.

وفي هذه المعركة نلاحظ اختلاف المواقف، ففي المعركة الأولى - معركة الأحكام العرفية - كان ناروق يساند استمرارها لمصلحة هيمنته على الحكم، ولكن في معركة إعلان حالة الحرب، كان فاروق يقاوم هذا الإعلان بسبب ميوله المحورية التي سبب أن تحدثنا عنها في مقالنا السابقة! فقد ساند وجهة نظر رئيس ديوانه بالنيابة عبد الوهاب طلعت في وقوف مصر على الحياد في مصر.

وسرعان ما أخذت الانتصارات الألمانية في بداية الحرب تعزز اقتناعه بصواب هذه السياسة، خصوصاً عندما وصلت الأخبار في الاذاعة الفرنسية بدخول القوات الألمانية مدينة (وارسو).

وكان من الضروري في ذلك الحين إدخال مسألة إعلان حالة الحرب على ألمانيا إلى البرلمان المصري لزيادة الصعوبة، بعد أن كان رأى على ماهر باشا الذي عبر عنه للسفير البريطاني أن وصول خطاب من الحكومة البريطانية

يطالب مصر باعلان حالة الحرب، للمحافظة على أمن وسلامة القوات البريطانية، يغنى عن دعوة البرلمان للانعقاد.

ولهذا الغرض طلب القصر إلى عبد الحميد بدوى باشا، رئيس لجنة قضايا الحكومة، إعداد ماكرة تؤيد ضرورة عرض الأمر على البرلمان، على أساس التفرقة بين الحرب الهجومية والحرب الدفاعية. وقد وضعت هذه المذكرة بحضور الملك فاروق شخصيا - كما ذكر على ماهر باشا للسفير البريطاني - الأمر الذى أطار صواب السفير البريطانى! فعندما أبلغه على ماهر باشا بأن فاروق أرسل إليه برسالة عاجلة فى هذا الشأن، علق السفير على ذلك بقوله: إنه يأمل «ألا ينزلق جلالته إلى عمل قد لا تحمد عقباه»!

وقد سارع لامبسون بالكتابة إلى حكومته يوم ٨ سبتمبر ١٩٣٩م بعد ما سمع من على ماهر باشا بتراجعته عن قرار اعلان حالة الحرب على ألمانيا، يقول: «أما فيما يختص بدولة رئيس الوزراء، فقد قلت له: إثنى فى حيرة تامة، كيف أفسر للحكومة البريطانية فشله فى الوفاء بما عاهدنى عليه كتابة وشفاهاة؟ فتعليماتكم الأخيرة نسخت بوضوح كل ما سبقتها، وقد يكون سفير مصر أساء فهم الحديث مع مستر بثلر (وكيل الخارجية البريطانية). وعلى أى حال فقد تمت هذه المقابلة بينهما منذ يومين وأصبحت غير ذات موضوع»

ثم قال السفير: «هل كان على ماهر يريد حقا أن أبلغكم أنه قد خذلنا مرة أخرى، بعد أن كان قد قدم لنا صيغة الخطاب الذى طلب أن نوجهه إليه؟ فليضع نفسه فى مكان سعادتكُم ويتصور الأثر الذى لابد أن يحدثه تقريرى هذا لديكم».

«لقد أجاب رئيس الوزراء على هذا السؤال بأنه يقدر كل هذا، لكنه
إزاء رسالة الملك فاروق، وإزاء موقف زملائه الوزراء، لا يسعه الا أن يتريث
حتى ينجلى الخلاف بين تعليماتى وتقرير سفير مصر فى لندن.

«ولم أحاول أن أخفى شعورى، وحذرته مرة أخرى من أثر ذلك على
الحكومة البريطانية. لقد أصبح الموقف لا يحتمل، وقد يكون لأخبار الإذاعة
الفرنسية هذا المساء عن دخول القوات الألمانية مدينة (وارسو) بعض الأثر فيه،
ولو أنى لا أملك دليلا عليه.

«وإذا ما تلقيت إيضاحا يبدد سوء الفهم الذى وقع فيه سفير مصر (فى
لندن) فأنى سأعارد الكرة فى شأن مطالبنا» .

على أن الحكومة البريطانية لم تصر على ضرورة إعلان مصر حالة
الحرب كما كان يلح بذلك السير مايلز لامبسون، الذى كان يقف فى هذه
المسألة موقفا لايلىن، ويرى فيها مسألة «ضرورية وحيوية»، على خلاف
حكومته التى كانت ترى فيها مسألة «مرغوبا فيها جدا ومهمة»، وهو ما يبين
الفارق فى وجهتى النظر!

وعلى كل حال فإن هذه المعركة توضح هذه المفارقة، فقد كان رئيس
لجنة قضايا الحكومة عبد الحميد بدوى باشا هو الذى أفتى بعدم عرض مرسوم
الأحكام العرفية على البرلمان لأخذ موافقته على أساس أن المرسوم صدر تنفيذا
لقانون المعاهدة، ثم عاد وأفتى بضرورة عرض اعلان حالة الحرب على البرلمان،
على الرغم من مطالبة السفير بذلك تنفيذا لقانون المعاهدة! والسبب - كما

ذكرنا - هو أن اعلان الأحكام العرفية كان يندم الحكم المطلق لفاروق، ولكن اعلان حالة الحرب على ألمانيا لم يكن يخدم ميوله المحورية.

والمهم هو أن الفتوى بضرورة عرض مسألة اعلان الحرب على البرلمان كانت حاسمة في تعزيز موقف فاروق المعارض للحرب، وهو ما أوضحه السفير المصرى حسن نشأت باشا للورد هاليفاكس، فقد ذكر له أنه لا يمكن ضمان الموافقة على اعلان الحرب في البرلمان بالاجماع، وأن الاعتراض عليه حتى لو كان بنسبة ١٠٪ من الأعضاء سيكون أمرا مؤسفا، كما أنه لا يمكن ضمان الموافقة عليه بالأغلبية، لأنه ليس لعللى ماهر باشا نفوذ على المستقلين، لأنهم في الحقيقة وفديون لا يكشفون عن وفديتهم!

على أن السفير البريطانى كان ينظر إلى المسألة من زاوية أخرى، هي زاوية التأثير الأدبى الكبير لاعلان مصر حالة الحرب في العالم العربى، اذ كان مفروضا أن تضرب مصر بذلك المثل للعالم العربى، وتقوده في هذا الطريق، ولكن امتناعها عن اعلان حالة الحرب على ألمانيا كان له تأثير سبىء على العراق، الذى تردد هو الآخر، ولم يعلن حالة الحرب، بل إنه لم يعلن الأحكام العرفية! وكان السفير يخشى أن يؤدي احراز ألمانيا بعض الانتصارات في المستقبل إلى تردد مصر في الموافقة على أية اجراءات لا تتفق مع مصالحها، ولكن اعلان حالة الحرب على ألمانيا يقطع الطريق على ذلك .

(١٤)

عزیز المصری باشا بیرز موقع العلمین للقیادة البریطانیة ویرفض إخلاء سیوة*

لم یتنه النزاع بین السفیر البریطانی السیر مایلز لامبسون وحکومة القصر
بریاسة علی ماهر باشا حول إعلان مصر حالة الحرب علی ألمانيا. لقد أفلح
السفیر البریطانی فقط فی اقناع علی ماهر باشا باعلان حالة الأحکام العرفیة
فی مصر لأن هذه الأحکام كانت تخدم الحکم الأوتوقراطی للقصر، ولكنه
عجز عن حمل علی ماهر علی إعلان حالة الحرب علی ألمانيا، لأن فاروق
صاحب المیول المحوریة کان وراء عدم اعلان حالة الحرب، وكانت آخر
اجتهاداته إخضاع اعلان حالة الحرب علی ألمانيا لموافقة البرلمان المصری،
وذهب فی ذلك إلى حد أنه حضر شخصیا اعداد عبدالحمید سلیمان باشا
رئیس لجنة قضایا الحكومة للمذكرة التي تؤید ضرورة عرض الأمر علی

* الوفد ٤ مارس ١٩١٦م.

البرلمان، للحصول على موافقته، على أساس التفرقة بين الحرب الهجومية والحرب الدفاعية، وهو ما أثار نائرة السفير البريطاني الذي حذر على ماهر قائلا: إنه يأمل «ألا ينزلق جلالته إلى عمل قد لا تحمد عقباه».

ولم ييأس السفير البريطاني، لقد كان يعرف أن اعلان مصر حالة الحرب على ألمانيا سوف يكون له صداه وتأثيره في العالم العربي، فيحذو حذو مصر، ولكن امتناع مصر عن اعلان حالة الحرب على ألمانيا سوف يجعل البلاد العربية تحجم عن اعلان حالة الحرب، وهو ما بدت بشائره في امتناع العراق عن اعلان حالة الحرب، بل المضى في ذلك إلى حد الامتناع عن اعلان حالة الأحكام العرفية.

ولذلك لم يغفر السير مايلز لامبسون لعلی ماهر باشا امتناعه عن اعلان حالة الحرب على ألمانيا. فقد كان يرى أنه أفلت فرصة كانت متاحة عند نشوب الحرب لاعلان الحرب، ابان الشعور الشعبي الذي كان سائدا في الأيام الأولى من شهر سبتمبر، خصوصا أنه كان في يده سلاح الأحكام العرفية التي يستطيع بها أن يخمد أنفاس المعارضة! ولكنه أفلت هذه الفرصة. وهذا ما كتب به إلى وزير الخارجية البريطانية اللورد هاليفاكس يوم ٨ نوفمبر ١٩٣٩م.

فقد كتب إليه يقول: إن شعور غالبية الشعب المصري في ذلك الحين كان متجهها إلى جانب الدول الديمقراطية وضد النازية، ولو سار على ماهر باشا وراء هذا التيار الشعبي وألقى بثقله باخلاص إلى جانب الحلفاء وأعلن حالة الحرب على ألمانيا، لكان هذا كفيلا بالقضاء على تلك المؤامرات التي جرت بعد ذلك من جانب الدوائر العليا لحساب ألمانيا، وأدت إلى تدهور

الموقف وأثرت على مصير رئيس الوزراء نفسه. ذلك لأن دعوة البرلمان بصفة عاجلة إيان الشعور الشعبى الموالى فى الأيام الأولى من شهر سبتمبر، لاعلان الحرب والأحكام العرفية، كان من الممكن أن يؤدى بسهولة إلى حصول رئيس الوزراء على أغلبية أكيدة فى المجلسين، نظرا لأن الوقت لم يكن قد انفسح بعد لكى تفصح المؤامرات الحزبية عن معارضتها لرئيس الوزراء شخصيا، ونظرا للقوة التى سيكون على ماهر باشا قد أحرزها نتيجة تأييد البرلمان وثقة حكومة صاحب الجلالة، ولأنه كان يستطيع عن طريق استخدام السلطات المخولة له بموجب الأحكام العرفية بدكاء، أن يمضى فى سياسته شبه الدكتاتورية بحيث يصبح قادرا على كتمان أنفاس المعارضة واستخدام البرلمان والجهاز الإدارى لصالحه!

ومعنى هذا الكلام أن الغرض الأساسى الذى تفياه السفير البريطانى من مطالبة على ماهر باشا باعلان الأحكام العرفية فى اليوم السابق على نشوب الحرب، تحت ذريعة المعاهدة، هو اعطائه السلطات التى تخولها الأحكام العرفية لكتم أنفاس المعارضة واستخدام البرلمان والجهاز الإدارى لصالح حكمه الدكتاتورى ولصالح بريطانيا!

لكن على ماهر باشا - كما يقول السفير البريطانى - «سلك الطريق المضاد، وأراد أن يستغل عمله هذا لاظهار نفسه أمام الشعب فى مظهر حاميه من المحاولات التى تقوم بها بريطانيا لجر مصر إلى حرب عالمية كريمة، فظفر بتأييد ومجة رخيصة»!

ثم أعلن لامبسون لوزير خارجيته أن «بعض الأمراء والأميرات، فضلا عن بعض الأرستقراطيين من الأتراك المتمصرين، وإسماعيل صدقى باشا وأنصاره،

وجميع الذين يعادون بريطانيا ويوالون ألمانيا - وهؤلاء جميعا متحدون في الميول مع القصر - انتهزوا فرصة الموقف الذى اتخذه على ماهر باشا، وانغمسوا فى الدعاية لصالح ألمانيا، أو فى شعور انهزامى ليس فى صالحنا!

كان رفض على ماهر باشا إعلان حالة الحرب على ألمانيا، بكل ما تربى على ذلك من النزاع الذى تحدثنا عنه، سببا دعا السفير البريطانى والخارجية البريطانية إلى إعادة تقويم بعض الاجراءات التى اتخذها على ماهر باشا فى أعقاب تأليف وزارته، والتى قبلتها السفارة بدون تشكك كبير فى إطار التحالف المؤقت الذى جرى بينها وبينه قبيل نشوب الحرب وأدى إلى عدم الاعتراض على تشكيله الوزارة. وعلى رأس هذه الاجراءات، احالة أمين عثمان باشا إلى المعاش، وتعيين عزيز المصرى باشا فى منصب رئيس هيئة أركان حرب الجيش.

وبالنسبة لأمين عثمان باشا، الذى كان صديقا لبريطانيا وصديقا فى نفس الوقت للوفد، فان على ماهر باشا كان قد سارع بعد أيام قليلة من توليه الحكم، إلى احالة عدد كبير من وكلاء الوزارات إلى المعاش لكي يستبدل بهم وكلاء وزارات من أنصاره. وهو تقليد جرت عليه الحياة الحزبية قبل ثورة يوليو، اذ كانت كل وزارة حريصة على التخلص من كبار الموظفين المواليين لسابقتها وتعيين آخرين من المواليين لها، ضمانا لسرية العمل وسلاسته وعدم تسريب أسرارها لخصومها السياسيين.

وقد كان على رأس هؤلاء الذين أحيلوا إلى المعاش أمين عثمان باشا، الأمر الذى أثار الهواجس فى قلب السلطات البريطانية، التى نظرت إليه من ناحية تأثيره على النفوذ البريطانى. على أن على ماهر باشا أقنع السلطات

البريطانية في ذلك الحين بأن طرد أمين عثمان باشا ليس موجها ضدها، وإنما هو موجه ضد الوفد، وأن الغرض منه حرمان الوفد من عين له داخل الوزارة.

وقد ساعد على اقتناع السلطات البريطانية بهذا السبب ثورة الصحف الوفدية لهذا الطرد، وما نشرته من مقالات مطولة تندبها به، حتى كتبت جريدة «المصرى» الوفدية تقول: ان على ماهر باشا يفتتح أعماله باحالة هذا الموظف الممتاز الكفء إلى المعاش، فيضرب بذلك الرقم القياسى فى شهوة الانتقام، وبأنى هما لم يستطعه أخوه وزير المالية السابق (تقصّد الدكتور أحمد ماهر الذى كان وزيرا للمالية فى الحكومة السابقة التى كان يرأسها محمد محمود باشا).

أما بالنسبة لعزير المصرى باشا فإن على ماهر باشا كان قد سارع فى اليوم التالى لتشكياه الوزارة إلى تعيين عزير المصرى باشا فى منصب رئيس هيئة أركان حرب الجيش المصرى يوم ١٩ أغسطس ١٩٣٩م، بدلا من اللواء محمود شكرى، الأمر الذى أثار ذعر السلطات البريطانية، ولم تجد له مبررا غير ميوه الألمانية! فقد كان عزير المصرى باشا فى ذلك الحين فى الستينات من عمره، وكان قد فقد صمته بالجيش المصرى لعدة سنين، كما أن سجل خدمته - كما يذكر الجنرال ولسن - «كان حافلا بالمؤامرات والمشاغبات مع رؤسائه، وكان يعترف بأنه يعرف كل شيء عن أساليب الألمان التكتيكية على يد البعثات الألمانية فى تركيا، وعن طريق زياراته لألمانيا».

وبطبيعة الحال لم يكن غرض على ماهر باشا من تعيين عزير المصرى باشا رئيسا لأركان حرب الجيش المصرى، فى ظروف الوفاق الذى كان قائما

بينه وبين السلطات البريطانية وقتذاك، هو مبوله الألمانية، وإنما كان لأنه كان أكفأ ضابط مصري في تلك الظروف العالمية الخطيرة، وكان تعيينه في هذا المنصب مطلباً قومياً، إذ كانت الصحف المصرية لا تفتأ تتساءل عن سبب حرمان البلاد من كفاءاته الممتازة في وقت تبنى فيه جيشها! وكان على ماهر باشا يبغي من وراء تعيينه في هذا المنصب كسب ود الرأي العام الذي صدم لتوليهِ رئاسة الوزارة بدلاً من إجراء انتخابات عامة حرة تأتي بحزب الأغلبية وهو الوفد، كما كان يأمل في أن يؤدي تعيينه إلى النهوض بالجيش المصري ليدافع عن البلاد في حالة نشوب الحرب، وخدمة قضية الحلفاء بالتالي.

ومن الثابت أن عزيز المصري قد تعاون بالفعل مع السلطات العسكرية البريطانية إلى أقصى حد في ذلك الحين كما كان يبغي على ماهر باشا، فقد اشترك مع هذه السلطات في وضع خطط الدفاع عن مصر، وكان صاحب الفضل في إبراز موقع العلمين للقيادة البريطانية، وفقاً لما كشفه على ماهر باشا من أسرار هذه الحرب في بيانه الذي أذاعه أمام مجلس الشيوخ بعد انتهاء الحرب في عام ١٩٤٦م.

فقد ذكر ان القيادة البريطانية كانت قد قررت اتخاذ مرسى مطروح أساساً للدفاع البريطانى، وكانت، بسبب قلة الجود، قد قررت إخلاء سيوة، ولكن نظراً لأن سيوة كانت هي التي تحمي الجناح الأيسر لمرسى مطروح، فقد رأى على ماهر باشا أن تركها يعد «عورة» في الدفاع عن مرسى مطروح، وبالتالي عن مصر. وقد أبدى استعداده لأن يجعل الجيش المصري عبء الدفاع عنها.

ولهذا اجتمع هو واللواء صالح حرب باشا، وزير الدفاع، والفريق عزيز المصرى، والجنرال ولسن، والجنرال أوكونور، والجنرال هيسرت، على ظهر الطراد فوزية، وذلك فى أثناء زيارة الملك فاروق لمرسى مطروح لتفتيش الجيش المصرى فى أكتوبر ١٩٣٩م، وذلك لبحث الموضوع.

وقد ظهر من استطلاع الخرائط أن الدفاع عن مرسى مطروح لا يمكن معه إخلاء سيوة، ولهذا اقترح عزيز المصرى باشا أنه إذا لم تكن مرسى مطروح وسيوة، فليكن موقع العلمين بين البحر المتوسط ومنخفض القطارة، ولكن الجنرال ولسن لم يأخذ بفكرة العلمين فى ذلك الحين، ولكنه زار وبصحبه صالح حرب باشا سيوة، واتفقا على المنشآت اللازمة لمراقبة قوة معصرية بهذه النقطة الأمامية.

(١٥)

صدام عزيز المصرى مع البعثة البريطانية، وزيارة على ماهر للسودان*

رأينا فى مقالنا السابق كيف فشل السفير البريطانى السير مايلز لامبسون (لورد كيلرن فيما بعد) فى حمل على ماهر باشا على إعلان حالة الحرب على ألمانيا بعد تدخل فاروق الموالى للمحور فى الموقف بناء على تنبيه عبدالوهاب طلعت باشا القائم بأعمال رئيس الديوان، وكيف أدى هذا الموقف من جانب على ماهر باشا إلى إنهاء التحالف المؤقت بينه وبين السفارة البريطانية، وهو التحالف الذى قاد السفارة إلى عدم الاعتراض على تعيينه رئيسا للوزراء بعد إبعاد محمد محمود باشا من الحكم، وأدى بالتالى إلى إعادة تقويم السفير البريطانى لعدد من الإجراءات التى اتخذها على ماهر فور توليه الحكم، وعلى رأسها إحالة أمين عثمان باشا، صديق بريطانيا وصديق الوفد فى الوقت

* الوفد ١١ مارس ١٩٩٦م.

نفسه، إلى المعاش، وتعيين عزيز المصرى باشا، ذى الميول الألمانية، رئيساً لأركان حرب الجيش المصرى.

فعلى الرغم من أن عزيز المصرى باشا قد تعاون مع السلطات البريطانية إلى أقصى حد، واشترك فى وضع خطط الدفاع عن مصر مع القادة العسكريين البريطانيين، وكان صاحب الفضل فى إبراز أهمية موقع العلمين للقيادة البريطانية، والدفاع عن سيوة، فإنه لم يلبث أن أصبح موضع سخط السلطات البريطانية التى ساءها اعتراض عزيز المصرى باشا على بعض طلبات البعثة العسكرية البريطانية. فلم تكن السلطات البريطانية تتحمل فى ذلك الحين أى مظهر من مظاهر الاستقلال المصرى.

وكانت هذه السلطات قد اتفقت مع الحكومة المصرية على أنه فى حالة اشتراك مصر فى الحرب، فإن الجيش المصرى سوف يخضع للقائد العام للجيش البريطانية فى مصر، فلما لم تعلن مصر الحرب، استمر الاتصال بين القوات البريطانية والقوات المصرية فى يد البعثة العسكرية البريطانية التى نصت معاهدة ١٩٣٦م على وجودها فى مصر لكى تنتفع الحكومة المصرية بمشورتها للمدة التى تراها ضرورية.

وقد لعبت هذه البعثة دوراً فى إعادة تسليح الجيش المصرى بعد ظهور خطر الحرب العالمية الثانية فى أعقاب أزمة سبتمبر ١٩٣٨م، حتى قررت وزارة محمد محمود باشا فى مايو ١٩٣٩م إعادة تنظيمها وزيادة أعضائها ليصلوا إلى ١١٩ عضواً بدلاً من ٩٣. وقد ترتب على ذلك أن قطع الجيش المصرى شوطاً فى تسليحه حتى كتبت «النيويورك تايمز» تقول: إن مصر قد أصبحت لديها

ثلاثون ألف جندي، وفرقة من الدبابات مجهزة أحسن تجهيز، ووحدات ميكانيكية وقوة جوية.

وهكذا عندما تسلم على ماهر باشا الحكم في سبتمبر ١٩٣٩م كان الجيش المصري يعد للاشتراك في الحرب إلى جانب بريطانيا. ومع أن مصر لم تعلن حالة الحرب فإن التعاون بين الجيشين المصري والبريطاني في عهده قد بلغ مدى لا يتحقق إلا بين جيشين يقاتلان جنبا إلى جنب فعلا!

وفي الواقع أن الجيش المصري اشترك مع الجيش البريطاني في كل شيء تقريبا، عدا الهجوم! فقد اشترك في المناورات الحربية على جميع الأسلحة، واشترك في التدريب، كما اشترك في أعمال الدفاع، وبعد مضي شهرين تقريبا من ابتداء الحرب، أعلن رئيس البعثة العسكرية البريطانية، وهو الجنرال مكريدي، أن الدفاع الساحلي كله قد أصبح في أيدي الوحدات المصرية، بعد أن كانت تقوم به القوات البريطانية البحتة، كما أعلن أن الوحدات المصرية تقوم بمهمتها خير قيام جنبا إلى جنب مع الوحدات البريطانية في الصحراء الغربية. كما كتب الجنرال أوكنلك Auchinleck، الذي تولى قيادة القوات البريطانية في الشرق الأوسط، إلى وزارة الحربية البريطانية، يبلغها أنه إلى جانب حراسة المرافق الداخلية، فقد أرسل الجيش المصري حامية مصرية إلى واحة سيوة في وقت كان فيه الجيش البريطاني عاجزا عن توفير قوات كافية في الصحراء الغربية، كما تولى الجيش المصري أعمال المراقبة والأنوار الكاشفة والبطاريات المضادة للطائرات في القاهرة والإسكندرية ومنطقة قناة السويس!

وفي ٥ ديسمبر ١٩٣٩ م نوه الفريق عزيز المصرى باشا بمجهود البعثة العسكرية البريطانية فى تنظيم الجيش المصرى وتسليحه وتدريبه، لدرجة أنه فى أول ديسمبر ١٩٣٩ م أصدرت القيادة البريطانية أمرا لجنودها بأن يؤدوا التحية العسكرية للضباط المصريين! كما أصدرت القيادة المصرية أمرا مماثلا!

على أن السلطات البريطانية - مع ذلك - لم تتحمل اعتراضات عزيز المصرى باشا على بعض طلبات البعثة العسكرية البريطانية. كما اتهمه الجنرال ولسن بأنه كان فى أثناء زيارته لبعض مواقع الجيش المصرى يتحدث أمام الضباط مشيداً بعظمة الجيش الألمانى، ومصفراً من شأن الجيوش البريطانية والفرنسية! كما كتب السير مايلز لامبسون إلى الخارجية البريطانية فى ٨ نوفمبر ١٩٣٩ م عن عزيز المصرى باشا يشكو من أنه كان معجبا بقوة العسكرية الألمانية ونظامها وتفوقها، وكان يعبر عن هذه الأنكار فى أحاديثه مع ضباط الجيش المصرى، ويصغر من شأن الجيوش البريطانية!

وعلى ذلك، ولما كانت نية السفير البريطانى قد انعقدت على ضرورة التخلص من على ماهر باشا، فقد رأى أن يسبق ذلك بالتخلص من عزيز المصرى باشا، فطلب إلى على ماهر باشا إخراجه من الجيش باعتباره شخصية غير مرغوب فيها. ولم يملك على ماهر باشا سوى الإذعان، فاستجاب ومنحه إجازة مرضية مدتها ثلاثة أشهر ونصف فى ٥ فبراير ١٩٤٠ م. ثم جددت بعد ذلك لمدة أخرى.

وقد نسبت السلطات البريطانية إلى عزيز المصرى، بعد طرده من الجيش، مهمة الاتصال بالطليان وتسريب مذكرة خاصة بالدفاع عن سيوة كان قد

وضعها الجنرال ولسن وأبلغها لوزير الدفاع صالح حرب باشا في خطاب سري مؤرخ ١٠ أكتوبر ١٩٣٩م. وقد تبين من التحقيقات التي أجرتها السلطات المصرية وأخذت فيه أقوال على ماهر باشا وصالح حرب باشا وعزيز المصري باشا، فساد هذه التهمة، إذ ثبت أن الوثيقة خاصة بالمنشآت الخاصة بالقرات المصرية الصغيرة في سيوة، ولم تكن تتضمن أية تصميمات بريطانية. ولم يكن معقولا أن يعرض عزيز المصري موقعا مصريا للخطر، كما أن احتمال تسرب هذه المذكرة عن طريق الجانب المصري لم يكن هو الاحتمال الوحيد، إن لم يكن هو أبعد الاحتمالات - كما قرر عزيز المصري باشا - فقد لاحظ أنه لو كان التسرب قد وقع عن طريق الجانب المصري، لتناوت المذكرة تأشيرته عليها، وقد كان لها وزنها، لأنها كانت تقضى بتعديل المشروع.

والمهم هو أن إبعاد عزيز المصري باشا في فبراير ١٩٤٠م كان مقدمة لإبعاد على ماهر باشا نفسه، بعد أن وصلت العلاقات بينه وبين السفير البريطاني لامبسون من سوء إلى درجة لا تحتل في نفس الشهر (فبراير ١٩٤٠م) بسبب زيارة على ماهر باشا للسودان.

وكان على ماهر باشا قد زار السودان في النصف الأخير من شهر فبراير ١٩٤٠م، ومعه صالح حرب، زيارة رسمية. وكانت أول زيارة لمسئول سياسي كبير مصري للسودان بعد إبرام معاهدة ١٩٣٦م.

وفي البداية أرادت السلطات البريطانية أن يسافر على ماهر باشا بوصفه «سائحا» ولا يسافر بصفته الرسمية كرئيس لوزراء مصر! وهو ما لم يقبله على ماهر باشا بطبيعة الحال، فقد أبلغ السفير البريطاني أنه سوف يزور السودان

بوصفه رئيسا للوزراء، كما أنه لن ينيب عنه أحدا، لأنه يعتبر نفسه فى أرض
مصرية! ولما كانت الزيارة تمت بدعوة من الحاكم العام للسودان، فلم يملك
السفير البريطانى إلا السكوت. وبالفعل كانت الأعمال ترسل إلى على ماهر
باشا هو وصالح حرب فى السودان بالطائرة، فيتولى نصريفها!

على أن ما زاد فى حق السفير البريطانى ما استقبلت به الصحافة المصرية
زيارة على ماهر باشا للسودان من ترحيب وتهليل، فقد اعتبرتها تأكيدا للوحدة
الوطنية بين مصر والسودان. وجاءت التصريحات التى أدلى بها على ماهر باشا
وصالح حرب فى السودان، والبرقيات المثيرة للحماسة التى بعثا بها إلى مصر،
لتزيد فى حق لامبسون.

فيقول «كيرك» Kirk إن صالح حرب طلب إلى الموظفين المصريين فى
بورسودان الدفاع عن مياه النيل إلى آخر قطرة من دمائهم، ولكنه لم يحدد
ضد من يقومون بهذا الدفاع! ولم يكده على ماهر باشا يصل إلى مصر حتى
قارن فى مجلس النواب بين زيارته للسودان وزيارة محمد على عام ١٨٣٩م!
ولذلك لم يكن غريبا أن تطالب إحدى المجلات المصرية، وهى مجلة «المصور»،
بتغيير وضع السودان «بالامتزاج الكامل» مع مصر، وإزالة «الغموض» من جو
العلاقات السودانية المصرية!

ولم يكده يمشى شهر واحد حتى وقعت أزمة أخرى عندما طلبت
السلطات البريطانية من على ماهر باشا طلبات تهدر السيادة المصرية، وهى
تعيين حكام عسكريين بريطانيين لمناطق الصحراء الغربية وقناة السويس
والإسكندرية. وكان هذا الطلب قد عرض من قبل على محمد محمود باشا،

ثم عرض على علي ماهر باشا، واتفق الأخير مع الجنرال ولسن على أن يكون حكام هذه المناطق مصريين. ولكن السلطات البريطانية عادت فذكرت أن هذا الاتفاق مع علي ماهر باشا إنما كان اتفاقاً مؤقتاً، لأن الحرب كانت بعيدة، ولكنها أصبحت قريبة، واقترحت لهذه المناطق الأميرال «فرنك ميت» للاسكندرية، والبريجادير «بروك» لقناة السويس، والجنرال «ولسن» للصحراء الغربية.

على أن علي ماهر باشا رفض هذا الطلب لأنه ينتهك السيادة المصرية، وهو ما نظرت إليه السلطات البريطانية على أنه عدم تعاون في وقت كانت الظروف الحربية تضغط فيه على يدها ضغطاً قاسياً.

ذلك أنه في يوم ١٠ مايو ١٩٤٠م كانت ألمانيا النازية قد قررت وضع حد للركود في الجبهة الغربية، فقامت بهجومها الكبير على جبهة عريضة تشمل هولندا وبلجيكا وفرنسا. وقد سقطت هولندا بعد أربعة أيام، ونجحت القوات الألمانية في اختراق شمال فرنسا والوصول إلى الساحل عند مصب نهر السوم، كما احتلت بلجيكا وشرطت بذلك جبهة الحلفاء إلى قسمين: قسم شمالي يشمل بلجيكا وجزءاً من شمالي فرنسا، وقسم جنوبي يشمل بقية فرنسا. وفي ٢٥ مايو ١٩٤٠م أجبرت القوات الإنجليزية والفرنسية على الجلاء عن القطاع الشمالي، وبدأ انسحاب «دنكيرك» Dunkirk الشهير في ٢٨ مايو الذي انتهى في ٢ يونيو بإجلاء من نجوا من القوات البريطانية، وفي نفس الوقت سحب بريطانيا قواتها من النرويج بعد بدء الهجوم الألماني، فاكتملت سيطرة ألمانيا على أكثر من نصف سواحل أوروبا الغربية، وأخذت تواجه بريطانيا عبر بحر الشمال والقنال الإنجليزي!

وقد دفع هذا الموقف بخطر الحرب على الحدود المصرية، فأعلن
موسوليني في ١٣ مايو أن إيطاليا لا تستطيع أن تقف بعيدا عن صراع يقرر
مصير أوروبا، وجعل بذلك مسألة تعيين حكام عسكريين بريطانيين لمناطق
الصحراء الغربية أمرا ضروريا لبريطانيا، وأكثر من ذلك أنه أعاد بقوة مسألة
إعلان مصر حالة الحرب على ألمانيا إلى الساحة السياسية.

(١٦)

مذكرة الوفد المصرى فى أول أبريل ١٩٤٠ عن استغلال بريطانيا لظروف الحرب*

رأينا فى مقالنا الماضى كيف أنه على الرغم من أن على ماهر باشا رفض الإذعان لضغط السفير البريطانى السير ما يلز لامبسون لاعلان حالة الحرب على ألمانيا، فإن الجيش المصرى فى عهده اشترك مع الجيش البريطانى فى كل شىء تقريبا، عدا الهجوم، كما أرسل حامية مصرية للدفاع عن سيوة فى وقت كان فيه الجيش البريطانى عاجزا عن توفير قوات كافية فى الصحراء الغربية، وهو ما دفع جريدة «أوبزيرفاتورى» الايطالية إلى القول بأن هذه السياسة قد مكنت إنجلترا من الانتفاع بمزايا التعاون الكامل بين الدولتين من الوجهتين العسكرية والاقتصادية، فلم تعلن مصر الحرب على ألمانيا، ولم تعلن فى الوقت نفسه حيادها، ولكن تنفيذ المعاهدة الإنجليزية المصرية على هذا النحو يعد عملا

* الوفد ١٨ مارس ١٩٩٦م.

عدائيا لألمانيا من شأنه أن يؤدي إلى أعمال أخرى لا تقوم بها في الواقع إلا دولة تعد نفسها في حالة حرب مع ألمانيا.

على أن السفير البريطاني لامبسون كان ينظر إلى مسألة إعلان مصر الحرب على ألمانيا من زاوية أخرى، هي زاوية تشجيع الدول العربية على إعلان الحرب بدورها، بعد أن شجع موقف مصر المحايد العراق على أن يحذو حذوها. ومن هنا لم يكف السفير البريطاني عن الضغط على علي ماهر باشا لإعلان حالة الحرب، خصوصا بعد أن توالى انتصارات ألمانيا على الجيوش البريطانية والفرنسية في أوروبا. وعندما أخذ عزيز المصري باشا، رئيس أركان الحرب الجيش المصري، في ابداء إعجابه علانية أمام الضباط المصريين بالجيش الألماني ونظامه، لم يتردد السفير البريطاني في أن يطلب من علي ماهر باشا اخراجه من الجيش في فبراير ١٩٤٠م، وهو ما أذعن له علي ماهر باشا.

ثم جاء الدور على علي ماهر باشا عندما فجر مسألة السودان بزيارته للسودان في فبراير ١٩٤٠م، التي أصر فيها على القيام بهذه الزيارة بوصفه رئيسا للوزراء يزور أرضا مصرية، وأحيا آمال المصريين في الامتزاج الكامل بين مصر والسودان. وجاء التهديد الإيطالي بدخول الحرب ليحمل معه إلحاح الجانب البريطاني على تعيين حكام عسكريين-بريطانيين لمناطق الصحراء الغربية والإسكندرية وقناة السويس، وهو ما رفضه علي ماهر باشا لأنه يهدر السيادة المصرية، في الوقت الذي كانت ألمانيا تسيطر فيه على أكثر من نصف سواحل أوروبا الغربية وتواجه بريطانيا عبر بحر الشمال والقتال الإنجليزي، وكل ذلك جعل بريطانيا لا تقبل من علي ماهر باشا بأقل من الإخلاص التام والإذعان الكامل، فإذا فشل في ذلك تختم خروجه من الوزارة.

فى تلك الأثناء كان الوفد يوجه لطمة قاسية لبريطانيا. فعلى الرغم مما قدمته وزارة على ماهر باشا من معونات حرية لبريطانيا وصلت إلى حد اشتراك الجيش المصرى مع الجيش البريطانى فى كل شىء ما عدا الهجوم، فإن وجود وزارة قصر فى الحكم لا تحظى بتأييد الأغلبية الشعبية جعل بريطانيا تستهين بمصالح الشعب المصرى وتغفل مراعاتها كلية فى سباقها المحموم للنجاة من الهزيمة الساحقة على يد ألمانيا، وتعمل على الاستفادة من ظروف الحرب فى السيطرة الاقتصادية فى مصر، وتجاهل مقتضيات التحالف. وهو ما كان الوفد يراقبه فى غضب وتلملم باعتباره معبرا عن الشعب المصرى ومدافعا عن مصالحه.

وقد تمثل استغلال بريطانيا لظروف الحرب العالمية الثانية فى مسألة القطن، التى ضربت الطبقة الوسطى والعليا والفلاحين. فقد كان بسبب قيام الحرب أن توقف بيع كميات القطن التى كانت تصدرها مصر إلى ألمانيا، وفيما بعد إلى الدول التى احتلتها، الأمر الذى أدى إلى تكديس بالات القطن بلا بيع فى مصر وتهديد البلاد فى محصولها الرئيسى.

وقد توقع الشعب المصرى فى ذلك الوقت أن تبادر بريطانيا بشراء كميات القطن التى كانت مصر تصدرها إلى بلاد الأعداء، فى مقابل التعاون العسكرى الكبير الذى بذلته حكومة على ماهر باشا، والذى اشتمل على كل شىء ما عدا الهجوم، ولكن الحليفة الكبيرة أثرت فى تلك الظروف أن تكون هى المستفيدة من الكساد الذى أصاب تجارة القطن. فقد مهدت أولا إلى الحيلولة بين مصر وبيع قطنها إلى البلاد المحايدة، بحجة «عدم المساس بالضغط

الاقتصادى أو الحصار التجارى ضد ألمانيا، ولم تقبل الا تصدير مقادير القطن التى صدرت فى العام السابق إلى تلك الدول، حتى لا تذهب بطريق غير مباشر إلى أيدي الأعداء. وفى الوقت نفسه تركت عمدا مقادير القطن المصرى فى الموانئ مدة طويلة دون أن تسمح بتصديره إلا بإذن من الأدميرالية البريطانية. ولم تقتصر هذه التصرفات على القطن، بل تعدته إلى المحاصيل الأخرى مثل الأرز والعدس والذرة، الأمر الذى أدى إلى أن فقدت مصر أسواقها الخارجية، وهبطت أسعار القطن إلى ما دون العشرين ريالا بكثير، وكسدت سوقه وسوق الأصناف الأخرى بعد أن استغنت عنها البلاد المحايدة.

وقد زاد فى غضب الوفد أن هذه السياسة الاستغلالية اقتصرت على مصر دون غيرها من الدول المحايدة، مثل أمريكا وإيطاليا وتركيا، التى انتهزت فرصة ظروف الحرب ووقوفها على الحياد للإثراء وتصريف كل ما لديها بأحسن الأسعار.

وعلى سبيل المثال فقد انتهزت الولايات المتحدة ظروف حيادها فى تلك المرحلة الأولى من الحرب فى مضاعفة صادراتها من القطن إلى البلاد المحايدة، فتضاعفت صادرات القطن الأمريكى إلى السويد فى المدة من سبتمبر إلى نوفمبر ١٩٣٩م أربعة أضعاف، وزادت فى النرويج إلى الضعف، وفى هولندا إلى أكثر من ثلاثة أضعاف، وفى يوغوسلافيا إلى ما يقرب من خمسين فى المائة، وفى المجر إلى عشرين ضعفا. وفى الوقت نفسه ارتفعت أسعار القطن فى الأسواق الخارجية مثل سويسرا إلى ٣٥ ريالا، بينما كانت أسعاره فى مصر تنخفض إلى ٢٠ ريالا!

ومما زاد في حق الوفد ما رآه من سياسة إنجلترا تجاه الدول المحايدة في نواح اقتصادية أخرى. فقد رآها تعاون رومانيا، ولم تكن حليفة لها، بقرض قيمته ٦٠ مليوناً من الجنيهات، كما عاينت تركيا قبل أن تتعاهد معها بمثل هذا المبلغ، وعاونت الهدد بقرض قيمته ٣٧ مليوناً من الجنيهات، وقد فعلت ذلك مع تلك الدول في الوقت الذي اتخذت فيه سياستها السالفة الذكر في مسألة القطن في مصر، فلا هي اشترت، ولا هي تركت الآخرين يشترون!

ولم تلبث الاحتكارات الإنجليزية أن أخذت تعتصر الفرصة التي أتيحت لها بمقتضى الحرب، لتحكم في ثروة مصر الرئيسية لا شريك لها. فقد لاحظ الوفد أن إنجلترا بعد أن أخذت تتساقط تباطؤاً مؤلماً في شراء كميات القطن التي أوقفت تصديرها إلى بلاد الأعداء والبلاد المحايدة، أظهرت نياتها الواضحة في انتراز مصر، فقد أعلنت استعدادها لشراء حوالي مليون ونصف مليون قطار من القطن بأسعار تقل عن الأسعار العالمية بنسبة النصف أو يزيد! فقد حددت ١٢٢٧ ريال للأشموني، و١٣٢٩ ريال للجيزة سعة، و١٤٤١ ريال للسكلاريدس، بحجة أن هذه الأسعار هي أسعار ١٥ نوفمبر ١٩٣٩م! متناسية ما أحدثته الحرب من ارتفاع كبير في الأسعار. ولم تكتف بذلك بل اشترطت لكي تشتري بهذه الأسعار أن توافق مصر على نظام الحصر، وهو النظام الذي رفضته مصر من قبل لما يكبلها ويكبل اقتصادها القومي بأغلال من حديد.

وقد كان من الطبيعي أن تسبب هذه السياسة البريطانية الاستغالية ارهاقا شديدا لقطاعات عريضة من الشعب المصري، تتدرج من كبار الملاك الزراعيين والتجار المصدرين، إلى الفلاح المصري الذي كانت ترتفع تكاليف انتاج

محصولاته وأسعار حاجاته في الوقت الذي كانت تنخفض فيه أسعار أقطانه ومحاصيله بفعل السيطرة الإنجليزية الاقتصادية.

فإذا أضفنا إلى ذلك خضوع البلاد لوطأة الأحكام العرفية، وانتعاش الإحساس بوطأة الاحتلال بسبب تدفق القوات البريطانية والاسترالية والنيوزيلندية والهندية المستمر على مصر، فقد كان ذلك ما دعا الوفد إلى التدخل بمذكرته المشهورة إلى الحكومة الإنجليزية التي قدمها في أول أبريل ١٩٤٠ م، والتي أحدثت - كما يقول الرافي - رجة كبرى في البلاد، لأنها كانت أول صيحة بالخروج على معاهدة ١٩٣٦ م من أهم الأحزاب التي وقعتها واعتزت بها وحثت الناس على قبولها، وهو حزب الوفد.

ففي هذه المذكرة تعرض الوفد لما قدمته مصر من مظاهر التعاون مع بريطانيا منذ إبرام المعاهدة، وقال إن هذا التعاون يعطى مصر الحق في مطالبة بريطانيا بالقيام بنفس النصيب الذي تقوم به من المحالفة، وأن تقدر لمصر ما حملته من أعباء الحرب عن حليفتها مما كاد يودي بمرافقتها وينقض ظهرها، وذلك بالاستجابة للمطالب الآتية التي قررها الوفد وقررتها هيئته البرلمانية.

وقد حدد الوفد هذه المطالب في ضرورة أن تصرح بريطانيا (من الآن) بجلاء القوات البريطانية عن مصر بعد انتهاء الحرب وعقد مؤتمر الصلح، وأن تشترك مصر اشتراكاً فعلياً في مفاوضات الصلح «للدفاع عن مصالحها والعمل على تحقيق أغراضها معنوية كانت أو مادية»، وأن تدخل بريطانيا في مفاوضات مع مصر بعد انتهاء مفاوضات الصلح «تعترف فيها بحقوق مصر كاملة في السودان، لمصلحة أبناء وادي النيل جميعاً». كما طالب الوفد

بريطانيا بالتنازل عن الأحكام العرفية التي أعلنت بناء على طلبها، واطظار الحكومة المصرية بهذا التنازل، وحل مشكلة القطن، بعدم الوقوف في وجه تصديره إلى البلاد المحايدة، أو بشرائه بالأسعار والشروط المناسبة.

وقد اعتبر الوفد مطالبته إنجلترا بجلاء القوات البريطانية بعد الحرب «نتيجة منطقية وحتمية للظروف القائمة، لأن ما تنفقه مصر من ملايين الجنيهات على الاستعدادات الحربية الهائلة لمساعدة بريطانيا، وما تنفقه على شراء الأسلحة الحربية للجيش المصرى والتدابير العسكرية بمشورة العسكريين البريطانيين أنفسهم، يجعل من المستحيل تنفيذ نص المعاهدة بناء الثكنات التي تنقل إليها القوات البريطانية، كما أن ما أنفق على الجيش المصرى لتقويته وزيادة عدده واستكمال أسلحته قد جعله فى حالة يستطيع معها «منذ الآن، إلى نهاية المدة المحددة فى المعاهدة»، أن يقوم مقام القوات البريطانية فى وقت السلم، وهى قوات حددت المعاهدة عدد رجالها بما لا يزيد على عشرة آلاف. ثم إن ما ظهر من تعاون الجيشين المصرى والبريطانى فى أعمالهما العسكرية، وكذا تعاون الأمتين على تنفيذ المحالفة، يجعل بقاء القوات البريطانية فى مصر بعد الحرب مظهرا لانعدام الثقة بين الحليفين بعد أن وضعت المحالفة بينهما موضع التجربة، فنجحت.

ثم هاجم الوفد فى مذكرته الأحكام العرفية المفروضة على مصر، وقال إنه لا معنى لها، لأن إنجلترا نفسها لم تعلنها فى بلدها أو فى مستعمراتها، ولا يوجد مبرر لتنفيذ المعاهدة فى ظل الأحكام العرفية التى لا ضابط لها، ولا معنى لأن تمتد الرقابة على الأخبار العسكرية لتشتمل على كل الشؤون

المصرية، «حتى أصبح المصريون في عهد الاستقلال، كأنهم آله عمياء صماء لا يسمع لهم صوت في تصريف شئون بلادهم»!

وتعرض الوفد لمسألة القطن فصور الأحوال الاقتصادية في داخل البلاد تصويرا خطيرا، وقرر أنها تطورت تطورا سريعا لتتحول إلى «خراب شامل في الأموال العامة والخاصة، كما تدهورت الثروة الأهلية إلى ما دون الحضيض»، الأمر الذي يحمل الوفد على أن يلفت نظر الحكومة البريطانية إلى خطورة هذا التصرف، وغيره من التصرفات الأخرى التي ترمى إلى استغلال ظروف الحرب لفرض نظام كنظام الحصص على حكومة مصرية غير ممثلة للشعب المصري، أو لكي تقيم من بنك الإنجليزى بنكا مركزيا للدولة، إلى غير ذلك من المشاريع الخطيرة التي للحليفة فيها كل الغنم، وعلى مصر كل الغرم، والتي تودى بثروة البلاد الأهلية واستقلالها الاقتصادى خصوصا بعد أن فقدت الميزانية توازنها، ونفذ الاحتياطي الحكومى، بل الاحتياطي الأهلى، وأصبحت البلاد تعاني من أزمة مالية تكاد تقترب من الكارثة التي لا تبقى ولا تذر.

(١٧)

ثورة على ماهر باشا واللورد هاليفاكس على مذكرة الوفد*

وأينا فى مقالنا السابق كيف أثبت الوفد أنه الأمين على مصالح الشعب المصرى فى أثناء الحرب العالمية الثانية، عندما انتهزت بريطانيا فرصة وجود حكومة قصر فى الحكم برئاسة على ماهر باشا، فأخذت تستهين بمصالح الجماهير المصرية، وتستغل ظروف الحرب فى السيطرة الاقتصادية على مصر، وتجاهل مقتضيات التحالف. ففي الوقت الذى كانت فيه الدول المحايدة ترفع أسعار قطنها فى ظروف الحرب وتضاعف صادراتها، مثل الولايات المتحدة وإيطاليا وتركيا، عمدت بريطانيا إلى الحيلولة بين مصر وبيع قطنها إلى الدول المحايدة بحجة عدم المساس بالضغط الاقتصادى على ألمانيا، وتركت مقادير القطن المصرى عمداً فى الموانئ مدة طويلة دون تصديره إلا بإذن من الأدميرالية

* الوفد ٢٥ مارس ١٩٩٦م.

البريطانية، حتى فقدت مصر أسواقها الخارجية وهبطت أسعار القطن المصرى وكسدت سوقه وتدهورت الأحوال الاقتصادية فى مصر تدهورا خطيرا إلى ما سماه الوفد: «خرابا شاملا فى الأموال العامة والخاصة» !

وقد راجه الوفد ذلك بمذكرته الشهيرة فى أبريل ١٩٤٠م، التى فضح فيها السياسة الاستغلالية البريطانية، وبين نتائجها الفادحة على مصر، وتناقضها مع ما قدمته وزارة على ماهر باشا لبريطانيا من مساعدات عسكرية وصلت إلى حد اشتراك الجيش المصرى مع الجيش البريطانى فى كل شىء تقريبا، عدا الهجوم.

وقد كان تأثير هذه المذكرة فى مصر وبريطانيا خطيرا، خصوصا عندما نشرتها جريدة الأهرام يوم ٢ أبريل قبل أن تمنع الحكومة نشرها، وقد سارعت الحكومة بفرض حظر على نشر ردود أفعال هذه المذكرة فى الشعب المصرى. وقد كشفت أمر هذا الحظر المناقشة التى دارت فى مجلس الشيوخ حول هذه المذكرة، إذ تبين أن بوقيات التأييد للمذكرة انهالت على الصحف من مختلف طبقات الشعب، ولكن الحكومة منعت نشرها، كما أراد عبدالقادر حمزة أن ينشر مقالا فى جريدة «البلاغ» يقول فيه إن ما فات مصر عمله فى أثناء الحرب العالمية الأولى استدركه الوفد فى المذكرة التى تقدم بها للسفير البريطانى ليسلمها إلى حكومته، ولكن الحكومة منعت نشر هذا المقال، بل منعت نشر رد الحكومة البريطانية على المذكرة، كما عمدت إلى منع نشر رد الوفد على الرد البريطانى، وذلك للحد من تأثير هذه الحركة. ولولا أن تقدم الشيوخ الوفديون باستجواب إلى الحكومة حول هذا المنع، لما عرف فى ذلك الحين شىء عن الرد البريطانى أو رد الوفد عليه.

والمهم هو أن رد على ماهر باشا على مذكرة الوفد كان عنيفا للغاية، فقد وصف المذكرة بأفحش الأوصاف، ووصف ما فعله الوفد من دفاع عن مصالح الشعب ومهاجمة بريطانيا بأنه «خروج على الدستور، خروج على قوانين البلاد، خروج على النظم القائمة، هو ثورة، هو خروج على العرش (!) خروج على الحكومة وعلى البرلمان»!

وتساءل في ثورة: «كيف يسمح فريق لنفسه بأن يتقدم للدولة أجنبية، ويدعى أنه يتكلم باسم الأمة؟ بأى وجه يدافع هؤلاء الناس عن تصرفهم فى تقديم هذه الأوراق قائلين إنهم هم الذين يمثلون الشعب، وإن الحكومة لا تمثله؟ أؤكد لحضراتكم أن هذا هو أشنع صور الازدراء بالاستقلال»!

وانتهم على ماهر باشا الوفد بأنه لم يراع الظروف التى تمر بها بريطانيا فى ذلك الحين، فعلى حد قوله، فإن «ضربة الألمان فى شمال البحر الشمالى كانت تجهز فى ذلك الحين، ولو أن تلك الضربة نجحت، فربما كانت الضربة الثانية فى البحر الأبيض المتوسط، فهل يجوز لمن يقدر العواقب أن يدخل فى مناقشات بيزنطية» فى هذا الوقت المحفوف بالأخطار؟.

والغريب ما اتفق عليه رأى حزبى الأحرار الدستوريين والسعديين من عدم مناسبة الوقت لما طلبه الوفد من المجئترا من التصريح بأنها سوف تجلّى القوات البريطانية عن مصر بعد انتهاء الحرب وعقد مؤتمر الصلح، واشتراك مصر فى مفاوضات الصلح للدفاع عن مصالحها، والاعتراف بحقوق مصر كاملة فى السودان وحل مشكلة القطن!

فقد كان رأى قطب الأحرار الدستوريين عبدالسلام عبدالغفار بك أنه لو امتنعت مصر عن التقدم بأية مطالب لإنجلترا فى هذه الظروف «فستحاسب معا حساب الكرام»! وأن عناية اللورد هاليفاكس فى هذا الوقت «تتجه إلى أعمال أخرى أهم وأعظم»!

وقد أثار هذا القول عضوا غير وفدى، هو وهيب دوس بك، فقال: «أنا لا أقبل أن يقول عبدالسلام عبدالغفار بك أن اللورد هاليفاكس ليس لديه من الوقت ما يسمح له بأن يعبر مطالبنا اهتماما! يا سيدى لو تتبععت ما يرد من الأخبار، لعلمت أن اللورد هاليفاكس يؤدى عمله، ومن حوله أعوان تفرغ كل منهم لجميع ما هان من الأمور وما عظم. وهم الآن يفاوضون سفير السوفيت فى لندن لعقد اتفاق تجارى، كما يتفاوضون مع الطليان بعد أن وجهوا لهم الإنذار الأخير لتحديد موقفهم من الفريقين المتحاربين، وكان لديهم من الوقت أيضا ما يسمح لهم بأن يبعثوا البعوث إلى رومانيا وتركيا ودول الشرق الأدنى ليففاوضوهم فى مختلف الشئون. بعد هذا لا يجوز مطلقا أن نقول إن الاعتماد على شرف الحليفة يمنعنا من السعى بالطريق المشروع لتحقيق مطالبنا. أقول لحضراتكم إن هذه المطالب يجب أن تكون محل عناية الحكومة الآن، وألا ننتظر حتى تنتهى الحرب، ويجب أن نأخذ العهود الآن بكل ما فى طاقتنا، فهو الوقت الذى نطالب فيه بتحمل أعباء ما كانت تخطر على بال سنة ١٩٣٦م، ولا فى أى سنة من سنى المفاوضات».

ولم يخرج رد الحكومة البريطانية فى كثير من المواقف عن موقف حكومة على ماهر باشا وأحزاب الأقلية! فقد ورد فيه: «أبلغوا النحاس باشا فى

الحال أن الحركة التي قام بها ونشرت على الناس فعلا، قد أحدثت لدى الحكومة البريطانية شعورا أليما للغاية. وتعتبر الحكومة البريطانية هذه القرارات التي اتخذها الوفد بمثابة محاولة مقصودة للعب دور في السياسة الداخلية (١) في الوقت الذي تشتبك فيه بريطانيا في صراع لن يكون أثره على مصير مصر واستقلالها بأقل منه على بريطانيا نفسها.

«وفيما يختص بالمسائل التي أثارها النحاس باشا، فمن المحقق أنها تؤدي إلى إعادة النظر في المعاهدة البريطانية المصرية، وإلى تدخل من حاسنا في السياسة الداخلية المصرية، والظعن فيما نستخدمه من وسائل الضغط الاقتصادي في الحرب ضد ألمانيا.

«ولما كانت نتيجة الحرب ذات أثر فعال بالنسبة لمصر، ولما كان النحاس باشا يعرف بالتأكيد أنه لو انتصر العدو لم يبق أقل احتمال في مناقشة مستقبل مصر ضمن حدود ديموقراطية، فإن الحكومة البريطانية موقنة بأن المسؤولين عن مصير الشعب المصري، ومنهم النحاس باشا، سوف يواجهون المسؤوليات التي تجابههم في هذه الساعة الخطيرة من تاريخ العالم.

«إننا نحارب لسلامة الأمم الصغيرة (١) واحترام العهد المقطوع. فقل للنحاس باشا إنه يدولي - وأنا أحد الموقعين على المعاهدة - غير مفهوم أن يشعر النحاس باشا الناس بأنه يريد التشكيك فيما للمعاهدة من صفة قطعية وورسمية! ومن هنا فإنه ليسعدني أن أتأكد أن النحاس باشا سوف يعمل جهد طاقته لتخفيف أثر هذه الحركة التي لم تقترن بالسداد».

وقد لوحظ أن اللورد هاليفاكس لم يكتف بشدة لهجة رده، بل إنه تجاهل ذكر اسم النحاس باشا بلقبه، وهو: «صاحب المقام الرفيع»، وإنما باسمه متعمداً بذلك إهانة النحاس باشا.

وقد ظهر من اجابة لحسين الجندى على ملاحظة أبدت في مجلس الشيوخ حول هذه النقطة، أن الوفد كان يتوقع اجراءات شديدة تتخذها الحكومة البريطانية صده قد تصل إلى حد الاعتقال. فقد قال حسين الجدى «إننا كما نتوقع أكثر مما حدث، وإذا كانت الحكومة البريطانية تتعمد إهانة النحاس باشا، فنعمت هذه الإهانة في سبيل الدفاع عن المطالب الوطنية القومية».

مع ذلك فلم يكن رد الوفد على رد اللورد هاليفاكس أقل شدة! فقد أكد ما ورد في مذكرته الأولى من قرارات ومطالب، واصراره عليها، واستند في ذلك إلى أنه «ما من قرارات» - حسب قوله - «صورت ما استقر في قرارة نفس الأمة من إحساس، وصادفت لدى جموع الشعب ما صادفته من رضاء بل حماسة، مثل هذه القرارات». بل إنه أكد أن هذه القرارات «جاءت في مناسبتها وحينها»!

ورد على التهديد البريطانى الذى يقول إن قرارات الوفد «تدعو للتدخل في الشؤون الداخلية المصرية» ردا ساخرا. فقد ذكر أن التدخل في الشؤون الداخلية المصرية واقع بالفعل! وأن قرارات الوفد تستهدف رفع هذا التدخل - أو على حد قوله: «إن قرارات الوفد - على العكس من ذلك - قد اتخذت للتخلص من هذا التدخل ووضع حد له، سواء في مسألة الأحكام العرفية، أو

فى مسألة القطن التى طالبنا الحكومة البريطانية بوقف تدخلها فيها، فتمتع عن إقامة العراقيل دون تصديره أو دون إيجاد أسواق حرة له، وأثمان تتناسب وتكاليف انتاجه».

بل كان رد الوفد على اللورد هاليفاكس أكثر سخرية حين استنكر الأخير مطالبة الوفد بتعديل المعاهدة، فقد قال: «إن الحكومة البريطانية هى آخر من يصح له الاعتراض على فكرة التعديل فى ذاتها، بعد أن لجأت هى إلى تعديل نص عام من نصوص المعاهدة فى اتفاقها الأخير مع محمد محمود باشا، وورد فى صلب هذا الاتفاق أنه تعديل لاحدى مواد المعاهدة المصرية الانجليزية!

واستطرد الوفد قائلاً: «ليس مفهوماً - اذن - أن تسمح الحكومة البريطانية بتعديل المعاهدة عند ما يكون التعديل فى مصلحتها، وفى غير ما ضرورة ماسة، بينما يكون ما نطالب به من تعديل غير مسموح به، رغم أن الظروف القاهرة تدعو اليه، ومصلحة البلدين تركز عليه»!

كذلك أبدى الوفد تعجبه من وصف الحكومة البريطانية مطلبه الخاص بتصريف الأقطان المصرية بأنه «يتضمن مساساً بالضغط الاقتصادى والحصار التجارى ضد ألمانيا»، قائلاً: «إننا طالبنا - ومازلنا نطالب - بأن تشتري الحليفة منا هى بنفسها، أو تترك غيرها من المحايدين يشترون، وحسبنا أن تتخذ الحليفة فى هذا الشأن من الاحتياطات ما اتخذته مع غيرنا، وأن تعامل أقطاننا ومحاصيلنا معاملتها للأقطان والمحاصيل الأمريكية التى تضاعفت صادراتها واتسعت أسواقها وارتفعت أثمانها، بينما انحطت صادراتنا وكسدت أسواقها

وانخفضت أسعارنا، بحيث أصبح السعر الذى يباع به القطن والمحاصيل الأخرى لا يكاد يفى بمصاريف انتاجها، ولا سيما بعد أن زادت زيادة كبيرة أسعار السماد والفحم وباقي أنواع الوقود والواردات، مما أثقل كاهل الفلاح المصرى وكاد يقصم ظهره.

أما الأحكام العرفية، فقد استشهد فيها الوفد بموقف الحكومة العراقية (حكومة الكيلانى)، التى ذكر أنها ألغت الأحكام العرفية فى أرجاء العراق، دون أن ترى بريطانيا مبررا لمطالبتها باستمرارها! وقال إن بريطانيا وقفت هذا الموقف رغم ارتباطها مع العراق بمصالح جوهرية وحربية كارتباطنا، وبمحالفة كمحالفتنا! «فلا معنى - اذن - لاصرار الحليفة على بقاء الأحكام العرفية فى مصر، وهى تعلم أن المصرى يأبى أن يساق إلى واجبه سقوا، وأن يناضل عن الديمقراطية والحرية، فيخنق فى جوفها خنقا».

(١٨)

لامبسون يسعى لطرد على ماهر من الحكم ويصف حكومته بأنها «نبت ضار»*

لعله اتضح لنا مما ورد في مذكرة الوفد الشهيرة في أول أبريل ١٩٤٠م، وما جاء في رده على رد الحكومة البريطانية، حجم الثمن الذي كان يدفعه على ماهر باشا لبريطانيا للبقاء في الحكم. فقد ترك في يدها التحكم في ثروة البلاد الأولى وهي القطن وفي غيره من الصادرات، على النحو الذي أدى إلى «كساد أسواقنا وانحطاط صادراتنا وانخفاض أسعارنا» - كما وصفت مذكرة الوفد - في الوقت الذي كانت فيه بريطانيا تعامل الدول الأخرى معاملة تسمح لها بالاستفادة من ظروف الحرب في تحسين اقتصادها. وفي الوقت نفسه فإنه سهل ورحب بفرض الأحكام العرفية على مصر لما تتيحه له من سهولة الحكم وإحكام قبضته على البلاد، في الوقت الذي لم تتردد فيه حكومة الكيلاني في

* الوفد ١ أبريل ١٩٩٦م

العراق فى إلغاء الأحكام العرفية فى أرجاء العراق ووضع بريطانيا أمام الأمر الواقع. وهو ما يوضح الفرق بين حكم يعمل لمصلحة القصر، كحكم على ماهر باشا، وحكم يعمل لمصلحة الوطن، كحكم الكيلانى فى العراق.

فقد رأينا كيف ندد على ماهر باشا بشراسة بمذكرة الوفد التى يدافع فيها عن مصلحة البلاد، ووصفها بأنها «خروج على العرش» و خروج على الدستور وعلى قوانين البلاد! وأنها «ثورة»! كما رأينا كيف وقف زعماء أحزاب الأقلية وقتذاك نفس الموقف، لشراء بقائهم فى البرلمان، واتفقوا على عدم مناسبة تقديم الوفد مذكرته فى وقت «تتجه فيه عناية اللورد هاليفاكس إلى أعمال أخرى أهم وأعظم»! ورأوا أنه لو امتنعت مصر عن التقدم بأية مطالب فى هذه الظروف التى تخوضها بريطانيا «فستحاسب معا حساب الكرام»!

مع ذلك فان هذا الموقف المتخاذل من جانب على ماهر باشا لم ينقذه من بطش بريطانيا عندما رأت أن تعاونه ليس بالدرجة الكافية التى تؤمن لها احتياجاتها وقت الحرب! فكما رأينا فى مقالاتنا السابقة، فقد أزعجت بريطانيا زيارة على ماهر باشا للسودان، التى أصر على أن يقوم بها بوصفه رئيس وزراء مصر، ورفض أن يقوم بها بوصفه «سائحا»، وزاد فى خنقها ما استقبلت به الصحافة المصرية هذه الزيارة من ترحيب، وما أثارته من مطالب تغيير الوضع فى السودان عن طريق الامتزاج الكامل مع مصر، وإزالة الغموض فى العلاقات المصرية السودانية.

كذلك غضبت بريطانيا لرفض على ماهر باشا اهدار السيادة المصرية على الأراضى المصرية وتنفيذ طلب بريطانيا بتعيين حكام عسكريين بريطانيين لمناطق

الصحراء الغربية وقناة السويس والاسكندرية. وعندما ذكّر على ماهر باشا السلطات البريطانية باتفاقه مع الجنرال ولسن على تعيين حكام مصريين، ردت بأن هذا الاتفاق حدث عندما كانت الحرب بعيدة عن مصر، ولكنها أصبحت قريبة، وهو ما يتطلب تعيين حكام عسكريين بريطانيين!

وهذا هو ما جعل لامبسون يرى في ٢ أكتوبر ١٩٣٩م أن حكومة على ماهر باشا إنما هي - على قوله - «نبت ضار»، وأن استمرارها في الحكم سيؤدي إلى تزايد ضعف نفوذنا في مصر! وصحيح أنه حفظ لعل على ماهر باشا جميله عندما أصدر تشريعات الطوارئ بسرعة تفوق ما كان يمكن توقعه من أية حكومة مصرية أخرى! يقصد إعلان الأحكام العرفية الذي ذكرنا أنه كان يوافق هوى القصر، ولكنه لم يسترح لما يشيعه على ماهر باشا علانية من خلافاته مع السفارة البريطانية، وما ينسب لنفسه من مقاومة مطالب بريطانيا غير العادلة، ومحاولاتها إقامة شه حماية على مصر، لكسب ود الجماهير المصرية. كذلك «محاولته» - كما يقول السفير البريطاني - «دق اسفين بين السفارة البريطانية والسلطات العسكرية البريطانية، عن طريق اظهار السفارة بمظهر المتشدد بشكل غير معقول، وإظهار العسكريين بمظهر من يقومون بالتهدة!»

وقد كان رأى لامبسون هو أنه «إذا وضعنا المصالح البريطانية في الاعتبار فإنه يتعين على علي ماهر أن يخرج من الحكومة عاجلاً أو آجلاً!»

على أن المشكلة في إخراج على ماهر باشا من الحكم في ذلك الحين تمثلت فيما ذكره لامبسون لحكومته من أنه سيكون على بريطانيا في هذه الحالة الاصطدام بفاروق! وعلى حد قوله: «يجب أن يكون في بالنا أننا لن

نستطيع التخلص من على ماهر باشا دون الدخول فى معركة كبرى مع الملك فاروق! وعلينا أن نواجه هذا الاحتمال بتصميم إن عاجلا أو آجلا. وشكا أنه «فى الوقت الحالى لا يوجد مصرى يجزؤ على أن يتحدث إلى الملك فاروق بصراحة، فان ما انتابه من جنون العظمة، بالإضافة إلى نفوذ على ماهر باشا، قد جعله جموحا! ولذلك حين نعتزم إخراج على ماهر باشا من الحكم، فسيكون من الضرورى أن نواجه الملك فاروق بوضوح، واذا قاومنا بعناد فانا نقول له إنه اذا لم يسلم لنا بما نريد، فيكون عليه هو نفسه أن يخرج! ولكن يجب علنا فى هذه الحالة أن نأخذ فى اعتبارنا اتجاه الرأى العام وموقف الجيش!»

والطريف هو ما رآه السفير البريطانى لامبسون من أنه إذا تعين على بريطانيا التدخل لإخراج على ماهر باشا وتعيين وزارة أخرى، فان الحجة التى تقدمها للشعب المصرى هى أن حكومة على ماهر «غير جذيرة بالسلطات شبه الدكتاتورية التى يقتضيها قيام الأحكام العرفية»!

فكان لامبسون أراد أن يشنق على ماهر باشا بنفس الحبل الذى شنق به الأخير الشعب المصرى، وهو الأحكام العرفية! «فحين يتزايد الشعور المعادى لعلى ماهر باشا بسبب الأخطار التى تترتب على استمرار نظام كهذا فى زمن الحرب (أى النظام الذى يستند إلى الأحكام العرفية) فستأتى اللحظة المناسبة التى تجعل تدخلنا يبدو للشعب أمرا مطلوبا، ومن هنا فخير ما نفعله أن نرخصى له الحبل حتى يقضى على نفسه»!

على أنه - مع ذلك - سوف تبقى المشكلة الأولى، وهى أنه اذا قرر على ماهر باشا، بعد خروجه، أن يعود إلى رئاسة الديوان الملكى - ومن الصعب منعه

من ذلك كما يقول لامبسون فى رسالته يوم ٨ نوفمبر ١٩٣٩م - فسيعود الحال إلى ما كان عليه وهو رئيس للوزراء! لأن على ماهر باشا فى موقعه فى القصر سوف يجعل وضع أى رئيس وزراء مستقل فى حكم المستحيل! وسيواصل عزل الملك عن أى نفوذ آخر غير نفوذه، الأمر الذى سوف يلحق الضرر بأية حكومة صالحة، بل ربما بالعلاقات المصرية البريطانية!

أما المشكلة الثانية، فتتمثل فى فاروق نفسه! فعلى حد قول السفير البريطانى، فإن «استهتاره، وطبعه الاستبدادى، وتأثير على ماهر باشا عليه، سوف يجعل من المتعذر قيام حكومة مناسبة فى مصر إلى أن تحل مشكلة الملك: إما بتحسين سلوكه وإما بوجود قيد رادع على استبداده»!

ومن هنا فقد رأى لامبسون أن العلاج الحقيقى للمشكلة برمتها تتمثل فى الآتى، وهو «أن نفرض على الملك رئيس وزراء مناسباً، كما نفرض عليه رئيس ديوان مناسباً، وأن نجبر الملك على العمل بنصائهما، ولكن هذا قد يجبرنا فى النهاية إلى تنصيب ملك جديد على عرش مصر يحظى برضاء الجميع»!

ونظراً لخطورة مثل هذا التدخل فقد رأى لامبسون أن بريطانيا لا تستطيع القيام به إلا إذا قامت ظروف تهدد مصالحها وتهدد مركزها فى مصر تهديداً خطيراً.

على كل حال، ففى الوقت الذى كان فيه مركز على ماهر باشا فى الحكم يهتز على هذا النحو، أراد أن يسند حكمه بتأييد حزب الوفد! فأخذ

يخطب ود الوفدين عن طريق دعوة النواب والشيخ الوفدين إلى المناسبات الاجتماعية المختلفة، وعلى رأسهم يوسف الجندى! ولكن زعماء الوفد أدركوا أن مثل هذا التعاون لن يكون فى صالح الوفد، وإنما هو فى صالح على ماهر باشا، فقررت الهيئة التنفيذية للوفد أنه يجب على الوفدين عدم حضور أى حفل اجتماعى يقيمه على ماهر باشا أو يشتركوا فى مناقشات اللجان البرلمانية مع على ماهر باشا خلف الكواليس. فقد اعتبر الوفد مثل تلك المناقشات خلف الكواليس مما يحد من سلطات البرلمان.

مع ذلك واصل على ماهر باشا تودده للوفد، ووصل فى ذلك إلى حد السماح بحرية نسبية فى التصويت فى الانتخابات الفرعية التى جرت فى إحدى دوائر الاسكندرية، مما أدى إلى فوز مرشح الوفد، الذى اكتسح منافسيه من السعديين والأحرار الدستوريين.

وقد كان فشل على ماهر باشا فى خطب ود الوفد والحصول على تأييده ومساندته فى الحكم، وراء رد فعله المبالغ فيه لمذكرة الوفد الشهيرة فى أول أبريل ١٩٤٠م.

وفى ذلك فمن الغريب حقاً أن ما ذكره الوفد فى مذكرته من تعسف السلطة البريطانية فى ممارسة الضغط الاقتصادى على مصر، والوصول بالوضع الاقتصادى المصرى إلى حد يقرب من الكارثة، كان يحذر منه السفير البريطانى نفسه فى رسائله السرية إلى حكومته! ولم يثر رد فعل مضاداً من جانب حكومة على ماهر باشا!

فبعد شهرين فقط من قيام الحرب، نبه السفير البريطانى حكومته إلى المشاكل الخطيرة التى يعانى منها مركز مصر المالى والاقتصادى، بسبب عدم

التناسب بين أسعار سلع التصدير التي لم ترتفع قيمتها، والواردات التي ارتفع ثمنها كثيرا! وحذر من تأثير ذلك على وضع بريطانيا في مصر، قائلا «إن العدو سوف يستفيد من ذلك في إقناع المصريين بأن البريطانيين هم سبب شقاوتهم، وأنهم ينتهزون فرصة الحرب لتخفيض أسعار القطن لفائدتهم الخاصة».

وكان رأى السفير بصراحة هو أن «تدخل الحكومة البريطانية، وتشتري القطن المصرى بأسعار ترتفع قليلا عن الأسعار السائدة في الوقت الحاضر، لأن المسألة ليست مسألة حق المصريين في طلب المساعدة الاقتصادية منا، وإنما هي ضرورة سياسية، إذ يجب علينا - من باب العدل - أن نتأكد من أن الحرب التي تورطت فيها مصر بسبب تحالفها معنا، لم تجلب الشقاء على الشعب المصرى نتيجة عدم التناسب بين أسعار الصادرات وأسعار الواردات كما سبق أن أشرت، ولأن من الخطر ترك المصريين تحت هذا الشعور بالظلم»!

بل إن السفير البريطانى لامبسون عاد بعد ثلاثة أشهر، أى في فبراير ١٩٤٠م، إلى تنبيه حكومته إلى أن الشعب المصرى أصبح لزاما عليه - بسبب ارتباطه ببريطانيا العظمى - أن يتحمل بعض المصاعب، بعد أن زادت تكاليف المعيشة وبخاصة أسعار بعض السلع الأساسية، مثل الكيروسين الذى يلعب دورا في الرى والأمور المنزلية. كما أن معالجتنا لمشكلة القطن قد أثارت نقدا قاسيا حتى من أعز أصدقائنا من المصريين الذين يشكون من أننا نفرق تفريقا ظالما بين مصر والولايات المتحدة في موضوع رقابتنا على السلع المنوع تصديرها. وإذا أردنا ألا تصبح هذه مشكلة خطيرة حقا، فيجب علينا أن نصغى لتلك الشكايات.

وقد استطرد السفير لامبسون قائلاً في تقريره لحكومته: إن أى هبوط فى أسعار القطن لن يثير فقط دعاية ضد البريطانيين، وإنما سوف يسبب أيضاً مصاعب حقيقية يتحملها الشعب المصرى، فالميزانية غير متوازنة، نظراً لازدياد النفقات العسكرية، التى ترتبط فى أذهان المصريين بالالتزامات التى فرضتها المعاهدة مع بريطانيا. وقد فرضت ضرائب جديدة، لسد العجز، ولكن تلك الضرائب انصبّت على السلع الضرورية للشعب المصرى! ومن هنا، فإنه يوجد بالفعل فى مصر أساس حقيقى لاستياء وضيق شعبى يعد فى حد ذاته أكبر مساعد لدعاية العدو. وإذا حدث أن حاولت الحكومة المصرية إثارة شعور العداء ضد بريطانيا، وعدم الثقة بها، فمن الواضح أن ذلك سوف يعد مسرح الأحداث للمتاعب قد تثار عاجلاً أو آجلاً.

على أن حكومة على ماهر باشا لم تفكر فى إثارة المتاعب ضد بريطانيا! وذلك حتى لا تغامر بفرصتها فى الحكم! والأغرب من ذلك بكثير أنها لم تفكر فى مطالبة الحكومة البريطانية بما كان يطالبها به السفير البريطانى لامبسون نفسه مما ذكرنا! وعلى العكس من ذلك، فعندما تحرك الوفد، باعتباره ممثلاً لغالبية الشعب المصرى، لمطالبة الحكومة البريطانية برفع ضغطها الاقتصادى على مصر، ومهاجمة تصرفاتها الاستغلالية، غضب على ماهر باشا أكثر من غضب السفير البريطانى! فقد هاجم مذكرة الوفد فى أول أبريل هجوماً شرساً، ووصفها بأنها «خروج على العرش» و«خروج على الدستور وقوانين البلاد» - إلى آخر ما ساقه مما سبق ذكره، ووجد التأييد فى ذلك من أحزاب الأقلية التى كان يتكون منها البرلمان!

(١٩)

دخول إيطاليا الحرب ومطالبة لامبسون بطرد ماتزولينى وتحديد إقامة إسماعيل صدقى وابنته*

بعد أن وصلنا إلى الحلقة التاسعة عشرة من هذه الدراسة التاريخية، يجب علينا أن ننبه إلى أن فكرة تجنيب مصر ويلات الحرب قد مرت بمرحلتين: المرحلة الأولى، مرحلة إعلان حالة الحرب على ألمانيا، ولم تكن إيطاليا قد دخلت بعد الحرب. والثانية بعد دخول إيطاليا الحرب يوم ١٠ يونية ١٩٤٠ م.

وقد دارت مقالاتنا السابقة حول فكرة تجنيب مصر ويلات الحرب مع ألمانيا. وقد رأينا كيف أن موقف حكومة على ماهر باشا كان فى البداية مع إعلان حالة الحرب على ألمانيا، وبعيدا كل البعد عن تجنيب مصر ويلات الحرب، فقد اجتمعت وزارته يوم نشوب الحرب فى ٣ سبتمبر ١٩٣٩ م، وقررت باجماع رأى وزرائها، ما عدا وزيرين، إعلان حالة الحرب على ألمانيا.

* الوفد ١٥ أبريل ١٩٩٦ م.

ولكنها لم تلبث أن عدلت عن هذا القرار بعد تدخل الملك فاروق بناء على ملاحظة عبدالوهاب طلعت باشا، وأبلغت السفير البريطاني لامبسون بهذا العدول يوم ٤ سبتمبر. على أن السفير البريطاني أخذ يمارس ضغوطه على على ماهر باشا يومي ٦ و ٧ سبتمبر حتى أذعن لفكرة إعلان حالة الحرب على ألمانيا، ولكن على شرط وصول طلب بذلك من الحكومة البريطانية. على أنه لم يكده السفير يحصل من حكومته على هذا الخطاب حتى كان فاروق يحصل من خلال سفيره في بريطانيا حسن نشأت باشا على خطاب مضاد يفيد اقتناع وكيل الخارجية البريطانية الدائم بفكرة حياد مصر، وبناء على ذلك اعتذر على ماهر باشا للسفير البريطاني عن عدم إعلان حالة الحرب على ألمانيا.

على أنه يلاحظ أنه كان من أهم الأسباب التي استند إليها على ماهر باشا في عدم إعلان حالة الحرب على ألمانيا، أن الحكومة المصرية عندما اتخذت قرارها الأول بإعلان حالة الحرب على ألمانيا، كان في اعتقادها أن إيطاليا سوف تدخل هذه الحرب إلى جانب ألمانيا، بما يعنى تعرض مصر لأعمال عدوانية وعمليات حربية بسبب مجاورة إيطاليا لمصر في ليبيا، أما وقد احتفظت إيطاليا بحيادها في الحرب، وفي الوقت نفسه لم تعلن ألمانيا الحرب على مصر، فإنه لا يكون ثمة مبرر لإعلان مصر حالة الحرب على ألمانيا.

وفي هذا الخطاب وعد على ماهر باشا بأنه «إذا تطلبت الحالة اتخاذ تدابير جديدة من شأنها أن تكون داعية لإعلان حالة الحرب على ألمانيا، فإنني لن أتردد في القيام بالاجراءات التي تتطلبها القواعد الدستورية في هذه الحالة».

ولم يدر على ماهر باشا أن هذه المتغيرات سوف تحدث سريعا. ففى يوم نية أعلنت إيطاليا الحرب على بريطانيا وفرنسا، وبذلك أصبحت الحرب بواب مصر، ودخلت فكرة تجنب مصر ويلات الحرب مرحلتها الثانية!

وكان دخول إيطاليا الحرب قد أصبح أمرا مؤكدا منذ حققت ألمانيا زها الساحق على فرنسا وبريطانيا بهجومها الكبير فى ١٠ مايو ١٩٤٠م احتلت به هولندا وشمالي فرنسا واضطرت القوات الإنجليزية والفرنسية ٢ مايو إلى القيام بعملية انسحاب دنكرك الشهيرة، كما سلمت بلجيكا طت النرويج والدانمارك فى يد الألمان، وفى ١٠ يونيو أعلنت إيطاليا على فرنسا بعد أن تحققت من نتيجة الحرب. وفى ١٤ يونيو سقطت ، وطلب المارشال بيتان الهدنة فى يوم ١٧ يونيو ١٩٤٠م.

ولقد كانت هذه هى نقطة التحول الثانية فى الحرب العالمية الثانية، التى ست على يد مصر للدخول فى الحرب. ذلك أن دخول إيطاليا الحرب إلى ألمانيا كان يعنى، بالنسبة لبريطانيا، فتح ثلاث جبهات جديدة فى مصر دان والصومال، وتهديد مواصلاتها فى البحر المتوسط. وبالتالى كان من مى أن يتغير موقفها من فكرة إعلان مصر الحرب على ألمانيا. فإذا كانت لت فكرة عدم دخول الحرب وقبول فكرة الحياد على أساس ابتعاد مسرح ب عن مصر فى أوروبا، فإن دخول إيطاليا الحرب قد نقل مسرح الحرب حدود مصر مباشرة.

ومن الطبيعى فى وضع على هذا النحو، أن تبدو فكرة تجنب مصر ت الحرب فكرة خيالية غير قابلة للتنفيذ. فمن ناحية بريطانيا فقد كان من

الطبيعى أن تتخذ مصر قاعدة لعملياتها الحربية، وهو ما يعنى أن تصبح مصر خطرا على إيطاليا. ومن ناحية إيطاليا فقد كان من الطبيعى أن يدفعها هذا العمل إلى مهاجمة القوات البريطانية فى مصر، وهو ما يعنى أن تصبح مصر بالضرورة مسرحا للحرب أرادت أم لم ترد. وعندئذ كيف يمكن تجنب مصر ويلات الحرب بينما هى نفسها مسرح الحرب؟

على أنه فى الوقت نفسه فإن الانتصارات المدوية التى حققتها ألمانيا على الحلفاء قد جعلت مسألة سقوط بريطانيا بعد فرنسا مسألة وقت لا غير، وعندئذ كيف يمكن لمصر دخول الحرب إلى الجانب الخاسر، بكل ما يترتب على ذلك من آثار تلحق بوضعها السياسى بعد الحرب، تقضى على النصيب الذى حصلت عليه من الاستقلال بصعوبة وتضحيات بالغة من بريطانيا؟

هنا أصبح واضحا فى ذلك الحين لبريطانيا أن وقوف مصر إلى جانبها فى هذه المحنة التاريخية، التى لم تتعرض لها منذ أيام نابليون، يتطلب اقتناعا بالنظام الليبرالى، وإدراكا بما يتهده من خطر على يد الفاشية الألمانية والإيطالية، واستعدادا للقتال إلى جانب بريطانيا لدحر الفاشية باعتبارها تمثل خطرا على مصر أكبر من الخطر الذى تمثله القيود على الاستقلال الواردة فى معاهدة ١٩٣٦ م.

ولم يكن هذا الاقتناع بالنظام الليبرالى متوافرا فى حكومة على ماهر باشا التى تستمد قوتها من ثقة القصر وليس من ثقة الشعب، كما لم يكن متوافرا فى القصر الذى رأينا فى مقالاتنا السابقة كيف كان على صلة تاريخية بإيطاليا، وكيف كان يسوده النفوذ الإيطالى بفضل الحاشية الإيطالية التى

تخيط بفاروق، وكيف كان يروج لفكرة الحياد فى الحرب على يد إسماعيل صدقى باشا فى البرلمان، كما أجرى اتصالا مباشرا بوزير الخارجية الإيطالى شيانو من خلال وزير مصر المفوض فى ألمانيا والسفير الإيطالى فى ألمانيا يستفسر عما إذا كانت إيطاليا سوف تساند فاروق إذا ترتب على إعلان مصر حيادها تدخل مباشر من جانب بريطانيا!

وفى الحق أنه كان فى ظروف مخنة بريطانيا أثناء انسحاب دنكر ك الشهير، أن عاود فاروق الاتصال بوزير الخارجية الإيطالية الكونت شيانو من خلال وزير مصر المفوض فى روما مراد سيد أحمد باشا، الذى قابل شيانو يوم ٣٠ مايو ١٩٤٠م، وتحدث إليه عن اتجاه الحكومة المصرية إلى إعلان الحياد، وقد شجع الكونت شيانو هذا الاتجاه.

ولم يخف نشاط مراد سيد أحمد باشا عن عين بريطانيا، فقد سارع السفير البريطانى لامبسون إلى مقابلة على ماهر باشا فى ٥ يونية ١٩٤٠م، وسأله دون مواربة عما إذا كان يتبع معه سياسة ذات وجهين؟ وقد أنكر على ماهر هذا الاتهام بحرارة. فأشار لامبسون إلى ما كتبتته جريدة «البلاغ» الحكومية مما يبدو واضحا منه أنها تقصد تهئية رأى العام المصرى لفكرة عدم دخول الحرب! وطلب إلى على ماهر باشا أن يتذكر ما سبق أن قاله الأخير له من أنه لا يتصور ألا تصل الحرب إلى مصر مع وجود الأسطول والجيش البريطانى فيها، فلم إذن يضلل رأى العام بالسماح، إن لم يكن بتشجيع الآراء المخالفة؟

وانتقل لامبسون إلى مسألة السياسة ذات الوجهين لعلى ماهر باشا، فسأله عما إذا كان يعرف ما يفعله وزيره المفوض فى إيطاليا؟ وعندما أجابه على ماهر

باشا بالاجاب، سأل: إذن فهل يعرف ما وصل إليه من تقارير موثوق بها بأن هذا الوزير فى روما يعمل من أجل حياد مصر، ويظهر عدم ولائه للمعاهدة؟ ويقول لامبسون إن على ماهر أخذ عند سماع هذا القول، وأنكر إمكانية حدوث ذلك، على أساس أن الوزير المفوض ليست لديه سلطة للكلام فى مسألة الحياد، وعندئذ رد لامبسون قائلاً إنه فى هذه الحالة ينصح على ماهر باشا بأن يكبح جماح وزيره فى روما!

فى الوقت نفسه تقريبا (٢ يونية ١٩٤٠م) كان لامبسون يفعل المثل مع الملك فاروق. فقد انتهاز فرصة تقديم مارشال الجو الجديد إليه ليختلى به، ويشير معه الاستعدادات لمواجهة الهجوم الايطالى، ثم يمضى مباشرة إلى هدفه، منددا بما سمعه فى ذلك الوقت عن مسألة الحياد المصرى التى كانت تتردد فى الدوائر المطلعة!

وقد تخلص فاروق من هذا الموقف بالحديث عن الأمر الذى أصدره بتحديد اقامة عم الملكة فريدة بسبب تصرفه الطائش، واستدل بهذا الأمر على أنه مستعد لاتخاذ أشد الخطوات فيما يختص بأعضاء الأسرة المالكة.

على أن لامبسون فاجأ بالسؤال عما إذا كان فى وسعه أيضا أن يواصل هذا العمل الطيب، ويطبقه على إسماعيل صدقى باشا وابنته، باعتبارهما من أبرز عملاء الطليان؟

فى ذلك الحين كان الترويج لفكرة امتناع مصر عن دخول الحرب قد أخذ يتزايد، ولم يتم ذلك سرا بل ظهر على صفحات الصحف، ومن هنا كان تحذير لامبسون لعلى ماهر باشا، ومطالبته بمنع نشر تلك الفكرة الخطرة

والمضلة، بل العمل على أن تظهر في الصحف المقالات التي تخدم فكرة إعلان الحرب.

وقد لقي تحرك لامبسون تأييد وزير الخارجية البريطانية اللورد هاليفاكس، الذى كتب إليه يطالبه ألا يدع لدى رئيس الوزراء أى وهم بخصوص فكرة حياد مصر فى الحرب، باعتبارها فكرة مضلة، «حيث أننا سوف نجعل مصر قاعدة للعمليات الحربية. وإن حكومة صاحب الجلالة سوف تؤيدك فى أية مباحثات لجعل هدفها واضحا للحكومة المصرية».

وقد أرسل هاليفاكس هذه البرقية يوم ١٠ يونية، وهو يوم إعلان إيطاليا الحرب. وفى اليوم التالى قابل لامبسون على ماهر باشا بينما كان فى طريقه إلى اجتماع مجلس الوزراء، ليعيد عليه الصعط بشأن دخول مصر الحرب. فقد سأله عما سوف يقوله أمام النواب فى تلك الليلة؟ وعندما أراد على ماهر التهرب من الإجابة عن طريق القول بأنه لم يرتب ذهنه بعد، واجهه لامبسون بالقول بأنه فى هذه الحالة عليه أن ينش ذاكرته بما دار بينهما من أحاديث فى هذا الشأن، وذكر على ماهر باشا بما سبق أن قاله الأخير له من أنه إذا وقع هجوم على مصر من أى نوع، فيمكنه الاعتماد على أن مصر سوف تصبح فى حرب مع إيطاليا، وأنه إذا كانت الحرب خارج الأراضى المصرية فإن الحكومة المصرية يجب أن تحصل على موافقة البرلمان.

وقال لامبسون إن هذا الكلام قد أبلغ لوزير الخارجية البريطانية واعتبره كافيا، «ومن هنا فإننا ثقة منا فى هذه التأكيدات، تثق فى أن مصر سوف تقف بجانب حليفها، وسوف تدخل الحرب مباشرة»!

وهنا رد على ماهر باشا بأن الناس يتساءلون قائلين: إذا كانت مصر لا تستطيع أن تدفع إلي الميدان بأكثر من خمسة آلاف جندي، فما الذى يدعوها إلى أن تجلب كارثة باعلان الحرب؟. وقد أجاب لامبسون قائلاً بأن على ماهر باشا يتناسى أمرين: أولهما أن القوات البريطانية موجودة، ثانياً، أن الجيش المصرى أكبر عدداً من ذلك بكثير، وإن كان جزء كبير منه ليس على خط الجبهة. وقال إنه، على كل حال، فإن القيادة العامة والحكومة البريطانية تعلقان أهمية على مساعدته.

ولم يلبث لامبسون أن فاجأ على ماهر باشا بأن طلب منه أن يسلم الوزير الايطالى المفوض فى مصر جواز سفره فوراً، وأن يتم التنفيذ فى اليوم التالى. كما طلب لامبسون احاطة المفوضية الايطالية والقنصليات الايطالية فى مصر بالكردون، وعدم السماح بأى اتصال بها!

(٢٠)

مصر بين الحرب الهجومية والحرب الدفاعية*

لعله اتضح لنا من المقالات السابقة كيف أن الخلاف حول تجنب مصر ويلات الحرب كان يفرق بين نوعين من الحروب: حرب هجومية وحرب دفاعية، وفي حين كان السفير البريطاني مايلز لامبسون (كيلرن فيما بعد) يلح على حكومة على ماهر منذ بداية الحرب العالمية لإعلان حالة الحرب - وفي هذه الحالة تكون حربا هجومية لأن ألمانيا لم تعلن الحرب على مصر، كما أن إيطاليا لم تدخل الحرب بعد - فإن على ماهر باشا كان يرفض فكرة الحرب الهجومية ويقبل فكرة الحرب الدفاعية.

وقد كان هذا هو الإطار الذي دارت فيه فكرة تجنب مصر ويلات الحرب في المرحلة الأولى، وهو إطار لا يستبعد أصلا فكرة دخول مصر الحرب - كما رأينا - إذا كانت حربا دفاعية.

* الوقد ١٥ أبريل ١٩٩٦م.

فلما أعلنت إيطاليا الحرب على بريطانيا وفرنسا يوم ١٠ يونية ١٩٤٠م، فقدت فكرة تجنب مصر ويلات الحرب مبررها. فقد اتخذت بريطانيا من مصر قاعدة لعملياتها الحربية، ولم يعد مفر أمام القوات الإيطالية في ليبيا من مهاجمة هذه القاعدة البريطانية المتمثلة في مصر. فإذا أعلنت مصر الحرب وقتئذ فإنها تكون حرباً دفاعية.

وقد دار الخلاف بين السفير البريطاني وعلى ماهر باشا في البداية حول هذه النقطة، فبينما رأى السفير أن مجرد إعلان إيطاليا الحرب إلى جانب ألمانيا، يستوجب من مصر إعلان الحرب، كان على ماهر باشا يرى أن دخول الحرب الدفاعية يلزم فيه اعتداء إيطاليا على مصر بالفعل.

على أن الصيحات التي أخذت تنطلق في ذلك الحين في الصحف المصرية بإعلان الحياد، وتحركات السفير المصري في روما، وهو مراد سيد أحمد باشا، وحديثه مع وزير الخارجية الإيطالي الكونت شيانو عن اتجاه الحكومة المصرية إلى إعلان الحياد، دعا السفير البريطاني إلى محاولة تجنب إعلان مصر الحياد عن طريق طرد على ماهر باشا من الحكم، والحجىء بوزارة جديدة.

وهو ما كتب به إلى حكومته يوم ١١ يونية ١٩٤٠م، فقد أبدى عدم ثقته في إخلاص على ماهر باشا، وأوضح أنه ما لم تتخذ بريطانيا أسلوب الحزم معه ومع الملك، «فقد نجد أنفسنا وقد غرر بنا»! وطلب من اللورد هاليفاكس الموافقة على خروج على ماهر باشا من الحكم، وتأليف حكومة موسعة على رأسها رئيس وزراء جديد، تكون مستعدة للوقوف إلى جانبنا بإخلاص والوقوف

بحزم وبقوة ضد إيطاليا. وقد اقترح لتأليف هذه الوزارة كلا من حسن صبرى باشا، وحسين سرى باشا، وحافظ عفيفى باشا، أو غيرهم، وقال إنه إذا رفض الملك ذلك، وهو ما سوف يفعل بالتأكيد، فسيكون علينا أن نخبره بأنه يجب عليه أن يدعن أو يخرج! ولدنا فى الأمير محمد على موال مخلص يمكننا الاعتماد عليه بثقة، وأعتقد أن الشعب المصرى حينئذ سوف يتنفس الصعداء.

وفى اليوم التالى قابل السفير لامبسون على ماهر باشا وأخبره بأنه علم لتوه أن الايطاليين قد دخلوا موقعا مصريا على الحدود عند سيدى عمر، جنوب السلوم، وأن هجوما ايطاليا آخر متوقعا على السلوم! وقال إن ذلك - كما هو واضح - يحل مشكلة على ماهر باشا فيما يتعلق بالحرب الدفاعية!

على أن على ماهر باشا كان عزم على عدم إعلان الحرب الدفاعية أيضا! ففى نفس اليوم - ١٢ يونية ١٩٤٠ م - حدد أمام النواب، فى جلسة سرية، الحالات التى تفضى إلى دخول مصر الحرب وهى: إذا «توغلت» الجنود الإيطالية فى الأراضى المصرية مبتدئة. وإذا ضربت المدن المصرية بالقنابل، وإذا أرسلت غارات جوية على مواقع الجيش المصرى. واعتبر على ماهر باشا إرسال غارات جوية على المطارات البريطانية أو على الأسطول البريطانى الموجود فى المياه المصرية الإقليمية، عملا غير هجومى على مصر!

ومعنى ذلك أن الخلاف انتقل إلى نقطة أخرى جديدة، هى تحديد معنى الاعتداء الايطالى على الأراضى المصرية الذى يستوجب اعلان الحرب الدفاعية؟ ففى الوقت الذى كان لامبسون يرى فيه أن مجرد اختراق الحدود واحتلال بعض النقاط داخل الأراضى المصرية يعد اعتداء ايطاليا على مصر

يستوجب اعلانها الحرب الدفاعية، فقد حدد على ماهر معنى الاعتداء،
بـ «التوغل» فى الأراضى المصرية!

وواضح أن الغرض الأساسى من تحديد معنى الاعتداء الايطالى بالتوغل،
هو كسب الوقت، حتى يتضح سير الحرب، التى كانت تبدو، فى ذلك
الوقت، فى غير صالح الحلفاء، فإذا صمد الحلفاء، أعلن على ماهر باشا
الحرب طبقا للشروط التى أعلنها فى البرلمان فى الحالات السالفة الذكر، وإذا
انهارت مقاومتهم تجب على ماهر باشا هذا الإعلان.

فلما انهارت المقاومة الفرنسية سريعا، وطلبت فرنسا الهدنة يوم ١٧ يونية،
كان على على ماهر باشا اختلاق عمل آخر يكسب به الوقت حتى تتضح
الأمر مع بريطانيا، فقد أصدر أوامره إلى القوات المصرية المراقبة على الحدود
المصرية الليبية بالارتداد إلى داخل البلاد، منعا للاشتباك مع الايطاليين إذا
اقتحموا حدود مصر، وتوريط مصر بالتالى فى الحرب وفقا لقراره أمام النواب
يوم ١٢ يونية السالف الذكر. ولم يخف هذا الغرض، فعندما سئل عنه فى
مجلس النواب، أجاب بأن الحكومة «مصممة على الاستهانة بكل الصعاب فى
سبيل تجنب مصر ويلات الحرب، وأنها اتخذت هذا الإجراء لكيلا تتعرض
لتوريط البلاد فى حالة حرب قبل أن تتاح للحكومة والبرلمان فرصة القرار فيما
يراه المصلحة العليا للبلاد».

وقد كان إصدار أمر للقوات المصرية بالارتداد داخل البلاد منعا للاشتباك
مع القوات الغازية، عملا غير مسبوق، لأن القوات المسلحة مهمتها الأساسية
الوقوف على حدود البلاد لمقاومة أى غزو خارجى، فكيف تترك الحدود منعا
للاشتباك؟

على أن الأغرب من ذلك هو المسافة التي ارتدت إليها القوات المصرية وفقا للتعليمات التي صدرت إليها من الحكومة، فقد كانت مسافة هائلة تبلغ ٢٣٠ كيلو مترا، وهي المسافة بين السليم ومرسى مطروح! وهذا واضح من القرار الذي اتخذته وزارة حسن صبرى باشا، التي أعقبت وزارة على ماهر باشا، فقد أمرت القوات المصرية بعدم الاشتباك مع الطليان إلا إذا تقدموا إلى مرسى مطروح! التي أصبحت أول مركز للقوات المصرية المسلحة فى صحراء مصر الغربية.

وفى الوقت الذى كان على ماهر يكسب فيه أكبر وقت ممكن قبل أن يقرر دخول الحرب الدفاعية، بنقل أول مركز للقوات المسلحة المصرية إلى مرسى مطروح، كان يماطل فى الاستجابة للطلبات البريطانية التى كانت تستهدف توريط مصر مع الطليان والألمان. فعلى الرغم من أن السفير البريطانى طلب إليه فى أول يونية ١٩٤٠م، ومرة ثانية فى ٦ يونية، اعتقال جميع الألمان فى مصر فورا، الذين كانوا مايزالون مطلقى السراح، فإنه لم يعتقل إلا ٧٣ ألمانيا فقط! كذلك ماطل فى طلب عمل حملة دعائية مضادة لإيطاليا فى الصحافة والإذاعة. وفى الوقت نفسه أطلق سراح بعض المعتقلين الإيطاليين، كما امتنع عن الاستجابة لطلب بريطانيا بقطع المعاملات التجارية والمالية مع إيطاليا، وإقفال البنوك الإيطالية، والحجز على الشركات الإيطالية، وهو ما جعل السفير لامبسون يرى أن على ماهر باشا «يسوى الأمور مع الطليان، ويحاول تسهيل الأمور عليهم»!

وعلى ذلك ففى يوم ١٥ يونية أرسل لامبسون برقية إلى حكومته يعلن فيها أن «النتيجة التى توصل إليها بنفسه هى ضرورة أن يذهب على ماهر باشا

بأسرع ما يمكن»، وأنه أصبح مقتنعا، هو ومستشاروه، في السفارة، بأن أحسن ما يمكن اتباعه هو أن يسأل النحاس باشا، باعتباره «والد المعاهدة، والرجل الذى يقود غالبية رأى العام، عما يعتبره أنسب وزارة تحل محل وزارة على ماهر باشا، مع انتهاز الفرصة للتأكيد على جسامه المسئولية التى ستلقى على هذه الوزارة، وأيضا الفائدة التى يمكن الحصول عليها - بالتالى - من وزارة تضم إلى جانب الوفد عناصر جديدة!» (يقصد وزارة قومية).

ثم قال لامبسون إنه إذا فضل النحاس تأليف وزارة وفدية خالصة، فيجب أن تقبل رغبته، «لأن النحاس، من وجهة نظرى، يؤمن حقيقة بالخطر الإيطالى، ويكره الدول الدكتاتورية. وبالتالى سوف يعمل باخلاص معنا».

كذلك أوضح لامبسون لحكومته «أننا يجب أن نكون حازمين مع الملك فاروق، وهو ما يشاركنى فيه رأى الجنرال ويفل، الذى يرى ضرورة تغيير الحكومة بسرعة، وهو مستعد لمساندتى عند الضرورة. وفى اعتقادنا أن الملك لن يصمد ضلنا، فإن شعبيته قد تدهورت تدهورا كبيرا، وغالبية الشعب أصبحت تعاف حيله الصبائية غير المسئولة».

ولم ينس لامبسون أن يعالج فى برقيته احتمال انتقال على ماهر باشا من رئاسة الوزارة إلى رئاسة الديوان الملكى، فقال إنه «من الضرورى - بطبيعة الحال - منع عودة على ماهر إلى القصر، حيث سيكون فى هذا المنصب أكثر خطورة مما هو عليه فى رئاسة الوزراء!»

وفى ختام برقيته اقترح لامبسون الموافقة على اجراء اتصال مع النحاس باشا فى اليوم التالى، على الأسس المقترحة، وإذا تم ذلك، ففى هذه الحالة لن يكون ثمة مجال للنكوص».

وفى اليوم التالى أرسل لامبسون برقية أخرى يكرر فيها الإلحاح على هاليفاكس باخراج على ماهر باشا، وفيها أبلغه أن حسين سرى باشا، وزير المالية، قد حثه أيضا بقوة على أن يتخذ هذا الإجراء على الفور، إذا أريد انقاذ الموقف، وأضاف أن على ماهر باشا لا يعمل باختلاص مع الإنجليز، وأنه لولا الخوف من تأثر البلاد سياسيا، لقدم هو وبعض زملائه استقالاتهم من مناصبهم! ثم قال لامبسون: «إن فاروق قد عاد فى تلك الليلة من الاسكندرية، وهو يشعر بأن خطر التأخر فى إصدار القرار قد أصبح عظيما، وأن الاشاعات الواردة حول الأخبار السيئة الواردة من فرنسا (طلب الهدنة) قد جعلت الحاجة أشد إلحاحا لاتخاذ إجراء فوري».

وقد جاء الرد فى اليوم التالى (١٦ يونية) من اللورد هاليفاكس، يوافق على طلب لامبسون بطرد على ماهر من الحكم!

(٢١)

المعركة حول خروج على ما هز باشا من الحكم*

رأينا فى المقالات السابقة كيف تطورت فكرة تجنيب مصر ويلات الحرب منذ نشوب الحرب العالمية الثانية فى ٣ سبتمبر ١٩٣٩م، ففى حين أن هذه الفكرة لم تستبعد أصلا إعلان الحرب إذا كانت حربا دفاعية، فإن فكرة الحرب الدفاعية ذاتها أخذت تتراجع بعد هزائم الحلفاء ودخول القوات الألمانية باريس فى يوم ١٣ يونية ١٩٤٠م، وطلب فرنسا الهدنة يوم ١٧ يونية.

فعلى الرغم من أن فكرة تجنيب مصر ويلات الحرب كانت قد فقدت مبررها بدخول إيطاليا الحرب يوم ١٠ يونية، بما يترتب على ذلك من أن تصبح أرض مصر ميدانا للحرب بعد أن أصبحت قاعدة لعمليات بريطانية

* الوند ٢٢ أبريل ١٩٩٦م.

الحرية، فإن هزائم الحلفاء وتدهور المقاومة في فرنسا جعل إعلان مصر الحرب على إيطاليا وألمانيا يبدو في أعين المصريين بمثابة انضمام مسبق للجانب الخاسر في الحرب! بكل ما يترتب على ذلك من آثار على وضع مصر السياسي الذي كسبته بمعاهدة ١٩٣٦م.

هذا هو السبب في القرار الذي اتخذته على ماهر باشا في يوم ١٢ يونية ١٩٤٠م بعدم اعلان الحرب على إيطاليا إلا إذا «توغلت القوات الإيطالية في الأراضي المصرية مبتدئة»، لكي يكسب الوقت حتى تظهر نتائج الحرب. ثم أمره إلى القوات المصرية بالانسحاب إلى مرسى مطروح على بعد ٢٣٠ كم من السلوم، منعا للاشتباك مع الإيطاليين إذا اقتحموا حدود مصر.

وقد كان معنى هذا القرار هو تقبل فكرة أن تصبح أرض مصر مسرحا للحرب بين بريطانيا وحلفائها من جانب، وإيطاليا وألمانيا من جانب آخر، دون أن يعنى ذلك تورط الشعب المصرى نفسه في هذه الحرب، على أساس أنها حرب لا تخصه وليست موجهة ضده، وإنما هي حرب تخص الدول المتحاربة.

وتلك هي الفكرة التي عبر عنها في ذلك الحين بأنها حرب «لا ناقة لنا فيها ولا جمل» - أى أنها لا تخصنا وإنما تخص غيرنا من الأطراف المتنازعة.

وتشير الوثائق البريطانية إلى أن الحكومة البريطانية تفهمت هذا الموقف، على الرغم من أن السفير البريطاني لامبسون كان يرى أن اعتداء القوات الإيطالية على الحدود المصرية كاف لإعلان مصر الحرب. ففي برقية بعث بها اللورد هاليفاكس وزير الخارجية البريطانية إلى لامبسون يوم ١١ يونية ١٩٤٠م أوضح له أن عدم دخول مصر الحرب لا يخلو من فوائد، بشرط وجود حكومة

مصرية يمكن الاعتماد عليها فى اتخاذ ما يطلب منها من إجراءات على وجه السرعة لسلامة القوات البريطانية. ومن هنا يحسن عدم الضغط على الحكومة المصرية لدخول الحرب، وتركها تقرر ما تراه بنفسها.

ومن هنا حين طلب لامبسون اخراج على ماهر باشا من الحكم لم يكن بسبب امتناعه عن إعلان الحرب، وإنما كان بسبب امتناعه عن الاستجابة للطلبات التى قدمها له فى هذا الصدد. وقد كان هذا هو محور المعركة التى دارت فى ذلك الحين حول خروج على ماهر باشا من الحكم. فقد قدم له السير مايلز لامبسون الطلبات الآتية:

١ - اعتقال الأطباء الإيطاليين (بما يعنى حرمان المرضى المصريين من رعايتهم).

٢ - تفتيش المفوضية الإيطالية.

٣ - اعتقال ١٢٠٠٠ إيطالى (وهم الإيطاليون الذين فى سن الخدمة العسكرية).

٤ - قطع الاتصال بالوزير المصرى فى روما.

٥ - تفتيش الوزير الإيطالى المفوض، وتفتيش حقايبه.

٦ - اعتقال موظفى القنصليات الإيطالية.

كان هدف لامبسون من هذه الطلبات الاستفزازية الإيقاع بين الحكومة المصرية والحكومة الإيطالية على نحو يؤدى إلى وقوع الحرب. ومن هنا رفض على ماهر باشا الاستجابة إلى هذه الطلبات.

وقد كان هذا الرفض هو الذى استند إليه لامبسون فى طلب إخراج على ماهر باشا من الحكم، وهو عدم التعاون. وسرعان ما توالى طلبات لامبسون لاطهار على ماهر فى صورة عدم التعاون، فأخذ يضغط من أجل تعيين حكام عسكريين بريطانيين للمناطق الحربية وهى: الإسكندرية، والصحراء الغربية، وقناة السويس. فقد اقترح الأدميرال «فرنك ميت» حاكما عسكريا للإسكندرية، «والبريجادير بروك» حاكما عسكريا لقناة السويس، والجنرال ولسون حاكما عسكريا للصحراء الغربية. وكانت حجته أن القائد العام للقوات البريطانية يحتاج إلى غطاء قانونى لأية إجراءات يتخذها.

وقد أبدى على ماهر باشا تعذر إجابة هذا الطلب، لأنه حسب قوله «إجراء غير قانونى لا يمكن اتخاذه إلا بعد إعلان الحرب».

وفى اليوم التالى كان لامبسون يطلب من على ماهر باشا عزل المفوضية والقنصلية الإيطالية «بكوردون» يمنع اتصالها بالناس فى الخارج، بحجة أن رجال المفوضية يروجون لشعار عدم الولاء لبريطانيا.. وقد اعتبر ذلك طلبا رسميا باعتباره ضرورة حربية. كما طلب اعتقال الوزير الايطالى فى المفوضية. وقد رد على ماهر باشا - وفقا لما ذكره فى شهادته فى قضية الاغتيالات السياسية - بقوله: إذا اعتقلتم فى إنجلترا الكونت جراندى، سفير إيطاليا فى لندن، فإننى أعمل المثل فى مصر. وقال إنه لا يستطيع أن يحجز الذين يريدون السفر مع الوزير المفوض إلا إذا عرف موقف المصريين فى روما وعددهم وما يتخذ بشأنهم.

كذلك طلب السفير البريطاني وقف جميع أنواع التعامل التجارى والمالى مع ايطاليا، ومصادرة المؤسسات الإيطالية فى مصر، وتجميد الحسابات الإيطالية فى البنوك المحلية. وعلى الرغم من استعداد حسين سرى باشا وزير المالية للاستجابة لهذا الطلب، فإن على ماهر باشا رفض.

وقد كان ذلك ما دعا حسين سرى باشا إلى الاتصال بالسفير البريطانى «يخته» - حسب قول السفير - «على التخلص من على ماهر باشا فى الحال»! ويؤكد له أن على ماهر باشا لا يعمل مع الجانب البريطانى بولاء، وأنه، لولا الخوف من تأثر البلاد سياسيا لاستقال هو وبعض زملائه فى الحال.

وقد اتخذ لامبسون من كل هذه الأسباب ذريعة لمطالبة حكومته باخراج على ماهر باشا من الحكم، وأنه «يشعر بأن خطر التأخر فى اتخاذ هذا القرار قد أصبح عظيماً»!

وواضح أن لامبسون كان يبالغ فى خطورة الموقف، مستندا إلى الصراعات الحزبية والشخصية، وإلى رغبة الوفد فى التخلص من حكومة القصر ممثلة فى وزارة على ماهر باشا، وتأليف وزارة جديدة تكون أكثر إدراكا للخطر الفاشى الإيطالى من تلك الوزارة، وأكثر عزيمة على مقاومته، وهو ما أصبح يمثل الآن الحاجة الملحة الأولى.

والمهم هو أنه كان تحت هذه الضغوط أن وافق اللورد هاليفاكس على طلب لامبسون بخصوص إخراج على ماهر باشا، وتأليف وزارة جديدة.

على أن هذه الموافقة أثارت قضية عويصة هى شكل الحكومة التى تخلف وزارة على ماهر باشا؟

ففى ذلك الحين كان شكل الحكومات التى تتألف فى مصر، وفقا للتجارب الحزبية منذ نشأة الحياة الدستورية بمقتضى دستور ١٩٢٣م، لا يتعدى الأشكال الآتية:

١ - وزارة حزبية.

٢ - وزارة محايدة.

٣ - وزارة قومية.

وقد كان شكل الحكومات الحزبية يتراوح بين حكومة وفدية تصل إلى الحكم من خلال انتخابات حرة نزيهة، ووزارات قصر تصل إلى الحكم من خلال انتخابات عامة مزورة! أما الوزارات المحايدة، وهى اختراع مصرى بحت، فقد أوجدت الحاجة إليها عمليات تزوير الانتخابات التى ابتدعها إسماعيل صدقى باشا فى انتخابات عام ١٩٢٥م. وكانت مصر قد شهدت وزارتين محايدتين حتى ذلك الحين، الأولى هى وزارة عدلى يكن باشا فى ٤ أكتوبر ١٩٢٩م، والثانية، هى وزارة على ماهر باشا فى ٣٠ يناير ١٩٣٦م. ونلاحظ أن الانتخابات التى كانت تجريها هذه الوزارات المحايدة كانت تأتى فى جميع الأحوال بأغلبية وفدية، ووزارات وفدية بالتالى.

أما الوزارات القومية، أو الائتلافية، فهى التى تتكون من تألف عدد من الأحزاب. وقد شهدت مصر حتى ذلك الحين ثلاث وزارات قومية: الأولى هى وزارة عدلى يكن فى ٧ يونية ١٩٢٦م، والثانية هى وزارة ثروت باشا فى ٢٦ أبريل سنة ١٩٢٧م، والثالثة هى وزارة مصطفى النحاس باشا الأولى فى ١٧

مارس ١٩٢٨ م. والوزارات الثلاث نشأت من عباءة ائتلاف عام ١٩٢٦ م، وقد انتهت بدرس بالغ للوفد، هو ألا يدخل في وزارة قومية بعد ذلك! وهو ما استمر مبدأ ثابتاً من مبادئ «الوفد»، فلم تتألف بعد ذلك وزارة قومية حتى نهاية العصر الملكي!

ومن هنا فإن تأليف وزارة تخلف وزارة على ماهر باشا لم يكن عملاً سهلاً كما يحدث في أى بلد يتخذ من النظام الليبرالي أساساً لحياته السياسية، حيث تقوم الوزارة القائمة بإجراء انتخابات عامة وتقبل نتائجها، وإنما كان عملاً صعباً يحتاج إلى مشاورات طويلة. وهو ما حدث بالفعل.

فعلى الرغم من موافقة اللورد هاليفاكس على خروج على ماهر باشا من الحكم، فإنه حدد شكل الحكومة التي ستخلفه، بحيث تكون وزارة قومية تمثل أكبر عدد ممكن من الأحزاب. فقال في رسالته إلى السير مايلز لامسون: «ولمعلوماتك الخاصة، فإن هدفاً هو أن تكون هذه الوزارة الجديدة بحيث تمثل أكبر عدد ممكن من العناصر السياسية. وإننى أرى من الحكمة - إذا كان ذلك ممكناً - أن نحد رئيس وزراء غير وفدى، يحظى بتأييد النحاس باشا، بدلاً من أن نتقدم إلى النحاس مباشرة. وإننى لمتأكد من أنك تقدر أن تأليف وزارة وفدية خالصة لن يثير فقط عدااء القصر، بل عدااء الدوائر السياسية الأخرى أيضاً، التي يعتبر تعاونها معنا ذا قيمة لنا. وأملئ أن تتمكن الوزارة الجديدة من إحراز ولاء الجيش المصرى وولاء الشعب المصرى».

وقد وافق السفير البريطانى على رأى اللورد هاليفاكس فى استبعاد فكرة تأليف وزارة وفدية خالصة، على أساس أن مثل هذه الوزارة سوف تثير عدااء

القصر وجميع القوى السياسية الأخرى (قوى الانقلاب) ، كما أنها ستعنى
تخلينا عن أصدقاء مثل حسين سرى باشا وأحمد ماهر باشا اللذين أبديا
استعدادهما للتعاون.

وأخذ ينصح بتأليف وزارة غير حزبية (وزارة محايدة) قائلاً إن هذا هو
رأى كل من مصطفى النحاس باشا ومحمد محمود باشا، وبالتالي فإن مثل
هذه الوزارة سوف تحرز تأييد الوفد والأحرار الدستوريين وربما السعديين أيضاً.
ويبقى الاتفاق على شخص رئيس الوزارة المحايدة!

(٢٢)

التبليغ البريطانى الاول لاقالة على ماهر باشا*

جعلت هزائم الحلفاء فى الحرب العالمية الثانية من دخول مصر فى الحرب عملا يعرض وضع مصر السياسى الذى كسبته بمعاهدة ١٩٣٦م للخطر، إذ كان بمثابة انضمام مسبق للجانب الخاسر. وقد كان ذلك ما دعا على ماهر باشا إلى الماطلة فى إعلان الحرب الدفاعية عن طريق سحب القوات المصرية من السلم إلى مرسى مطروح، حتى تتفادى الاشتباك مع القوات الإيطالية إذا اقتحمت حدود مصر. وهو ما يعنى أن تصبح مصر مسرحا للحرب بين الحلفاء والمحور بدون أن نشتبك فيها مصر. وقد قبلت الحكومة البريطانية هذا الأمر الواقع بشرط أن تكون الحكومة المصرية القائمة فى الحكم متعاونة مع بريطانيا. على أنه لما كانت الطلبات التى قدمها السفير البريطانى

* الوفد ٢٩ أبريل ١٩٤٦م.

لامبسون (كيلرن فيما بعد) إلى على ماهر باشا طلبات استفزازية، فقد اتخذ لامبسون من رفض على ماهر ذريعة للمطالبة بإبعاده عن الحكم، وهو ما وافق عليه اللورد هاليفاكس يوم ١٦ أبريل ١٩٤٠ م. وبذلك انتقلت القضية إلى شكل الحكومة التي تخلف وزارة على ماهر باشا في الحكم، وهل تكون حكومة وفدية خالصة، أو حكومة قومية، أو حكومة محايدة؟

على أن القضية لم تكن بالبساطة التي تصورها السفير البريطاني لامبسون. فقد كان في تلك الساعة أن قرر الملك فاروق وعلى ماهر باشا المقاومة، عن طريق استعداد ملك إنجلترا والحكومة البريطانية على السفير البريطاني! ففي اليوم التالي لتلقى لامبسون موافقة اللورد هاليفاكس على إخراج على ماهر باشا، وهو يوم ١٧ أبريل ١٩٤٠ م سافر إلى الإسكندرية، وقابل الملك فاروق، وقرأ عليه الفقرتين الأوليين من بركة هاليفاكس، وقدم له - بناء على طلبه - مذكرة مكتوبة بهما، ثم طلب إليه أمرين:

الأمر الأول، أن يخرج على ماهر من الحكم، ويخرج بسرعة.

والأمر الثاني، ألا يعود على ماهر إلى القصر مرة أخرى، بعد أن أثبتت التجربة أن وجوده في القصر يجعل عمل أى حكومة أمرا مستحيلا.

وهنا طلب الملك فاروق فسحة من الوقت يتخذ فيها قراره، وسأل السفير عما إذا كان يوصى بحكومة معينة؟ فلم يوصى لامبسون بشيء، ولكنه اشترط أن تكون الحكومة الجديدة «بحيث تنفذ المعاهدة بولاء لفظا ومعنى، وتُحظى بموافقة الشعب». واستطرد قائلا: إنه لا يجعل إعلان الحرب شرطا مسبقا لتأليف الوزارة الجديدة. وأكد هذه العبارة عدة مرات!

ونصح لامبسون فاروق باستشارة كل من محمد محمود باشا، باعتباره زعيم المعارضة الرسمية، والنحاس باشا باعتباره زعيم الحزب الذى يحظى بتأييد الجماهير. وكرر هذه النصيحة ثلاث مرات!

على أن فاروق، الذى يكره مصطفى النحاس، اعترض على مطلب السفير باستشارته، قائلاً: إن النحاس سبق له أن أهانه من نفس المقعد الذى يجلس عليه لامبسون! وقد رد لامبسون بأن ما يطلبه من الملك هو أقل بكثير مما يمكن للملك أن يعمل له لمصلحة بلاده، «لمصلحة عرشه»!

وهنا أخذ فاروق يصخب لبعض الوقت - حسب قول السفير - ولكن لامبسون واجهه قائلاً: «إننا جادون لحد الموت، وفى نيتنا أن نحصل على رئيس وزارة صديق، وعلى حكومة تقف إلى جانبنا بولاء، وتتعاون معنا فى كل ما نطلبه، ولو أنه ليس من الضروري أن تعلن هذه الوزارة الحرب». ثم هدد فاروق - بلباقة - بأن الجنرال ويفل، (القائد العام للشرق الأوسط) «ينتظر بقلق عودته ذلك المساء لمعرفة أى مدى سوف يذهب إليه جلالته فى استعداده للعمل وفقاً للخطوط التى نريدها»، ورجا فاروق «ألا يلعب بالنار»! وأن «يسرع فى اتخاذ قراره، وألا تضلله نصائح على ماهر باشا الخطرة»!

وقد رد فاروق بأنه، بوصفه ملكاً على مصر، فإن واجبه يتطلب منه الابتعاد عن الحرب مادام فى الجانب الخاسر. وقد رد عليه لامبسون قائلاً: «إن مصر سوف تغرق معنا أو تطفو معنا، ومن الأفضل لها أن تطفو وأن تبذل قصارى جهدها فى ذلك، لأننا سوف نتصبر فى النهاية، ومن الأفضل للملك ألا تضلله الآراء حول هذا الموضوع»!

وقد كان تفسير لامبسون لعبارة فاروق الأخيرة، الخاصة بالابتعاد عن الحرب حتى لا يكون في الجانب الخاسر، هو أن فاروق كان فيما يبدو متأثراً بالأبناء التي وصلت من فرنسا عن طلبها الهدنة، والتي لا بد أنه سمع بها، على الرغم من أن لامبسون لم يكن قد سمعها بعد. وقال لامبسون في ختام برقيته لهاليفاكس: إنه ما دام لا يملك أن يوجه انذاراً نهائياً للملك، فإنه لا يستطيع أن يضغط عليه بأكثر من ذلك.

وقد كان في هذه الظروف أن قرر الملك فاروق وعلى ماهر باشا المقاومة، وذلك باستعداد ملك إنجلترا والحكومة البريطانية على سفيرها في مصر لامبسون. ففي اليوم التالي مباشرة (١٨ يونية ١٩٤٠م) زار أحمد حسنين باشا، الأمين الأول، السفير لامبسون، وأبلغه بأن الملك فاروق قد أبرق إلى ملك إنجلترا يعرض عليه الأمر، وقال إنه إلى أن يرد الرد فلن يكون هناك أية حكومة جديدة!

وفي اليوم التالي (١٩ يونية) سلم السفير المصري في لندن حسن نشأت باشا رسالة الملك فاروق إلى ملك إنجلترا، وفيها أشار إلى التسهيلات التي تقدمها مصر لبريطانيا، ومساندتها لقضية الديمقراطية، وشكا من تدخل السفير البريطاني في شئون مصر الداخلية بطلبه تغيير الوزارة فوراً، وأنه سحب هذا الطلب «بعبارات تهديدية خارجة عن حدود اللياقة»، عن نية بريطانيا اتخاذ تدابير تؤدي إلى خلق تعقيدات مؤسفة في «مصر».

وفي نفس اليوم ١٩ يونية قابل السفير المصري حسن نشأت اللورد هاليفاكس، وقرأ عليه رسالة طويلة من على ماهر باشا ذكر فيها أن الحكومة

المصرية تجيب مطالب السلطات البريطانية قلبيا وباخلاص، ولكن نظرا لأن الجيش المصرى غير مجهز للهجوم، فإن الفائدة التى تجنيها بريطانيا من دخول مصر سوف تكون أقل بكثير من الخطر الذى تواجهه لو دخلت مصر الحرب.

وأشار على ماهر باشا فى رسالته إلى أنه على الرغم من أن مصر بعد قيام الحرب قطعت علاقاتها الدبلوماسية بإيطاليا، وقدمت كل المساعدات المطلوبة، فإن الجانب البريطانى يتقدم بمطالب غير معقولة، مثل اعتقال أطباء المستشفى الإيטالى وترك المستشفى بدون أطباء، وطلب اعتقال ١٢ ألف إيطالى معظمهم من العمال، وهم مستقرون فى مصر منذ أجيال، وكذلك طلب اعتقال أربعة من هيئة القنصلية الإيطالية، وطلب الإذن باقتحام مقر البعثة الإيطالية وفتيشه، بالإضافة إلى تفتيش جيوب وحقائب وزير إيطاليا المفوض وأعضاء بعثته عند سفرهم، وهذه الاجراءات تواجه الحكومة المصرية بمشكلة بالنسبة لبعثتها فى روما تماثل تلك التى واجهتها بالنسبة لبعثتها فى برلين.

وأشار على ماهر باشا فى رسالته لوزير الخارجية البريطانى إلى أن ما يشكو منه السفير البريطانى من أن الحكومة المصرية لا تولى الاجراءات التى اتخذتها نحو الإيطاليين نفس الأهمية التى أولتها لاجراءاتها ضد الألمان، منشؤه الفارق الكبير بين حجم كل من الجاليتين الإيطالية والألمانية، ونشاطهما الاقتصادى، فضلا عن أن الكثيرين من الإيطاليين يقيمون فى مصر منذ أجيال وانفصمت علاقتهم بإيطاليا!

وفى الوقت نفسه أخذ على ماهر باشا يستدر عطف الرأى العام المصرى عن طريق إذاعة الأخبار بأن بريطانيا تعمل على إخراجه من الحكم ظلما،

وأنها تريد أرغامه على إعلان الحرب. وصرح فى مجلس النواب يوم ١٩ يونية بأن الحكومة مصممة على الاستهانة بكل الصعاب فى سبيل تجنب مصر ويلات الحرب. وهو ما دعا لامبسون إلى الإبراق إلى حكومته فى نفس اليوم (١٩ يونية) يقول إن الموقف يتدهور بسرعة، وإن على ماهر باشا مشغول فى إذاعة الأخبار عن محاولة بريطانيا إخراجه من الحكم، وأنه لا ينوى الخروج. وطلب من وزير الخارجية البريطانية أن يأتى رد ملك إنجلترا معتمدا الإجراء الذى اتخذ، والنصيحة التى قدمت لفاروق طبقا للتعليمات التى وصلت منه.

ولتكذيب على ماهر باشا فى قوله بضغط بريطانيا عليه لإعلان الحرب، ووقوفه ضد هذا الضغط - وهو الذى قصد به استدرار مساندة رأى العام المصرى - أصدرت الحكومة البريطانية بلسان مصدر بريطانى رسمى فى لندن بيانا فى يوم ٢٠ يونية ١٩٤٠م، كذبت فيه أنها تعمل لإرغام مصر على إعلان الحرب، وقالت إنها ليس لها غرض كهذا، وكل ما تطلبه من مصر هو أن تراعى معاهدتها مع بريطانيا بولاء نصا ومعنى، وأن تعمل على عدم تشجيع أى شىء من شأنه عرقلة العمليات الحربية البريطانية فى مصر.

وفى الوقت نفسه كان لامبسون يرسم لحكومته الخطة التى تتبعها فى حالة ما إذا رفض فاروق تبليغ ١٧ يونية ١٩٤٠م. فقد اقترح فى برقية أرسلها يوم ١٩ يونية ١٩٤٠م تهديد فاروق بفرض قانون الأحكام العسكرية البريطانية، وقال إنه، لا هو ولا القائل العام، يودان ذلك، لأنه على الرغم من أن الاستعدادات قد اتخذت، والقوات أصبحت جاهزة، فإن ذلك قد يعنى حجز قوات كبيرة للمحافظة على الأمن الداخلى، فضلا عن الصعوبات الإدارية

المحتملة، ولكن من الواضح - كما قال - «أن مركزنا سوف يكون أسوأ بكثير إذا سمح لعلی ماهر بالبقاء فى القصر بعد الاجراء الذى اتخذناه! ومن هنا فقد ألح لامبسون على هاليفاكس بضرورة أن يؤيد رد ملك انجلترا على فاروق خروج على ماهر باشا من الحكم، وعدم عودته إلى القصر.

ولكى يعزز لامبسون طلبه، أبلغ هاليفاكس أن الأمير محمد على، ولي العهد، زاره صباحا فى نفس اليوم، وألح فى ضرورة أن يستقبل وزير الخارجية البريطانية بتحفظ كبير اية اعتراضات تقدم له بواسطة السفير المصرى فى لندن، الذى وصفه بأنه «غير أهل للثقة»!

على أن التحاء فاروق وعلى ماهر باشا إلى السلطات العليا فى لندن، لم يلبث أن أتى بنتائج طيبة فى يوم ١٩ يولية، وهى نتائج مخالفة لما طله لامبسون من وزير الخارجية البريطانية! فحين قابل حسن نشأت باشا اللورد هاليفاكس لتقديم اعتراضات على ماهر باشا على تدخل السفير البريطانى فى مصر، أبدى هاليفاكس رغبة فى التفاهم، وصرح بأنه يدرك «الصعوبات التى يواجهها على ماهر باشا، خصوصا فيما يتعلق بمسألة إعلان الحرب»، وقال: «إننا لم نضغط من أجل ذلك، ولكن القوات المصرية كانت جديرة بأن تضعف معنوياتها وتوهن عزيمتها بسبب ميوعة الموقف فى مصر بأكثر مما لو اتخذت موقفا أكثر شجاعة. ثم أفهم السفير المصرى أن السفير البريطانى فى مصر يتصرف وفقا للسلطة الكاملة المفوضة له.

على أن هاليفاكس كتب إلى لامبسون فى نفس اليوم ١٩ يونية ١٩٤٠م يطلب إليه التخلی عن المطالب التى قدمها لعلی ماهر باشا بخصوص

إساءة معاملة الوزير الإيطالى المفوض فى مصر وأعضاء المفوضية الإيطالية، قائلا: إنه من المستحسن تفادى الاستفزاز غير الضرورى فى المسائل الصغيرة نسبيا، والتي ربما تعطى الفرصة لحدوث اضطراب ضد سياستنا العامة.

وفى اليوم التالى ٢١ يونية، كتب إلى لامبسون بتنازل آخر، فقد أبلغه بأنه يفضل عدم استخدام التهديد بفرض قانون الأحكام العسكرية البريطانية، حتى نتجنب موقفا نتيج فيه للملك ولرئيس الوزراء الادعاء بأنهما «كانا يدافعان عن استقلال مصر ضدنا». واعترف هاليفاكس بأنه يدرك تماما أن معظم السياسيين المصريين غير ميالين فى الظروف الحاضرة لتوريط بلادهم أكثر من اللازم، ولكن من الضرورى - كما قال - أن تكون هناك حكومة ما فى مصر لا تكون - على الأقل - أضعف فى تأييدنا من حكومة على ماهر باشا!

وحتى لا تبقى البلاد بلا حكومة، فقد أبلغ هاليفاكس لامبسون أنه إذا اشترط فاروق تعيين على ماهر باشا فى القصر لكى يؤلف حكومة جديدة، «فانى لن أكون مستعدا لأن أدع هذه المسألة تسد الطريق، لأن النقطة الأساسية هى الحصول على حكومة جديدة، على أن تتمكن الحكومة الجديدة، بعد أن يتم تشكيلها، من التخلص منه بعد ذلك بالتعاون معنا»!

(٢٣)

الملك فاروق يهدد بالتنازل عن العرش إذا أخرج على ماهر *

انتهى النزاع بين الملك فاروق والسفير البريطاني سير مايلز لامبسون بقبول الحكومة البريطانية فكرة تجنيب مصر ويلات الحرب، وتخليها عن مطلب اساءة معاملة الوزير الإيطالي المفوض وأعضاء المفوضية الإيطالية في مصر، واقتناعها بعدم استخدام التهديد بفرض قانون الأحكام العسكرية البريطانية في مصر، وإذعانها لفكرة انتقال على ماهر باشا من رئاسة الحكومة إلى رئاسة الديوان الملكي في مقابل عدم بقاء البلاد بلا حكومة، على أن تتمكن الحكومة المصرية الجديدة فيما بعد من التخلص من على ماهر باشا وإبعاده عن القصر الملكي بالتعاون مع السلطات البريطانية.

* الوفد ٦ مايو ١٩٩٦م.

على هذا النحو تم البت في مصير على ماهر باشا بالخروج من الوزارة، وبقيت مشكلة الوزارة الجديدة. وقد تطلبت هذه جهوداً أخرى من الملك فاروق، خشية أن يأتي التغيير بحكومة وفدية تقضى على سلطته التي اكتسبها منذ أقال مصطفى النحاس في يوم ٣٠ ديسمبر ١٩٣٧ م. وقد قام بهذه المهمة سفيره في لندن حسن نشأت باشا، الذي قابل اللورد هاليفاكس، وأقنعه بمخاطر حل برلمان الأقلية الذي لا يمثل الشعب والذي قامت بتزويره حكومة محمد محمود باشا، واجراء انتخابات جديدة حرة، بحجة أن مثل هذه الانتخابات سوف تأتي ببرلمان وفدى مائة في المائة، وهو ما سوف يسبب مصاعب كبيرة في وقت عاجل، وأن الشيء المطلوب إنما هو حكومة جهة متحدة.

ولما كانت بريطانيا مهددة بالهزيمة فقد قبل اللورد هاليفاكس هذه الحجة، وأفهم نشأت باشا أنه لا يهمه أى حكومة تتألف، بشرط أن تكون «قوية، ولها صفة تمثيلية، وأن يتم تأليفها بسرعة». وقد كتب حسن نشأت باشا بفحوى هذا الكلام للملك فاروق، وقال إن هاليفاكس قد أبدى أمله في أن يكون تغيير الحكومة بدون جلبة، «ويدون حل البرلمان»، وأن تحصل الحكومة الجديدة على أكبر قدر من التأييد من الأحزاب السياسية.

على هذا النحو سقطت فكرة تأليف وزارة وفدية، وأصبحت القضية هي قضية تأليف وزارة قومية تمثل الأحزاب، بعد استقالة على ماهر باشا.

على أن فاروق، الذي أطمعه نتائج لجوئه إلى الحكومة البريطانية، لجأ إلى المقامرة باستقلال البلاد في سبيل الاحتفاظ بعلى ماهر باشا رئيساً للوزارة.

فقد أوعز إلى على ماهر باشا بعدم تقديم استقالته، وفي الوقت نفسه لمح إلى أحمد ماهر باشا بأنه يؤثر النزاع عن العرش دون التفريط في على ماهر باشا! وهو ما أبلغ به الأخير لامبسون، في الوقت الذي أعلن فيه على ماهر باشا عدم نيته في الخروج من الحكم!

وقد ترتب على هذا الموقف أن عاد موقف الحكومة البريطانية إلى التشدد، واسترد لامبسون قوته من جديد. فقد كتب إلى هاليفاكس في يوم ٢١ يونية ١٩٤٠م يقول: إن كل ساعة تأخير في استبدال على ماهر باشا تضعف مركزنا، وتعرض سلامة قواتنا للخطر وتقلل من عدد الذين مازالوا يثقون فينا، حتى إن الأمير محمد على - على سبيل المثال - يتحدث عن مغادرته مصر! ذلك أن مصر كلها تعرف الآن - وليس على ماهر باشا وحده - أننا قد طلبنا طرده من الحكم، وبالتالي أصبح من المستحيل تماما بالنسبة لنا أن نستمر في التعامل معه، سواء كان رئيسا للوزارة أو في القصر، وعلى ذلك فالبلاد الآن تعتبر من الناحية العملية بدون وزارة يمكن التعاون معها. وإنني أخشى أن نكون قد تجاوزنا النقطة التي يمكننا فيها الحصول على حكومة صديقة، أو حتى أى تغيير في الحكومة إطلاقا، بمحض استخدام لهجة حازمة!

وعلى ذلك أصبح الأمر يتطلب اللجوء - وفقا للامبسون - إلى برنامج للعمل يشتمل على ثلاث مراحل: المرحلة الأولى، تتضمن التحقق مما إذا كان فاروق، بعد تسلمه رد ملك إنجلترا ونصيحة السفير، سوف يقبل على ماهر باشا من الحكم ويؤلف وزارة جديدة تكون مستعدة لتنفيذ المعاهدة وتحظى بالتأييد الكافي في البلاد، وفي هذه الحالة لن تكون ثمة حاجة لاستخدام القوة. أما إذا

أصر فاروق على الاحتفاظ بعلى ماهر باشا، فهنا تكون المرحلة الثانية، وفيها يسأل السفير لامبسون النحاس باشا عما إذا كان مستعدا لتأليف حكومة وفدية، أو غيرها؟ فإذا أجاب بالموافقة، فيجب أن يحصل السفير على ترخيص من الحكومة البريطانية يسمح له بتهديد الملك فاروق بإعلان الأحكام العسكرية، واستخدام القوة المسلحة عند الضرورة لتأليف هذه الحكومة. أما إذا لم يقبل النحاس تأليف وزارة على الإطلاق، أو لم يتمكن من تأليف الوزارة بسبب عدم فاعلية التهديد بقانون الأحكام العسكرية البريطانية، فعندئذ لا يبقى مفر من إدارة البلاد تحت الأحكام العسكرية البريطانية، بمعاونة أية عناصر مصرية صديقة ترغب في التعاون معنا. وانتهى لامبسون إلى أنه قد حصل على موافقة كل من القائد العام لقوات الشرق الأوسط وقائد الطيران على ذلك.

وقد رد اللورد هاليفاكس في اليوم التالي مباشرة (٢٢ يوفية ١٩٤٠م) بالموافقة على الخطة المقترحة، وقال إنه إذا هدد الملك فاروق بالتنازل عن العرش، فلدى لامبسون السلطة لقبول هذا التنازل! وفي هذه الحالة يجب ألا يترك فاروق طليقا في البلاد، كما يجب ألا يتعد عن الرقابة البريطانية ليصبح «مطالبيا بالعرش» في أيدي الإيطاليين! ولكن قبل الاتصال بالنحاس باشا يستحسن أن يفهم الملك بصفة نهائية أننا نعتبر استمرار العلاقات بين على ماهر باشا والطيان، مع وجود المفوضية الإيطالية بالقاهرة، انتهاكا للمادة الخامسة من معاهدة الصداقة والتحالف، وأن هذا الانتهاك يرر تبريرا كاملا اجراءاتنا. وإذا أصبح إعلان الأحكام العسكرية البريطانية أمرا لا مفر منه، فيجب أن يبين فيه بوضوح انتهاك الحكومة المصرية لأحكام المادة الخامسة المذكورة، وأنها لم تطلب من مصر أن تقاتل معركتنا، ولكن أن تستعد -

بوصفها حليفة مخلصه - للقتال عند الضرورة من أجل استقلالها الذي تهدده إيطاليا ولا تهدده إنجلترا! وأن قانون الأحكام العسكرية سوف يكون إجراء مؤقتا أملاه الهجوم الإيطالي واعتبارات الأمن العام في مصر، وأنه لن يتدخل في الحياة العادية إلا في أقل حيز ممكن.

على أن فاروق عندما أحسن بجدية الخطر أخذ يستعد للتراجع والتخلي عن على ماهر باشا بطريقة تحفظ له كرامته، فدعا إلى اجتماع في قصر عابدين يوم ٢٢ يونية ١٩٤٠م للتداول في الأمر، حضره كل من: على ماهر، ومصطفى النحاس، وأحمد زيور، وإسماعيل صدقي، وعبد الفتاح يحيى، ومحمد محمود خليل، وأحمد ماهر، ومحمد صالح حرب، ومحمد توفيق رفعت، ومحمد حلمي عيسى، ومحمود بسيوني، ومحمد بهي الدين بركات، ومحمد حافظ رمضان، والشيخ مصطفى عبدالرازق، وعبد الحميد بدوي، وعبد الوهاب طلعت.

وحضر فاروق الاجتماع، وخاطب الحاضرين قائلا «إنه دعاهم ليقف على آرائهم فيما طلبته الحكومة البريطانية بلسان سفيرها من تغيير حكومة على ماهر باشا، وإنه يترك لهم حرية البحث. وناشدهم أن يضعوا مصلحة البلاد العليا نصب أعينهم، وألا يفرطوا في كرامة مصر، وإنه يدع ذلك في أعناقهم». وبعد أن غادر قاعة الاجتماع، بدأ على ماهر باشا يشرح موقفه من طلبات الإنجليز، وانتهى إلى القول بأن كل ما طلبوه تقريبا قد أجيب!

وهكذا بعد أن أتاح فاروق الفرصة للإنجليز للتدخل في شؤون البلاد الداخلية بعدوانه على الدستور، وتزييفه الانتخابات، واستهانتها بإرادة الأمة،

واتصالاته بإيطاليا الفاشية، أخذ يتظاهر بالدفاع عن كرامة البلاد، ويظهر الاعتداء عليه في شكل اعتداء على استقلال البلاد، ويظهر تدخل الانجليز لطرد علي ماهر باشا من الحكم في شكل تدخل لارغام مصر على دخول الحرب، على الرغم من البيان البريطاني يوم ٢٠ يونية، الذي كذب أن بريطانيا تعمل لارغام مصر على اعلان الحرب!

لقد كان فاروق في تلك الأزمة السياسية يناور بكل مايملك من وسائل للحيلولة دون تأليف وزارة وفدية بارادة الشعب، ويستغل نفور الشعب من دخول حرب في الجانب الخاسر للظهور في مظهر البطولة، والاستجابة لرغبة الشعب، مع أن تاريخ علاقاته مع القوى الفاشية (إيطاليا وألمانيا) - وهو ما أثبتناه في مستهل هذه الدراسة - يوضح أنه كان يستجيب لميوله الشخصية وليس لمصلحة مصرية. وكان يعاونه في ذلك علي ماهر باشا الذي كان رئيسا لحكومة لا تمثل الشعب وإنما تمثل القصر.

والمهم هو أن هذا الاجتماع أنقذ فاروق من الخضوع للمطلب البريطاني بإبعاد علي ماهر باشا، وجعله خضوعا لرأى زعماء الأحزاب! فقد تبادل الحاضرون الرأي من الساعة الخامسة إلى الساعة العاشرة مساء، واتخذوا قرارا بالموافقة على استقالة وزارة علي ماهر باشا! وقد جاء في القرار أنه «إزاء اصرار علي ماهر باشا على الاستقالة، فإنهم يضعون الأمر بين يدي جلالة الملك ليصرفه بحكمته»!

وهذا الكلام معناه أن علي ماهر باشا كان قد قدم الاستقالة بالفعل إلى الملك! على أن تاريخ الاستقالة يوضح بجلاء أن علي ماهر باشا لم يكن قد

قدم استقالته فى ذلك الحين! لأن تاريخ الاستقالة كان فى اليوم التالى للاجتماع، أى فى يوم ٢٣ يونيه ١٩٤٠م! وفيها أشار إلى أن «الاستمرار فى الحكم أصبح متعذرا لأسباب قاهرة خارجة عن ارادتنا».

وقد كان على أثر ذلك، وبعد أن أجبر فاروق على إبعاد على ماهر باشا من الحكم، أن انتقلت معركته إلى منع تأليف وزارة وفدية! ففى اليوم التالى زار لامبسون فاروق، فقدم له هذا نسخة من قرار الزعماء، قائلا إنه «سوف يؤلف وزارة تمنح الفرصة كاملة ويأمل أن تنجح فى مهمتها لمصلحة البلدين» وهو ما يعنى أنها سوف تتألف وفقا لارادته. ولكن لامبسون قرأ عليه عبارة اللورد هاليفاكس لنشأت باشا التى يشترط فيها أن تكون الوزارة الجديدة «وزارة قوية على استعداد لتنفيذ المعاهدة، وتحظى بتأييد البلاد»، وفسر ذلك بأن النحاس باشا، «باعتباره زعيم الأغلبية، يجب أن يستدعى وأن تتبع نصيحته بشأن تأليف الوزارة».

وقد كان موقف لامبسون فى ضرورة تأييد الوفد للوزارة الجديدة، هو أن هذا التأييد، حتى لو كان وحده، يوفر للوزارة الجديدة «أكبر قدر من التأييد، لأنه الحزب الذى يحرز أكبر أقباع فى البلاد، بينما تأييد غالبية الأحزاب للوزارة الجديدة لا يوفر لها هذا القدر الكبير من التأييد، لأنها أحزاب لا تحظى بتأييد غالبية الشعب».

على أن فاروق تردد فى استدعاء النحاس باشا، خوفا من إفشال خطته، وهنا أصر لامبسون على ضرورة حصوله من فاروق على جواب منه بالرفض أو

القبول، وأمهله إلى ساعة الغروب من ذلك اليوم، للحصول على الجواب، قائلاً إنه يحسن أن يكون الرد بالإيجاب.

وقد أفلح هذا الانذار، ففي مساء ذلك اليوم ٢٣ يونية، زار أحمد حسنين باشا السفير البريطاني وأبلغه بأن فاروق قد وافق على خروج على ماهر باشا من الوزارة، وعلى عدم عودته إلى القصر. وقال إن النحاس كان قد أبدى رأيه في اجتماع الزعماء يوم ٢٢ يونية بتأليف وزارة محايدة تتمتع بتأييد الأحزاب وتجرى انتخابات حرة في الوقت المناسب، وأنه لذلك يقترح استدعاء النحاس مع رؤساء الأحزاب للاتفاق على رئيس وزارة محايد. وقد وافق لامبسون على عقد هذا الاجتماع، وألح على ضرورة أن يحرز رئيس الوزراء الجديد تأييد النحاس باعتباره زعيم الغالبية.

على أن فاروق كان يدخر في جعبته المزيد من المناورات.

(٢٤)

اتصالات عبدالوهاب طلعت باشا السرية برؤساء الأحزاب*

رأينا كيف أن محاولات فاروق للاحتفاظ بعلى ماهر باشا رئيسا للوزراء قد فشلت، وأن تهديده بالتنازل عن العرش لم يشن السلطات البريطانية عن الإصرار على خروج على ماهر باشا، وعدئذ لجأ إلى زعماء الأحزاب لتغطية تراجعهم، ولم يجد واحدا من هؤلاء الزعماء الذين اجتمعوا يوم ٢٢ يونية ١٩٤٠م تمسك ببقاء على ماهر باشا في الحكم، بل اتخذوا قرارا جماعيا بخروجه، ولكن تحت غطاء اختراعوه، وهو «إصرار على ماهر باشا على الاستقالة»، مع أن على ماهر باشا لم يكن قد قدم استقالته حتى ذلك الحين! وبذلك لم يجد على ماهر باشا بدا من الاستقالة في اليوم التالي ٢٣ يوية ١٩٤٠م.

* الوفد ١٣ مايو ١٩٩٦م.

وعلى هذا النحو برزت قضية الوزارة التي تخلفه! وقد قاتل فاروق في هذه القضية قتالا ضاريا حتى يمنع تأليف وزارة وفدية برئاسة مصطفى النحاس تسلب منه سلطاته، التي استقرت في يده منذ قام بانقلابه الدستوري يوم ٣٠ ديسمبر ١٩٣٧م باقالة حكومة مصطفى النحاس باشا. ولم يكن لدى الإنجليز في تلك الظروف التي تهددهم بالهزيمة مانع من ذلك بشرط موافقة مصطفى النحاس على الحكومة الجديدة، على اعتبار أن تأييد الوفد، ولو كان وحده يوفر للوزارة الجديدة أكبر قدر من التأييد، باعتباره زعيم الأغلبية في البلاد.

على أن فاروق، الذي كان يعلم أن وزارة يؤيدها الوفد سوف تحدد من سلطاته بالضرورة، أقدم على تنازل آخر في مقابل ترك الحرية له لتأليف الوزارة التي يريد، فأبلغ أحمد حسنين باشا لامبسون أن فاروق لم يوافق فقط على خروج على ماهر باشا من الوزارة، وإنما على عدم عودته إلى القصر أيضا! وبذلك اختفى شبح على ماهر باشا من عين لامبسون، وأصبح على استعداد للتساهل في مسألة تأليف الوزارة الجديدة.

وقد قام بالمهمة الجديدة عبدالوهاب طلعت باشا، وكيل الديوان الملكي، الذي عهد إليه فاروق باستطلاع آراء رؤساء الأحزاب في الفترة من ٢٤ إلى ٢٦ يونية، للتوصل إلى رئيس وزارة يلقي رضا الإنجليز وموافقة برلمان الأقلية، ويكون بديلا عن وزارة يرضى عنها الوفد. وقد قام عبدالوهاب طلعت باشا بهذه المهمة خير قيام، وقدم تقريرا مهما إلى فاروق تحت عنوان «اتصالات شخصية بين عبدالوهاب طلعت باشا وكيل ديوان جلالة الملك، ورؤساء الأحزاب الذين اجتمعوا بقصر عابدين»، وهذا التقرير هو الذي نعتد عليه في

هذا المقال، لأنه يكشف صورة الحياة السياسية في مصر التي أفسدها فاروق بنزعتة الدكتاتورية، التي أدت إلى تدخل الإنجليز في الشؤون الداخلية المصرية، على الرغم من أن معاهدة ١٩٣٦م كانت حاسمة في منع الإنجليز من هذا التدخل.

فعلى الرغم من أن زعماء أحزاب الأقلية الذين استشارهم عبدالوهاب طلعت باشا كانوا يعرفون جيدا أن عودة الحياة الدستورية هي العلاج الوحيد للأزمة التي جرت والتي أدت إلى تدخل الإنجليز، إلا أن واحدا منهم لم يفكر في النصح بها، لأنهم يعرفون أن عودة هذه الحياة الدستورية يعنى خروجهم من الحياة السياسية وعدم اقترابهم من الحكم!

فعندما استشار عبدالوهاب طلعت باشا الدكتور أحمد ماهر باشا، رئيس الحزب السعدى، وكان من زعماء الوفد السابقين الذين انشقوا عليه طمعا في رئاسة الوزارة، حصر ترشيح رئاسة الوزارة في شخصه أو في زميله النقراشى، أو حسين سرى باشا، وإن أبدى استعداداه لتقبل حسين سرى باشا لرئاسة الوزارة.

وقد رد عليه عبدالوهاب طلعت باشا بأن هناك قضية مرفوعة ضده تحول بينه (أى بين أحمد ماهر) وبين توليه الوزارة، أو على حد قوله: «صارحت الدكتور أحمد ماهر باشا بأن القضية المعلقة الآن لاشك أنها ستحول دون دعوته واشراكه في الوزارة، كما حالت في الماضى ضد تشكيل وزارة رفعة على ماهر باشا! وقد رد الدكتور أحمد ماهر قائلا: «إن حالة القضية الآن قد انكشفت بعد التأجيلات الكثيرة. ومع ذلك فأنا لا أطلب شيئا لنفسى!»

وقد انتقل عبدالوهاب طلعت باشا إلى مشاوره الأحرار الدستوريين، فتقابل مع الشيخ مصطفى عبدالرازق، وكيل الحزب، وأبلغه هذا بأن محمد محمود باشا رئيس حزبه يرشح سيف الله يسرى باشا أو بهى الدين بركات! وقد عزز ترشيح سيف الله يسرى باشا بأنه رجل أمين ومخلص، وصلته بالإنجليز تساعد على تحسين الحالة، وليس له ماض يعرقل سياسته.

على أن عبدالوهاب طلعت اعترض على سيف الله يسرى باشا بأنه غير معروف للسعديين، ولا يقبلونه رئيسا عليهم، خصوصا أنه ليست له خبرة سابقة في السياسة. على أن الشيخ مصطفى عبدالرازق رد بأن الفكرة في اختياره هي «إيجاد شخصية تربطها حسن العلاقات مع الإنجليز»، وأن سيف الله يسرى باشا كان وزيرا مفضوا.

كذلك اعترض عبدالوهاب طلعت باشا على بهى الدين بركات، لنفس السبب، وهو أن السعديين لن يقبلوه، لما بينهم وبينه من سوء تفاهم منذ حركة انتخابات رئيس النواب.

على أن الأحرار الدستوريين أصرروا على ترشيح هذين الاسمين! فعندما طلب عبدالوهاب طلعت من الشيخ مصطفى عبدالرازق الاتصال بمحمد محمود باشا لتوسيع دائرة الاختبار، رد عليه في اليوم التالي قائلا إن محمد محمود باشا «ليس في فكره غير هذين الشخصين»! وعندما أجابه طلعت باشا بأن السعديين لن يقبلوا أن يدخلوا في وزارة رئيسها لا يعرفون له ماضيا سياسيا، أجاب بأن الغرض هو إيجاد رجل ليس له سياسة معروفة من قبل، لأن هذا يسهل الأمر في الظروف الحاضرة، فضلا عن أن سيف الله رجل له

احتكاك بالهيئات الدبلوماسية وبالإنجليز، «وكل ما دعانا إلى التفكير فيه هو الاعتقاد بأن رجلا كهذا على صلة طيبة بالإنجليز يساعد في مجابهة الصعاب التي تعترضنا من ناحية الإنجليز، لأن للعلاقات الشخصية تأثيرا في هذه المسائل».

على أنه عندما هدد عبدالوهاب طلعت الشيخ مصطفى عبدالرازق بأغلبية الوفد قائلا «إن النحاس باشا يعتقد، ويوافقه بعضهم على هذا الاعتقاد، بأنه صاحب الأغلبية في البلد، فإذا تفرقتم أنتم والسعديون، فإن الوزارة تسند إلى حزب واحد في البرلمان وبعض الأحزاب الصغيرة أو المستقلين فقط، وتكون وزارة ضعيفة، الأمر الذي يعنى سقوطها وعودة الوفد. طلب الشيخ مصطفى عبدالرازق امهاله إلى اليوم التالي، ثم قدم اسمين آخرين إلى اسمى سيف الله يسرى باشا وبهى الدين بركات باشا، وهما أحمد لطفي السيد وعلى الشمسي باشا.

وقد بقيت استشارة محمد حلمي عيسى باشا، رئيس حزب الاتحاد الشعبي، وقد أبدى هذا اعتراضه لعبدالوهاب طلعت باشا على الدكتور أحمد ماهر باشا قائلا إن الظروف الحاضرة لا تحتتمل تعيينه لسببين: الأول أنه من بدء الجلسة السرية سرت إشاعة في البلد بأنه يريد الحرب. وهذا يجعل البلد تخشاه وتخاف منه. والثاني، وجود القضية القائمة بينه وبين النحاس باشا، فتعيينه والحالة هذه يزيد في عوامل النفور بينه وبين الوفد، وليس من المصلحة في الوقت الحاضر استشارة مثل هذه المسائل.

وانتقل عبدالوهاب طلعت باشا إلى استشارة محمد محمود خليل بك، رئيس مجلس الشيوخ. ولكن هذا رشح د. أحمد ماهر باشا لتولى رئاسة الوزارة، وإن أبدى تحفظه بالقضية المعلقة بينه وبين النحاس باشا، ووجود فريق من الشعب يعارضه خوفاً من إعلان الحرب، خصوصاً بعد أن ظهر رأيه في أثناء المناقشة في بيان الوزارة الذي ألقاه على ماهر باشا. وقال إن على ماهر باشا طلب إليه أن يحمل أحمد ماهر باشا على العدول عن طلب رئاسة الوزارة، رعاية للمصلحة العامة، وقد أقنعه بذلك بالفعل.

ثم قال رئيس مجلس الشيوخ إنه عندئذ فكر في ترشيح شخص مستقل مثل حسن صبرى باشا، وإنه تكلم في ذلك مع الدكتور أحمد ماهر باشا، فأبدى استعداده الشخصي لتأييده.

وقال محمد محمود خليل بك إنه اعترض في حديثه مع أحمد ماهر باشا على ترشيح محمود فهمى النقراشى باشا أو حسين سرى باشا، على أساس عدم قدرتهما على المناقشة بالحسن! وما عند الناس من الكراهية لحسين سرى باشا! (وحسين سرى باشا هو الذى ادعى كذباً بعد قيام حركة ٢٣ يوليو ١٩٥٢م أن النحاس باشا طلب تقبيل يد الملك فاروق!).

وقد بدت أثناء حديث عبدالوهاب طلعت باشا مع محمد محمود خليل بك فكرة أنه لو رشح محمد محمود خليل بك لرئاسة الوزارة، يرشح على ماهر باشا لرئاسة مجلس الشيوخ! على أن محمد محمود خليل رفض فكرة توليه رئاسة الوزارة، على أساس أنه أنفع في رئاسة مجلس الشيوخ منه في رئاسة الوزارة «بما يقوم به من تسهيلات بين الحكومة والبرلمان»! «لأنى لا أريد أن

أحرق نفسي في الحكم، فلا أكون بعد هذا صالحاً لتأدية الخدمات التي كنت أؤديها في مجلس الشيوخ!

وفي الوقت نفسه رفض على ماهر باشا فكرة تعيينه رئيساً لمجلس الشيوخ عندما عرضها عليه عبدالوهاب طلعت باشا، قائلاً إنه «لا يريد أن يرتبط بأي عمل في الوقت الحاضر».

وعندما طلب عبدالوهاب طلعت باشا رأى عبدالفتاح يحيى باشا، رئيس الوزارة السابق، أجابه بأنه يعتقد أن تأليف وزارة حزبية على رأسها مستقل لن يكتب لها البقاء، «لأنهم سيختلفون معاً، ومن لم يدخل الوزارة من هذه الأحزاب ويكون طامعاً فيها، سيعمل على إسقاطها في أمل الوصول إلى الكرسي. وهذا ما حصل في حزب الأحرار الدستوريين، مما اضطر محمد محمود باشا ألا يشغل المركز أو المركزين اللذين خليا في الوزارة باستقالة رشوان محفوظ باشا. وإنه يرى تأليف وزارة مستقلة عن الأحزاب بشرط أن يبقى البرلمان الحاضر قائماً. وعندما سأله عبدالوهاب طلعت باشا عما أشيع من ترشيح الوفديين له لكي يتولى رئاسة وزارة محايدة؟ أقسم بشرفه أن أحداً من الوفديين لم يتصل به في هذا الشأن، وأنه «لم يتصل بالوفديين إلا عندما أردت الإصلاح بين النحاس وأحمد ماهر باشا، على أنى مستعد لمحاولة التكلم معهم إذا كنت أتلقي أمراً بذلك»!

على كل حال ففي ذلك الحين كان قد برز من خلال اتصالات عبدالوهاب طلعت باشا اسمان هما: حسين سرى باشا وحسن صبرى باشا.

وبالنسبة لحسين سرى باشا فقد كان يدعمه أحمد ماهر باشا رئيس الحزب السعدى، لجملة أسباب هى - حسب قوله - أن علاقته بالإنجليز حسنة، وإخلاصه للسراى معروف، وقد سبق له الاشتغال بوزارتى الحربى والمالية، وهما الوزارتان اللتان يعول عليهما كثيرا فى الظروف الحاضرة، فيكون أسلم تقديرا للمسائل من غيره ممن لم يشتغلوا فى هاتين الوزارتين، وأنه رجل عمل، ويحسن فهم الأشياء! على أن عبد الوهاب طلعت باشا اعترض بأن الأحرار الدستوريين لن يرتاحوا لترشيح حسين سرى باشا، «خصوصا أن الكثير لا يحبونه لمظهر أخلاقه معهم»! ولكن أحمد ماهر رد بأن «ظاهرة خلاف باطنه»!

أما حسن صبرى باشا، فقد أيدته محمد محمود خليل بك رئيس مجلس الشيوخ، ولكن السعديين كانوا يفضلون عليه حسين سرى باشا. فعندما سأل عبد الوهاب طلعت باشا الدكتور أحمد ماهر باشا عن رأيه فى ترشيح رئيس مجلس الشيوخ لحسن صبرى باشا، أجاب بأنه لم يأخذ رأى إخوانه فيه، ولكن الفكرة السائدة عندهم أنه إذا لم يرشح أحد السعديين، فهم يحبذون ترشيح حسين سرى باشا.

على أن حسن صبرى كان يعرف طريقه إلى رئاسة الوزارة جيدا! ففى يوم ٢٥ يونية ١٩٤٠م، أبلغ على ماهر باشا عبد الوهاب طلعت باشا أن حسن صبرى باشا «مر عليه، ورجاه أن يرفع للعتبات الكريمة أنه إذا ما رشح للوزارة، فإنه - فى إخلاصه للسدة العلية - سيكون كعلى ماهر باشا نمرة ٢»! وقد غيرت هذه الرسالة البليغة موازين القوى بين المرشحين لتولى رئاسة الوزارة!

(٢٥)

خروج على ماهر ودخول على ماهر مكرر انتصار القصر وتأليف وزارة حسن صبرى باشا*

رأينا فى مقالنا السابق كيف انتهت مشاورات عبدالوهاب طلعت باشا السرية مع زعماء الأقلية حول تأليف الوزارة التى تخلف وزارة على ماهر باشا، بترشيح اسمين: هما: حسين سرى باشا، وحسن صبرى باشا، وبقيت مشاورة زعيم الأغلبية مصطفى النحاس. ولما كان النحاس فى ذلك الحين فى «كفر عشنا»، فقد توجه إليه عبدالوهاب طلعت باشا، وسجل الحديث الذى دار بينهما فى مذكرة رفعها إلى الملك فاروق تحت عنوان: «مذكرة بشأن مقابلة عبدالوهاب طلعت باشا لحضرة صاحب المقام الرفيع مصطفى النحاس باشا بكفر عشنا، فى يوم الأربعاء ٢٦ يونية ١٩٤٠م». وفيها ذكر أنه عندما استشار النحاس قال له:

* الوفد ٢٠ مايو ١٩٩٦م.

«من الوجهة العملية، إذا أخذ بفكرة الوزارة المحايدة، يكون العمل كما يأتي:

- ١ - تتألف الوزارة - رئيسا وأعضاء - من محايدين.
 - ٢ - هذه الوزارة يرضى عنها جميع الأحزاب، أو من يرغب من الأحزاب.
 - ٣ - يسند هذه الوزارة من يرغب فيها من الأحزاب، ويدأومون على الاجتماع لمساعدتها في تصريف الأمور، وفي مراقبتها.
 - ٤ - تمهد الوزارة للانتخابات الحرة. ولا بأس من ترك البرلمان في عطلة من غير اجتماع، إلى الوقت الذي يرغب فيه في اجتماع البرلمان، فيحل مجلس النواب عندئذ وقبل اجتماع البرلمان. وعلى أي حال يحصل الحل قبل بداية الدورة المقبلة بشهرين.
 - ٥ - الوزارة المحايدة، وكيف تشكل:
- رئيس الوزارة، يصح أن يكون سيف الله يسرى باشا، لأنه قد يرضى - على ما أعلم - بعض الأحزاب.
- «سألته: إذا ما رئى تكليف رفعتكم بتأليف الوزارة، فما رأى رفعتكم في ذلك؟
- «فقال: مع شكرى الوافر على هذه الثقة، فإنى أسمح لنفسى بالاعتذار عنها للأسباب الآتية:

«أولاً، لأننى أقصد حقيقة إلى وحدة الأمة فى هذه الظروف الدقيقة، ولا يتيسر الوصول إلى هذا الغرض بكونى أتولى الوزارة، لأن فى هذا التكليف إغضاباً لبعض الآخرين من الأحزاب، إن لم يكن لجميعهم.

«ثانياً، لأننى لا أستطيع العمل فى الظروف الحاضرة، مع أدوات الحكم. والمقصود الموظفون الذين تركزت أداة الحكم فيهم أثناء هذا الانقلاب من وقت اقالتي إلى الآن فى جميع المصالح العمومية، بوضع غيرهم محلهم، أو بترقية الآخرين ترقية استثنائية وثابتة، لكسب معونتهم لمن خلفونا فى الحكم، وبغضهم لنا، واحتضان غيرهم، أو بنقل الفريق الأول من المراكز المهمة واحلال غيرهم محلهم، الخ.

«وفى هذه الظروف تكون مهمة الحكم على شاقة وغير مجدية!

«ولا أريد - كما قلت فى اجتماع قصر عابدين - ان أحدث انقلاباً فى الظروف الحاضرة، حتى أستطيع الحكم مع رجال يخلصون لى وللملك وللوطن، لأننى إن أقدمت على هذا الانقلاب أبعدت عنى جميع الأحزاب تقريباً، فضلاً عن أن حالة الحرب التى هى على الأبواب، لا تتطلب ذلك.

«فمن الحكمة - إذن - أن يتولى الأمر وزارة محايدة - كما قلت - وهى تستطيع أن تعمل مع هذه الأداة - أى أداة الحكم - بقدر الإمكان، إلا ما تأخذ عليه إخلاله بوظيفته فى عمل هذه الوزارة المحايدة معهم. وبذلك يكون الجميع مطمئنين إلى العمل معها لمصلحة البلاد.

«ولما طلبت إلى رفعتة رأيه فيما إذا رأى مولاى أن لا مندوحة من تكليفه بالوزارة، أجاب رفعتة:

«إذا كنت أوافق، فسأستسمحه في عمل كل التغييرات (كأن الملك دخل في الوسط!) وأنا في خدمة مولانا على الدوام».

انتهى تقرير عبدالوهاب طلعت باشا، ونلاحظ هنا أن أحد أسباب رفض النحاس باشا تأليف وزارة وفدية، هو أنه لا يستطيع العمل مع أداة الحكم التي اصطنعها عهد الانقلاب، وقد قصد بها الموظفين الذين تركزت أداة الحكم فيهم، وأنه إذا اضطر لتأليف الوزارة فيجب أن يقوم بتغيير هذه الأداة.

وهذا الكلام قد يبدو غير مفهوم لقارئ اليوم، ولكنه يثير قضية كانت معروفة في عهد ما قبل ثورة يوليو، حيث كانت العهود المختلفة تقوم بتغيير أداة الحكم مع كل تغيير في العهد، حتى تستطيع أن تؤدي عملها في اطمئنان إلى اخلاص الجهاز الحكومي.

ومن هنا كان الراجحي متجنباً على الوفد عندما قام بتغيير أداة الحكم عد مجيئه إلى الحكم في ٤ فبراير ١٩٤٢ م، فقد وصف حكمه بأنه كان حكماً وفدياً ولم يكن حكماً قومياً، وصور التغيير كما لو كان عملاً انفرادياً به الوفد ولم يقم به عهد الانقلاب فور اقالة النحاس باشا في ٣٠ ديسمبر ١٩٣٧ م - على نحو ما شرحه النحاس باشا لعبد الوهاب طلعت باشا في مقابلة كفر عشنا!

على كل حال فإن الوثائق توضح أن مقابلة كفر عشنا لم يكن يقصد منها فاروق استطلاع رأى النحاس، وإنما كان الغرض خداع السفارة البريطانية وإيهامها باستكمال مشاورات تأليف الوزارة، بينما كان على ماهر باشا في ذلك الحين يعد العدة لتأليف الوزارة الجديدة برياسة حسن صبرى باشا!

وكان قد مهد لذلك عندما اتصل بعبد الوهاب طلعت باشا في اليوم السابق ٢٥ يونية ١٩٤٠م ليلغله بأن حسن صبرى باشا قد مر عليه، ورجاء أن يبلغ العتبات الكريمة أنه إذا ما رشح للوزارة، فسوف يكون كعلى ماهر باشا
«نمرة ١٤٢»

هذا البلاغ أنهى قضية مشاورات تأليف الوزارة لصالح حسن صبرى باشا، وأقنع فاروق أن وجود حسن صبرى فى رئاسة الحكومة يعنى وجود على ماهر باشا تماما، وأن التغيير الذى تم إنما هو تغيير شكلى، فسوف يكون على ماهر فى رئاسة الوزارة ولكن من وراء ستار.

وقد روى أحمد حسنى باشا أن محمد التابعى حقيقة ما جرى على الحو
الآتى:

«رأيت (والكلام لحسين باشا) أن نقوم بمناورة تمويه وتضليل، ذرا للرماد فى عيون السفير البريطانى، فطلبت من الملك أن يوفد عبد الوهاب طلعت لمقابلة النحاس فى كفر عshima، لكى ألفت أنظار السفارة وعيونها إلى كفر عshima، وأصرفها عما يجرى فى القاهرة.

«وهكذا بينما كان عبد الوهاب طلعت فى كفر عshima، كنت أنا قد اتصلت بحسن صبرى وأعضاء وزارته، وأعددت المراسيم بتشكيل الوزارة. وقد فوجئ السفير البريطانى بوزارة حسن صبرى وبالأمر الواقع. صحيح أن حسن صبرى باشا صديق للسفير للإنجليز، وقد اخترناه لهذا السبب، كسرا لحدة التحدى، فقد كان اغفال نصيحة السفير البريطانى تحديا منا لا شك فيه».

من السفير البريطاني. ففي يوم ٢٣ يونية عندما زار أحمد حسنين باشا لامبسون ليبلغه موافقة فاروق على خروج على ماهر باشا من الوزارة وعلى عودته إلى القصر، كان لما نصح به لامبسون حسنين باشا هو اختيار رجل له قدرة حسن صبرى باشا أو حافظ عفيفى باشا! وقد كان هذا الكلام فى ذهن القصر عندما عهد إلى حسن صبرى باشا بتأليف الوزارة!

وقد كافأ فاروق أحمد حسنين باشا بتعيينه رئيسا للديوان الملكى فى ٢٧ يولية ١٩٤٠م حيث ظل يشغله إلى أن توفى سنة ١٩٤٦م. ولكن على ماهر باشا - مع ذلك - ظل يعمل من وراء ستار، وكان أيضا من أسباب التدخل البريطانى فى ٤ فبراير ١٩٤٢م.

على أن حسن صبرى باشا لم يهنأ برياسة الوزارة طويلا، إذ توفى فجأة وهو يتلو خطاب العرش يوم ١٤ نوفمبر ١٩٤٠م، وخلفه حسين سرى باشا، وهو الاسم الثانى فى قائمة المرشحين كما ذكرنا!

وقد كانت وفاة حسن صبرى باشا مقترنة بأزمة حول إعلان مصر الحرب على المحور كما سوف نرى، وهى آخر فصول تجنيب مصر ويلات الحرب.

وعلى كل حال، فيهما أن نسجل هنا رد فعل السفارة البريطانية إزاء خدعة القصر فى تعيين حسن صبرى باشا. لقد فوجئ لامبسون بوزارة حسن صبرى باشا وبالأمر الواقع، ولكنه أثر عدم مقاومة الإجراء الذى اتخذه فاروق، ذلك أن اشتراط النحاس باشا حل البرلمان فى نهاية الدورة البرلمانية - أى فى نوفمبر من ذلك العام - وأن يعقب الحل اجراء انتخابات حرة تجريها الحكومة المحايدة، كان يعنى نهاية حكم فاروق وقيام الحكم الدستورى، وهو ما دفع فاروق إلى المغامرة بعدم تأليف هذه الوزارة المحايدة وحل البرلمان. وكانت

الظروف الحرجة التي تمر بها القوات البريطانية تجعل من الصعب تنفيذ التهديدات البريطانية.

وقد كانت هذه التهديدات تنص على اللجوء إلى القوة، وفرض الأحكام العسكرية بصفة مؤقتة إذا لم تقبل نصيحة النحاس بتأليف وزارة محايدة، أو تأليف وزارة وفدية. وكانت الذريعة التي استندت إليها السفارة البريطانية أن الحوادث الأخيرة قد بينت أن تنفيذ المعاهدة لفظا ومعنى يتطلب أن تحظى الوزارة بتأييد أكبر حزب في البلاد وهو الوفد.

وقد فسر لامبسون للورد هاليفاكس عدم مقاومته تأليف وزارة حسن صبرى باشا، فى برقية أرسلها إليه قائلا: «لقد نجح الملك فاروق، بارشادات على ماهر باشا الذكية، وبفضل تكتيكات زعماء الوفد الخاطئة، فى هزيمة هدفنا جزئيا، بتعيين حسن صبرى باشا رئيسا للوزراء. وقد كان من المحتمل أن يؤدي الإصرار على إجابة مطالبنا إصرارا تاما إلى أزمة أكبر، وربما جر إلى عزل الملك فاروق، وإعلان الأحكام العسكرية البريطانية. ومثل هذا التقدير كان من شأنه تحويل عدد لا يستهان به من قواتنا من جبهة القتال إلى العمل فى حفظ الأمن الداخلى. ونظرا لعدم كفاية قواتنا فى مصر، فإن سلطاتنا العسكرية لم تكن مستعدة لمثل هذه الأزمة الكبرى مادام من الممكن تخاشيها. وعلى ذلك فقد قبلنا تأليف حسن صبرى باشا وزارة مؤلفة من السعديين والأحرار والمستقلين، ممن اشتهر معظمهم بالميل الينا».

(٢٦)

أحمد ماهر باشا

يدعو لإعلان مصر الحرب على المحور*

رأينا في مقالنا السابق كيف لعب على ماهر باشا لعبته الدكية مع فاروق، فخرج من الوزارة تحت ضغط الإنجليز، وامتنع أيضا عن العودة إلى رئاسة الديوان الملكي، ولكنه أتى بستار ينفذ من خلاله سياسته، وهو حسن صبرى باشا - الذى وصف نفسه بأنه «على ماهر» - «نمرة ١٢» - وعلى ذلك بينما كان عبدالوهاب طلعت باشا يقوم بمشاوره النحاس باشا فى كفر عشنا يوم ٢٦ يونية ١٩٤٠م، كان أحمد حسنين باشا كبير الأمناء فى القصر يتصل بحسن صبرى وأعضاء وزارته، ويعد المراسيم بتشكيل الوزارة.

* الوفد ٢٧ مايو ١٩٩٦م.

على هذا النحو أصبح التغيير السياسى الذى جرى فى أزمة يونية ١٩٤٠م تغييرا شكليا، فقد اختفى على ماهر باشا رقم ١، وحل محله على ماهر باشا رقم ١٢

وقد كان هذا يعنى استمرار سياسة تجنيب مصر ويلات الحرب، التى رأينا أن مبعثها الأساسى هو الميول المحورية للملك فاروق وعلى ماهر باشا، وجاءت هزائم بريطانيا وفرنسا فى أوائل الحرب لتعطى الذريعة والمبرر، ثم جاءت مذكرة الوفد التى قدمها فى أبريل ١٩٤٠م لتكشف وجه بريطانيا الاستعمارية، ولتعطى لهذه السياسة السند الشعبى المطلوب، فقد أدرك الشعب من خلال مذكرة الوفد أن الوجه الديموقراطى الذى تخوض إنجلترا من ورائه حربها مع المعسكر الفاشى المتمثل فى ألمانيا وإيطاليا، هو وجه مزيف، وأن إنجلترا ماتزال تحتفظ بوجهها الاستعمارى الأصيل، وأن الحرب الدائرة لا تخص مصر، فهى بين معسكرين استعماريين.

وقد انتفع القصر من هذه الظروف جميعا، فظهر فى شكل المناضل من أجل تجنيب مصر ويلات الحرب، واكتسب على ماهر باشا بين يوم وليلة من التأييد الشعبى ما لم يكن يحلم به طيلة حياته، وما ظل يعتمد على رصيده البقية الباقية من حياته السياسية!

والمهم هو أنه بتأليف وزارة حسن صبرى باشا تكون سياسة تجنيب مصر ويلات الحرب قد استمرت ولم تتوقف، وكان معنى ذلك معركة أخرى، ليست بين الإنجليز والوزارة هذه المرة، وإنما بين القوى السياسية المصرية التى ترى من مصلحة مصر خوض الحرب، ووزارة حسن صبرى باشا. وقد كانت

القوى المؤيدة لدخول مصر الحرب تتمثل في ذلك الحين في الحزب السعدى برئاسة أحمد ماهر باشا.

وكان الحزب السعدى قد قبل الاشتراك في وزارة حسن صبرى، التى تألفت منه ومن حزب الأحرار الدستوريين والحزب الوطنى والمستقلين، وكان عنصر المستقلين فيها بارزا، إذ كان منهم ستة وزراء. وقد قبل الحزب السعدى مع غالبية الوزراء عدم دخول الحرب ضد الإيطاليين إلا إذا تقدموا إلى مرسى مطروح، وهو ما تقرر فى الجلسة الأولى لمجلس الوزراء. وكانت الحجة التى قدمها حسن صبرى باشا هى أن مرسى مطروح هى أول مرفأ مصرى محصن على البحر المتوسط، وأول مركز للقوات المصرية المسلحة فى الصحراء الغربية، وبالتالي فلا معنى لأن تعلن مصر الحرب على إيطاليا بمجرد اجتياز الطليان الحدود عند السلوم، لأن القوات المصرية لم تكن ترابط هناك، وبين السلوم ومرسى مطروح مساحة هائلة تبلغ ٢٣٠ كم لم يحسب حساب الدفاع عنها، ولا معنى لأن تعلن مصر الحرب دفاعا عن منطقة لا تملك وسائل الدفاع عنها!

- فى ذلك الحين كان ميزان القوى على الحدود المصرية الليبية يجعل من توغل الإيطاليين فى الأراضى المصرية أمرا مؤكدا. فلم يكن للبريطانيين فى ذلك الوقت من القوات فى مصر أكثر من فرقتين مدرعتين ولواءين و١٤ كتيبة مشاة، بينما كان لإيطاليا فى ليبيا قوات هائلة تتكون من جيشين: الجيش الخامس فى طرابلس، ويتكون من ثمانى فرق، والجيش العاشر فى برقة، ويتكون من أربع فرق إيطالية وفرقتين ليبيتين. ولهذا قرر الجنرال ويفل قائد

القوات البريطانية فى الشرق الأوسط، تحويل مرسى مطروح إلى قاعدة رئيسية للدفاع، والاكتفاء بحشد قوة من ثلاثة أفواج من المشاة، وفوج من الدبابات، وثلاث بطاريات، وسريتين من السيارات المدرعة على حدود مصر عند السلوم، لمجرد الاشتباك مع العدو فى قتال انسحابى حتى تصل إلى مرسى مطروح. وعلى هذا النحو لم يكن فى قبول السعديين بزعامة أحمد ماهر سياسة وزارة حسن صبرى باشا ما يتناقض مع الموقف البريطانى، من حيث اتخاذ مرسى مطروح قاعدة رئيسية للدفاع.

وهذا ما يجعلنا ننبه القارئ إلى أن سياسة تجنب مصر ويلات الحرب التى سارت عليها وزارة على ماهر باشا، منذ بداية الحرب حتى طرده من الحكم، كانت مقصورة على الحرب الهجومية وليست الحرب الدفاعية! بمعنى أن فكرة الحرب الدفاعية كانت فكرة مسلما بها من ناحية المبدأ من جانب على ماهر باشا، وإنما كان الخلاف بينه وبين السفير البريطانى حول توقيت إعلان هذه الحرب من جانب مصر، فبينما كان السفير يرى أن مجرد إعلان إيطاليا الحرب إلى جانب ألمانيا يستوجب من مصر إعلان الحرب، كان على ماهر باشا يشترط لدخول الحرب اعتداء فعليا من جانب إيطاليا على مصر. وقد حدد معنى الاعتداء الإيطالى الفعلى بالتوغل فى الأراضى المصرية، وهو ما أعلنه فى بيان ١٢ يونية ١٩٤٠م الشهير أمام مجلس النواب، فقد سرد الحالات التى تفضى بمصر إلى دخول الحرب، وهى التوغل فى الأراضى المصرية، وضرب المدن المصرية بالقنابل، وشن غارات على مواقع الجيش المصرى. ولكنه فى الوقت نفسه أصدر أوامره للقوات المصرية على الحدود بالارتداد إلى مرسى مطروح!

وقد كان هذا البيان الشهير هو ما التزم به حسن صبرى باشا بعد توليه الوزارة، فقد أعلن أن وزارته سوف تستمر على السياسة التى أقرها البرلمان فى ١٢ يونية ١٩٤٠م. وكان من الطبيعى أن يقبل السعديون ذلك على أساس أن دخول مصر الحرب الدفاعية هو أمر مفروغ منه عند تحقق الشروط الثلاثة السالفة الذكر.

على أن الأمور أخذت تتكشف بما يفيد أن حسن صبرى باشا يريد أن يتجنب الحرب الدفاعية أيضا! فعندما ألقى خطابا فى مجلس النواب يوم ٣ يولية ١٩٤٠م أعلن فيه حرص الحكومة على تجنب مصر شرور الحرب، قوبل هذا الخطاب بتصفيق حاد من النواب. وبعد أسبوعين من هذا الخطاب كان أحد النواب يطلب من الحكومة إعلان القاهرة مدينة مفتوحة مثل باريس، على أساس أن مصر أولى بذلك من باريس، فمصر بلد غير محارب وفرنسا دولة محاربة. وكان رد رئيس الوزراء بالنيابة أنه «ليس تمة ما يمنع من أن تكون القاهرة مدينة عزلاء، ولكن باتفاق مع الحليفة»، وأضاف أن الحكومة المصرية تفاوض الحكومة البريطانية للوصول إلى هذا الاتفاق!

وعلى ذلك، فمنذ ٧ أغسطس ١٩٤٠م أخذ الدكتور أحمد ماهر باشا يروح علنا لفكرة دخول مصر الحرب. فألقى عدة خطب ركز فيها على عدة أمور: الأمر الأول، أن اقتحام الإيطاليين حدود مصر، هو عدوان على شعبها، يستهدف «التسلط علينا، والقضاء على وجودنا واستقلالنا»، وبالتالي فإن واجب كل فرد أن يعمل «بل ينفر للدفاع عن بلاده، بغض النظر عما تملكه من قوة ومن أسلحة ومن ذخائر»!

الأمر الثاني، وهو مترتب على الأول، أن مصر طرف أصيل في الحرب، بحكم أطماع الفاشية فيها، «فإيطاليا تريد انشاء امبراطورية إيطالية في أفريقية تشمل طرابلس ومصر والسودان وأريتريا والحبشة والصومال وأوغندا، «فكيف نشهد الصراع الدائر في بلادنا كالمتفرجين، ولا نحرك ساكنا في شأن يتعلق به مصيرنا وكياننا؟

أما الأمر الثالث، فهو أن دخول مصر الحرب سوف يؤدي - عند انتهاء الحرب - إلى إزالة القيود التي فرضتها المعاهدة، لأن الأزمة بين مصر وإنجلترا - في نظره - هي أزمة ثقة، فإذا وثق الإنجليز بنوايا المصريين، سبقوا مصر إلى رفع قيود المعاهدة!

وقد حذر الدكتور أحمد ماهر من عدم إعلان الحرب والاعتماد على الإنجليز في الدفاع عن البلاد، قائلا: «إننا لو قلنا هذا الوضع، فسندفع ثمنه غالبا، لأننا نكون قبلنا حماية فعلية. وما الذي نقوله لحلفائنا إذا انتهت الحرب؟ أنقول لهم: اتركونا ندبر شئوننا؟ أليس من المعقول أن يقولوا لنا: «لن تستطيعوا أن تقوموا بواجب الدفاع عن بلادكم، وقد أثبتت التجارب ذلك، فكيف نترككم لتعرضوا لهجوم آخر؟ إننا باقون لمصلحتكم وللمحافظة عليكم! ألا ترون بعد هذا أننا ندفن مستقبلنا بأيدينا؟

وفي خطاب يوم ١٦ أغسطس ١٩٤٠م كرر الدكتور أحمد ماهر الدعوة قائلا: «إن الزمن ضد دولتي المحور اللتين بلغتا أقصى قوتيهما في بداية الحرب، خلافا لإنجلترا التي بدأت غير مستعدة ثم أخذت تستغل مواردها الاقتصادية

الهائلة ومواردها من الرجال وسيادتها فى البحار، فى العمل لكسب النصر والزمن حليفها.

واستدل أحمد ماهر على انتصار إنجلترا المحتوم فى الحرب بسيادة بريطانيا البحرية على البحار، وبالحروب النابوليونية «فقد انتصر نابليون على أوروبا كلها قديما، كما انتصرت ألمانيا اليوم، ثم عجز عن قهر إنجلترا لتفوقها فى البحر، وأخيرا هزمته فى ووترلو كما تعلمون. وهذا ما تدل الشواهد على أنه نصيب ألمانيا!»

وقد تزلف الدكتور أحمد ماهر لإنجلترا على حساب مصر، فى التدليل على أن دخول مصر سوف يكون فرصتها لتسليح الجيش المصرى. فقد قال: «تصوروا لو أن الإنجليز قالوا لنا فى سنة ١٩٣٦م: إنهم سيجلون عن بلادنا! فهل كنا نقبل ذلك؟ إننى شخصا ما كنت أقبل ذلك، بل أقول لهم: إن سياستكم العقيم قضت بعدم تسليح بلادنا، فيجب أن تبقوا حتى نتمتع بقوة جيشنا!»

وخطورة هذا الكلام أنه لا يمنح الإنجليز فقط حق إبقاء قواتهم فى مصر مادام الجيش المصرى غير مستعد للدفاع عنها، وإنما يحرم المصريين من المطالبة بجلاء القوات البريطانية عن مصر قبل تقوية الجيش المصرى!

وقد رد الدكتور أحمد ماهر على الذين يتذرعون فى عدم اشتراك مصر بعدم استكمال دفاعها قائلا: «إن الأمم الحية لا تفكر فى النتائج عندما تنفر للدفاع عن نفسها إذا تعرض كيانها للخطر، وقد أصبح من المسلم به أن نصيب الدول من الحياة أو الموت إنما يقدر بمقدار نصيبها من الدفاع عن نفسها والتضحية فى سبيل هذا الدفاع».

على أن مذكرة الوفد في أول أبريل ١٩٤٠م كانت ماتزال تفعل مفعولها في ذهن الشعب المصري، وتقف في مواجهة حجاج الدكتور أحمد ماهر. فلم يستطع الشعب أن يصدق أن إنجلترا لا تستهدف في مصر مصلحة اقتصادية كما زعم الدكتور أحمد ماهر، وأن غرضها الأكبر هو قناة السويس باعتبارها طريقها إلى الهند والمستعمرات البريطانية، ذلك أن مذكرة الوفد - كما رأينا - كانت تذور على الشكوى من السيطرة الاقتصادية البريطانية على المحصول الأساسي لمصر وهو القطن، وانتهاز بريطانيا الفرصة للاستفادة من ظروف الحرب على حساب مصر!

كذلك لم يصدق الشعب المصري ادعاء أن القيود التي تضمنتها معاهدة ١٩٣٦م إنما هي وليدة أزمة ثقة بين بريطانيا ومصر، وأن هذه القيود ستزول تلقائياً عندما تتولد هذه الثقة، أو على حد قوله: «في الوقت الذي يثق فيه الإنجليز في اخلاصنا، يسبقوننا إلى رفع تلك القيود، ويعملون على تقويتنا حتى تكون محالفتنا ذات قيمة حقيقية».

فقد أثبت موقف بريطانيا من مذكرة الوفد في أبريل ١٩٤٠م أن المسألة ليست أزمة ثقة، إذ رفضت رفضاً باتاً الارتباط بأي وعد بجلاء الجيوش البريطانية بعد الحرب، أو الدخول في مفاوضات بعد انتهاء مفاوضات الصلح يعترف فيها بحقوق مصر في السودان لمصلحة أبناء وادي النيل جميعاً!

(٢٧)

زحف الجيش الإيطالى على مصر وحسن صبرى باشا يقول: لن ندخل الحرب حتى لو بلغ الإيطاليون القاهرة*

رأينا فيما سبق كيف أن سقوط على ماهر باشا من الحكم فى ٢٦ يونية ١٩٤٠م، وتولى حسن صبرى باشا رئاسة الوزارة، لم يحمل أى تغيير حقيقى فى الموقف، وإنما كان تغييرا شكليا، فقد بقى الحكم فى يد القصر، وخرج على ماهر باشا رقم ١٨ من رئاسة الوزارة، ليحل محله على ماهر باشا رقم (٢)، وهو حسن صبرى باشا!

كذلك رأينا كيف إن سياسة تجنّب مصر ويلات الحرب التى اتبعها على ماهر باشا بتأثير الميول المحورية للقصر، كانت تعنى الحرب الهجومية، ولا تعنى الحرب الدفاعية، التى كان هناك تسليم من جانب القوى السياسية فى مصر على خوضها مع اختلاف فى الشروط والتوقيت.

* الوفد ٣ يونية ١٩٩٦م.

وكان معنى ذلك أن هذه السياسة سوف تستمر في عهد حسن صبرى باشا، وهو ما أعلنه بالفعل فى الجلسة الأولى لمجلس الوزراء. وقد كان هذا الموقف هو ما دفع السعديين برياسة أحمد ماهر باشا إلى قبول الاشتراك فى الوزارة.

فلما أخذت الأمور تتكشف بما أوضح لأحمد ماهر باشا أن الوزارة لا تنوى دخول الحرب الدفاعية أيضا تحت ذريعة تجنيب مصر ويلات الحرب، أخذ يعلن موقفه جهاراً، وبدأ من يوم ٧ أغسطس ١٩٤٠م يروج لدخول مصر الحرب باسم الوطنية والشجاعة والواجب، موضحاً بجلاء أن مصر إنما هى «طرف أصيل فى الحرب» (وهى الدعوة التى رد عليها القصر بأن مصر «لاناقة لها فى الحرب ولا جمل»!)، واستدل أحمد ماهر باشا بأطماع إيطاليا فى مصر، وبأن امتناع مصر عن إعلان الحرب يعنى قبولها بالحماية وإسناد مهمة الدفاع عنها للإنجليز، وفى الوقت نفسه يحرمها من حق التخلص من قيود معاهدة ١٩٣٦م التى كانت - فى رأيه - وليدة أزمة ثقة بين المصريين والإنجليز!

على أن هذه الحجة لم تقنع المصريين، الذين كانت مازال فى ذهنهم مذكرة الوفد فى أول أبريل ١٩٤٠م، ورفض الإنجليز الارتباط بأى وعد بجلاء الجيوش البريطانية بعد الحرب، أو الدخول فى مفاوضات بعد انتهاء مفاوضات الصلح تعترف فيها إنجلترا بحقوق مصر فى السودان لمصلحة الشعبين.

وفى الوقت نفسه، فإن دعوة أحمد ماهر باشا لدخول الحرب ظهرت فى وقت كانت كفة الحرب تبدو واضحة فيه فى غير صالح الحلفاء. ولما كانت

حالة الجيش المصرى لا تبيح له ترجيح كفة الحلفاء لو أنه اشترك فى الحرب ضد المحور، فقد كان معنى دخول مصر الحرب إلى جانب الإنجليز أنها سوف تدفع ثمن الهزيمة مضاعفا، فى حين أن وقوفها موقف الحياد فى الحرب الدائرة على أرضها بين البريطانيين والإيطاليين يمكن أن يجنبها ويلات الحرب، ويجنبها دفع ثمن باهظ عند هزيمة الحلفاء فى الحرب.

من أجل ذلك استقبل الشعب المصرى دعوة أحمد ماهر باشا لاعلان الحرب على المحور بفتور وعدم اكتراث، وأكثر من ذلك أنه شك فى بواعثها! فلم يكن أحمد ماهر باشا من أنصار الديمقراطية بعد انقلابه على الوفد، وإنما كان يشترك فى الحكم على جثة الحياة الدستورية، ولذلك اعتقد الشعب المصرى أن أحمد ماهر باشا إنما كان يتقرب بهذه الدعوة إلى الإنجليز من أجل دعوته إلى تولي رئاسة الوزارة!

ومن الطريف أن هذا الاعتقاد بالذات كان أيضا اعتقاد السلطات البريطانية. ففي تحليل السير مايلز لامبسون لدوافع الدكتور أحمد ماهر باشا قال: «ومن المعتقد بصفة عامة - وهو اعتقاد صحيح دون ريب - أن حملته قد خططت بغرض تمهيد الطريق إلى رئاسة الوزارة» (رسالة لامبسون إلى اللورد هاليفاكس فى ٨ أكتوبر ١٩٤٠م).

ومن هنا هاجمت جريدة «المصرى» الوفدية حملة أحمد ماهر باشا، واستخدمته فى هذه الحملة كلمات ضخمة مثل الوطنيه و«معاة والواجب وغيرها فى الاستنفار للحرب، وقالت: «ما أرخص الكلام على هذا النسق» الوطنيه وإعلائها، والواجب الوطنى ومقتضياته! ولكن الوطنيه هى غير ذلك

هى الوجه العملى فى البحث، والدقة فى النظر، وحمل العلل والتتائج إلى كفتى الميزان».

واستنكرت من الدكتور أحمد ماهر قوله: «إن الأمم الحية لا تفكر فى النتائج عندما تنفر للدفاع»! فقالت: «لعل أسوأ دعاية لدعوة الماهريين أن يلجأوا للتدليل عليها بهذا القول وأشباهه، وهذا المنطق العجيب فى المحاجة والتعليل، إن الماهريين يدعون دعوتهم بلا نظر إلى العواقب ولا اكتراث بالنتائج! وهو مسلك يتجافى عن الحكمة كل التجافى، ويتأبى عن السياسة والمنطق والتدبير الواجب قبل الاقدام.. إن الموقف لا يحل بهذه الحجج المنفرة، وإنما يقتضى التريث ويستوجب الحزم والأناة».

وقد ربطت الصحف الوفدية بين الخطر الخارجى المائل فى الهجوم الإيطالى، والخطر الداخلى المائل فى حكم القصر، واعتبرت الخطرين متساويين، وقالت متعجبة: «لم يهتم السعديون بأحدهما دون الآخر؟ ليس الخطر الذى تصوره الماهريون - أو اتخذوا منه شفيعا إلى القيام بدعوتهم التى يدعون إليها - بأكبر من الخطر ذاته الذى لا يفكرون فيه، خطر التلكؤ وترك الموقف الداخلى معلقا على هذا النحو دون علاج سريع يزيل العلة، ويعد البلاذ لما قد تأتى به الحوادث، وتتمخض عنه الأيام»!

على كل حال فسرعان ما دهمت الأحداث مصر ووضعتها فى مواجهة حاسمة مع قضية اعلان الحرب على المحور. ففى يوم ١٣ سبتمبر ١٩٤٠م بدأ الجيش الإيطالى بقيادة المارشال جىرازيانى زحفه على مصر من الحدود المصرية الليبية، وأخذ يتقدم سريعا فى الأراضى المصرية، فاحتل السلوم، ثم بقبق، ثم سيدى برانى فى منتصف الطريق بين السلوم ومرسى مطروح.

وبذلك أصبح القرار الذي أصدرته حكومة حسن صبرى باشا بخوض الحرب الدفاعية ينتظر التنفيذ. وقد كانت تلك هى الفرصة التى كان ينتظرها الوزراء السعديون، فطلبوا من حسن صبرى باشا مناقشة موقف مصر من الحرب، ولم يملك حسن صبرى باشا غير الاستجابة، فدعا لاجتماع مجلس الوزراء، ودار الحديث عن هذا التقدم الإيطالى لأول ما انعقدت الجلسة.

فقد ذكر الوزراء السعديون أن الوقت قد حان لتحديد سياسة مصر، وهل تعلن الحرب، أو لا تعلنها؟ وقد رد الدكتور محمد حسين هيكى بأن الاتفاق كان على عدم إثارة هذا الموضوع قبل أن يبلغ الإيطاليون مرسى مطروح، وبين سيدى برانى ومرسى مطروح مسافة تزيد على المائة من الكيلومترات.

على أن حسن صبرى باشا تدخل قائلاً: «لعل من الحير أن نفصل منذ اليوم فى هذا الموضوع بعد أن نتناوله بالمناقشة».

وقد كان رأى السعديين صريحاً فى أن مصر يجب أن تعلن الحرب دفاعاً عن أراضيها بعد أن تقدم الطليان فيها. على أن حسن صبرى باشا رد بقوله. «أنا لا أرى أن تعلن مصر الحرب، حتى لو أن الإيطاليين بلغوا القاهرة!».

واستطرد قائلاً: إن موقف مصر فى هذه الحرب هو موقف معاونة لحليفها إنجلترا فى حدود المعاهدة المعقودة بين البلدين (معاهدة ١٩٣٦م)، وإيطاليا تحارب إنجلترا ولم تعلن الحرب على مصر، وإنه قد تحدث إلى السياسيين وإلى العسكريين البريطانيين، «واتفقنا رأياً على أن بقاء مصر دولة غير محاربة أجدى على إنجلترا من إعلانها الحرب على إيطاليا أو المحور. ومادام

الأمر كذلك، فيجب أن تكون سياستنا تجنب مصر ويلات الحرب ما استطعنا إلى ذلك سبيلا، وكل اعتبار لا يمكن أن ينهض إلى جانب هذا الاعتبار.

على هذا النحو انتقلت المسألة بهذا التصور الجديد عما كانت عليه حين الاتفاق الأول بعدم مناقشة إعلان الحرب قبل بلوغ القوات الإيطالية مرسى مطروح، وعما كانت عليه من دخول مصر الحرب الدفاعية! وهذا التصور الجديد يجعل مصر تقف موقف الدولة غير المحاربة إلى النهاية!

وعلى حد قول الدكتور محمد حسين هيكل - الذى حضر اجتماع مجلس الوزراء السالف الذكر - فإنه «إذا ألقت الطائرات الإيطالية أو الطائرات الألمانية على منشآت مصر المدنية أو على مدنها قنابل دمرتها أو فتكت بأبنائها، كان هذا العمل اعتداء غير مشروع ضد دولة مستقلة غير محاربة، وبخاصة بعد أن أعلن الألمان وأعلن الطليان أنهم يحترمون استقلال مصر، وأنهم إذا اضطروا إلى دخول أراضيها لمطاردة الإنجليز فيها، فلن يكون ذلك بقصد الاعتداء عليها، بل لتعقب العدو فيها».

وقد كان من شأن هذا التصور أن يستهوى نفوس كثرة المصريين، لا نفورا من الحرب لذاتها، بل لأنهم لا مطمع لهم من ورائها، ولأن خوض غمارها قد يعرض منشآتها الحيوية، وفي مقدمتها خزان أسوان، إلى دمار لا سبيل إلى تعويضه قبل سنوات عديدة.

والمهم هو أنه بافصاح حسن صبرى باشا عن نيته فى عدم دخول الحرب، حتى لو أن الإيطاليين بلغوا القاهرة! انتقل الخلاف بينه وبين السعديين من مستوى الخلاف فى رأى إلى مستوى الأزمة! فعندما عرض

حسن صبرى باشا الأمر للتصويت، وقف السعديون وحدهم، ووقف بقية الوزراء فى الطرف الذى فيه رئيس الوزراء.

عندئذ قرر حسن صبرى باشا إخراج السعديين من الوزارة، فأعلن أن المسألة المتنازع عليها مسألة جوهريّة لا يمكن التعاون مع اختلاف الرأى فيها، فهى تتقدم على كل ما سواها، وتتصل بشئون الحكم كلها!

وقد كان فى هذا الكلام ما يعنى للسعديين أن عليهم أن يتفقوا مع رأى الأغلبية، أو يخرجوا من الوزارة! وإزاء ذلك خرجوا من مجلس الوزراء منصرفين يقدمون استقالاتهم فى يوم ١١ سبتمبر ١٩٤٠م.

وكان من الطبيعى أن يكون لهذا الخروج نتائجه المحتومة بالنسبة للموقف الداخلى. فعلى حد قول السفير البريطانى لامسون فى رسالته إلى اللورد هاليفاكس يوم ٨ أكتوبر ١٩٤٠م، فإن «هزيمة حزب معروف بميوله للبريطانيين وباستعداده للتعاون العسكرى الكامل معاً، من شأنه ان ينط همة أصدقائنا، وأن يشجع العاصم المعارضة لاشتراك مصر فى الحرب بأى ثمن. وقد ترتب على ذلك هبوط الروح المعنوية لدى الرأى العام وفى الجيش، مما أصبح يشكل عاملاً خطيراً فى الموقف الداخلى فى لحظة كان فيه الخطر العسكرى الإيطالى وشيكاً. وفى الوقت نفسه فإنه زاد من احتمال ألا يشتبك الجيش المصرى فى الحرب بتوجيه القصر، إذا هاجم الإيطاليون مواقع مثل سيوة التى عهد إلى القوات المصرية الدفاع عنها، وزاد من خطر أن يصبح الجيش معادياً لنا فى حالة حدوث زحف إيطالى ناجح داخل البلاد!»

(٢٨)

سقوط دعاة الحرب وقبول بريطانيا بحياة مصر*

كانت استقالة السعديين من وزارة حسن صرى باشا في ١١ سبتمبر ١٩٤٠م بسبب الخلاف حول دخول مصر الحرب ضد إيطاليا، فرصة لطرح هذه القضية على الرأي العام المصرى، ومعرفة موقفه من الاشتراك فى الحرب. ذلك أن السعديين لم يقدموا استقالة بسيطة، وإنما قدموها استقالة مسببة. فقد بدأوا هذه الاستقالة بالقول:

«اجتمع مجلس الوزراء لتحديد موقف مصر إزاء هجوم الجيش الإيطالى على أراضيها، وتوغله فيها، ومحاولته تثبيت أقدامه بها، مما لا يدع مجالاً للشك فى تصميمه على غزوها خلافاً لما أعلنه السنيور موسوليني من أنه لا يضرر اعتداء عليها، ورغماً عما حرصت عليه من

* الوفد ١٧ يونيو ١٩٩٦م.

تجنب أى تحرش أو استفزاز من جانبيها. فكان رأيا أنه لا محل للتردد فى المبادرة لتقرير الدفاع عن البلاد، والتقدم بهذا القرار إلى البرلمان، تنفيذا للخطة التى حددتها الحكومة من قبل بشأن الحرب أمام المجلسين فأقراها عليها ، تلك الخطة الصريحة فى وجوب الدفاع عن البلاد إذا توغل العدو فى أراضيها.

«ولسنا بغافلين عما تعرض له مصرنا العزيزة من ويلات الحرب، ولكن خير لمصر، وأكرم لعزتها، وأصون لاستقلالها، أن تتحمل هذه الويلات من أن تحمل عار الجبن والاستكانة والاعتماد على غيرها فى الدفاع عن نفسها.

«وبما أن غالبية مجلس الوزراء لم يشاطرونا هذا الرأى، فلا يسعنا أن نتضامن معها فى تحمل مسئولية ما ذهبت إليه من أن الحالة لم تصل بعد إلى ما يقتضى اتخاذ موقف ايجابى وعرضه على البرلمان.

«لذلك نتشرف بتقديم استقالتنا، راجين التفضل بقبول وافر شكرنا على ما لقيناه من دولتكم ومن حصرات أصحاب المعالى الزملاء من حسن التعاون وكريم الزمالة.

محمود فهمى النقراشى، محمود غالب

إبراهيم عبدالهادى، على أيوب.

فى ٢١/٩/١٩٤٠م

وقد قبل حسن صبرى باشا التحدى، فرد على السعديين بجواب فى اليوم نفسه قال فيه:

«شئتم أن تسجلوا في كتاب استقالتكم الذى وقعتموه مع زملائكم الثلاثة، أمورا رأيتها إلى الإغراق فى التطير أدنى منها إلى القصد والإنصاف. وإنه ليؤسفنى أن أرائى مصطرا أن أسجل من ناحيتى فى الرد عليكم الحقيقة سافرة وضعا للأمور فى نصابها.

«لقد عرضتم على مجلس الوزراء أتم زملائكم اقتراحا خطيرا يرمى إلى الزج بالبلاد فورا فى أتون الحرب ومعوماتها، من غير مصلحة ظاهرة أو ضرورة قاهرة. فرفض المجلس - بالاجماع - اقتراحكم، وطلتكم وحدكم مقدميه ومؤيديه. ورأى إخوانكم أن التريث أحجى وأخلق حين البت فى مصائر البلاد وأقدارها، حتى تتكشف خفايا النيات، وتتأكد بوادر الغايات.

«مما كانت مصائر الأمم تعالج بالخفة والتطير من كل حادث أو طارئ، وإنما تناس وتعالج بالرؤية والتدبر وتقدير العواقب، إذ سلامة الوطن يجب أن تظل وحدها غاية الغايات.

«وإذا كان ذلك واجبا فى الأوقات العادية، فهو فى هذه الأوقات العصيبة ألزم وأوجب.

«وإنى إذ أبلغكم قبول استقالتكم، أقدم لكم خالص شكرى...» إلى آخره.

ويلاحظ أن حسن صبرى فى هذا الخطاب لم يرفض مبدأ إعلان الحرب على إيطاليا صراحة، وإنما تذرع بضرورة التريث حين البت فى مصائر البلاد

وأقذارها، حتى تتكشف خفايا النيات، وتتأكد بواذر الغايات ، ومعنى ذلك :
حتى تظهر إلى أين تميل كفة الحرب: إلى الحلفاء أم إلى المحور؟

على أنه فى ذلك الحين كان قد أقنع السفارة البريطانية بأن عدم إعلان
مصر الحرب على المحور يجنبها غارات الألمان والإيطاليين الجوية، حرصا منهم
على استبقاء اعتقادها بصحة ما صرحوا به من احترامهم لاستقلالها.

ثانيا، أن أهم ما يهم العسكريين البريطانيين من مصر هو أن تظل قاعدة
حرية آمة مطمئة، فلو أصابت غارات الألمان والإيطاليين الشعب المصرى فى
مدنه وقراه، فيخشى اضطراب المصريين ورمهم بالإنحليز والقيام ضدهم. أما إذا
بقيت الغارات الألمانية والإيطالية موجهة للأهداف الحرية البريطانية وحدها،
فذلك أمر لا يثير الشعب المصرى. وبالتالي يوفر على القوات البريطانية عناء
التفكير فى انتقاض الشعب المصرى وما يمكن أن يواجه به هذا الانتقاض.

ثالثا، أن القوات المصرية فى الصحراء الغربية وعلى قناة السويس، سوف
تقوم بالواجب المنوط بها، بالاتفاق مع القيادة البريطانية وأركان حرب الجيش
المصرى، فى حماية المنشآت العامة، وصد المغيرين على الصحراء فى الأماكن
التي تعسكر فيها، ودفع العارات عن قناة السويس.

وقد ذكر الدكتور محمد حسين هيكل فى مذكراته أن حسن صبرى
باشا أحبره بأن الإنجليز قد اقتنعوا بهذه الحجج فى ابقاء مصر دولة غير محاربة.
وقد أثبتت المراسلات السرية بين لامبسون وحكومته صحة هذا الكلام.
فقد كتب لامبسون إلى حكومته فى يوم ٨ أكتوبر ١٩٤٠ م يقول: «إن رأى

القيادة البريطانية العليا فى الموقف حتى ذلك الوقت، هو أن «مصلحتنا المباشرة»
تكمّن فى امتناع مصر عن الاشتراك الفعلى فى الحرب، حتى لا يجر ذلك
الى قصف الإيطاليين القاهرة، «ويورطنا» - بالتالى فى اجراءات أمن موسعة» .

على أن الحكومة البريطانية لم تكن من هذا الرأى، إذ كانت ترى أن
حمل الحكومة المصرية على إعلان الحرب سوف تكون له أصداء طيبة فى
جهات أخرى تتأثر بموقف مصر. وفى الوقت نفسه فإن دخول مصر الحرب
سوف يجعلها تتحمل مسؤولية أكبر فى الدفاع عن نفسها، وبالتالى تفرغ
القوات البريطانية للعمل فى ميادين أخرى عند الضرورة.

وقد انتهزت الحكومة البريطانية فى ١٠ ديسمبر ١٩٤٠ م فرصة نجاح
القوات البريطانية بقيادة الجبرال أوكونور فى صد الهجوم الايطالى، واستيلائها
على سبى برابى، فى الإلحاح على السفارة البريطانية بهذا الرأى، والضغط
على الحكومة المصرية.

على أن السير مايلز لامبسون رد فى ١٣ ديسمبر بأنه «تساور مع القائد
العام لقوات الشرق الأوسط، وكأت وجهة نظرهما متفقة على أن هذا الوقت
ربما كان أسوأ الأوقات للقيام بهذا الضغط، لأن إعلان مصر الحرب فى
الوقت الذى نجحت القوات البريطانية فى طرد الغزاة الإيطاليين من الأراضى
المصرية، قد يشير تعليقات تجرح مشاعر المصريين، وقد يجر إلى هجوم جوى
إيطالى» .

«وفضلا عن ذلك، فإنه من الناحية السياسية فإن إعلان مصر الحرب
سوف يجعلها تشعر بأن لها الحق فى التقدم بمطالبها إلى مؤتمر الصلح، وهذه

المطالب قد تسبب احراجا، وقد تشترط الحكومة المصرية لذلك شروطا من الآن، وبالتالي فلا ضرورة لهذا الضغط.

ومعنى هذا الكلام من لامبسون هو خشيته من أن يؤدي اشتراك مصر في الحرب إلى نجاحها بعد الحرب في التخلص من قيود معاهدة ١٩٣٦ م. وهو نفس الموقف من مذكرة الوفد الشهيرة في أبريل ١٩٤٠ م التي رفضت فيها بريطانيا الالتزام بالدخول في مفاوضات مع مصر بعد الحرب يعترف فيها بحقوق مصر كاملة في السودان لمصلحة أبناء النيل.

ومن هنا رأى السفير لامبسون أنه بعد أن نجحت القوات البريطانية وحدها في طرد الإيطاليين فإن الضغط على مصر لإعلان الحرب يفيد مصر بعد الحرب، وبالتالي فيجب الاكتفاء بما تقوم به مصر - بدون إعلان حرب - من الالتزامات التي فرضتها المعاهدة، واشتراكها مع القيادة البريطانية في حماية المنشآت العامة، وصد المغيرين في الصحراء على الأماكن التي تعسكر فيها، ودفع الغارات عن قناة السويس.

لذلك أشار لامبسون إلى القول بأنه إذا رأى اللورد هاليفاكس أن الأثر الطيب لإعلان مصر الحرب في البلاد الأخرى سوف يفوق المساوئ التي ذكرتها، فقد تستجيب الحكومة المصرية لمطلب إعلان الحرب بدون معارضة شعبية كبيرة، ولكن ذلك غير مؤكد، وفوق ذلك فقد تحاول وضع شروط من الآن.

والمهم هو أن المصريين لم يجدوا في موقف بريطانيا المضاد للمصالح المصرية، والذي صورته مذكرة الوفد في أول أبريل ١٩٤٠ م، ما يقنعهم بأنهم

يواجهون مع بريطانيا قضية مشتركة هي قضية الدفاع عن الديمقراطية، وأنهم سوف يقتسمون مكاسب النصر مع بريطانيا، وإنما شعروا بأنهم سوف يتحملون مخاطر أكبر مما يتعرضون لها، دون أن ينالهم أى كسب فى المقابل! ومع أنهم كانوا يدركون خطر الفاشية والنازية التى تمثلها إيطاليا وألمانيا، فإن هذا الخطر كان بعيدا وغير مجرب، بينما كان الخطر البريطانى موجودا بالفعل.

وقد فهم المصريون الموقف على أن بريطانيا اتخذت من مصر قاعدة حربية وبحرية لجيوشها ولأسطولها، ضد إيطاليا، فإذا اتخذت الدولتان مصر ميدانا لقتالهما فهذا لا يعنى تورط مصر فى هذا القتال. وقد ضرب الرافعى المثل فى ذلك بقوله: «هب أن سويسرا مثلا قد اجتازت دولتان متحاربتان حدودها لكى تتخذاها ميدانا لقتالهما، أفيكون مفروضا عليها فى هذه الحالة أن تحارب الدولتين كليتهما، أو إحدهما؟ لا أظن أحدا يقول بذلك، إنما يجب علينا أن نحارب إيطاليا إذا اعتدت على استقلالنا، أو اعتدت على الأهداف المصرية المستقلة. أما إذا كان هجومها موجها إلى الأهداف العسكرية البريطانية، ولو كانت هذه الأهداف فى جزء من أرض مصر، فلا الوطنية ولا الالتزامات التى فرضتها المعاهدة على مصر تحتم عليها فى هذه الحالة أن تحارب إيطاليا لرد الهجوم».

وقد كان هذا المعنى هو الذى عبر عنه الشيخ مصطفى المراغى، الوثيق الصلة بالقصر الملكى، عندما وصف الحرب الدائرة بين المعسكرين الاستعماريين بأنها «حرب لا ناقة لنا فيها ولا جمل».

مع ذلك فإن موقف مصر لم يعفها من تحمل نصيبها من الغارات الجوية! وقد كانت الإسكندرية أكثر المدن استهدافا لطائرات المحور، الأمر الذى

روح السكان المدنيين من توالى هذه الغارات، فلجأ الألوف منهم إلى الهجرة من الإسكندرية إلى داخل البلاد، كما هاجر بعض سكان القاهرة إلى الريف فرارا من الغارات، واضطرت الحكومة إلى انشاء مخايى عديدة فى الإسكندرية والقاهرة وعواصم المديرىات.

ولقد دفع الشعب المصرى فى هذه الغارات الثمن الذى كانت حكومة الوفد حريصة على اعفائه من دفعه، عندما ضمنت المعاهدة ١٩٣٦م بنودا تقضى ببناء ثكنات للقوات البريطانية فى منطقة القنال تبعد هذه القوات عن التغفل داخل المبانى والمنشآت، ولكن الانقلاب الذى قام به القصر الملكى عطل تنفيذ هذه البنود، بينما وقفت بعض الأصوات الفاشية مثل صوت أحمد حسين يندد ببناء الثكنات، بحجة أنه يجب على المصريين طرد البريطانيين من مصر وليس بناء ثكنات لاقامتهم!

على أن من المتفق عليه - مع ذلك - أن الشعب المصرى كان جديرا بأن يدفع ثمنا أكثر فداحة لهذه الغارات لو أنها انصبت على مدنه ومنشآته العمرانية والاقتصادية، فضلا عما كان عليه أن يدفعه من أرواح بنيه فى ساحات القتال لغير ما هدف من تحرر أو استقلال كانت بريطانيا ترفض الالتزام به.

وقد كانت هذه الصيغة هى التى استقرت عليها السياسة المصرية فيما بقى من سنوات الحرب، لذلك فعندما أراد القصر الملكى الخروج على هذه الصيغة مع تطورات الحرب لغير صالح الحلفاء، وإثبات ولائه للمحور وعدائه للإتحاد، لكى يحتفظ بعرشه إذا نجح الألمان فى اختراق الدلتا والوصول إلى

القاهرة - فإنه وضع الإنجليز في الوضع الذي يدفعهم إلى التدخل حتى لا تنحاز مصر إلى المحور في تلك اللحظات الفاصلة، ولم يجدوا من سبيل أمامهم سوى الانحياز للحياة الدستورية في مصر التي وجدوا فيها الأمان لهم من تلك السياسة الخطرة، فكان تدخلهم لاعادة الحياة الدستورية والنيابية السليمة في حادث ٤ فبراير ١٩٤٢ م.

الفصل الثالث

قطع العلاقات مع حكومة فيشى
 وإقامة العلاقات مع الإتحاد السوفيتى

(٢٩)

أزمة قطع العلاقات مع حكومة فيشى*

عرضنا في الصفحات الماضية سياسة مصر إزاء ألمانيا وإيطاليا، من خلال عرضنا لموقفها من الحرب. ومع استمرار الحرب أخذت دول العالم الأخرى المتصلة بالصراع العالمى تنقسم من وجهة نظر السياسة المصرية الخارجية إلى ثلاثة معسكرات: المعسكر الأول، معسكر الدول التى انضمت للمحور كاليابان، أو وقعت تحت الاحتلال النازى والفاشى ودارت فى فلكه. والمعسكر الثانى، معسكر الدول التى احتفظت بحيادها. أما المعسكر الثالث، فهو معسكر الحلفاء.

وبالنسبة للمعسكر الأول، فقد اتبعت مصر إزاءه نفس السياسة التى اتبعتها إزاء ألمانيا وإيطاليا، فقد قطعت علاقاتها السياسية مع سائر الحكومات

* الورد ٢٤ يونيو ١٩٩٦ م.

التي أصبحت في حالة حرب مع بريطانيا، وهى اليابان، ورومانيا، والمجر، وبلغاريا، وفنلندا. أما المعسكر الثانى، وهو معسكر الدول المحايدة، فقد رأت السياسة المصرية أن تحتفظ لنفسها «بنوافذ» فى هذه المراكز الدبلوماسية المهمة تطل منها على السياسة الدولية فى أوروبا. وهذه النوافذ هى: «أنقرة»، و«مدريد»، و«استوكهلم»، و«لشبونة».

فأين مكان حكومة فيشى بين هذين المعسكرين؟ لقد كانت فرنسا فى ذلك الحين منقسمة إلى منطقتين: الأولى، وتشمل ثلاثة أخماس الأراضى الفرنسية وكانت تحت الاحتلال النازى، أما المنطقة الثانية فكانت تحت حكومة فيشى. وكانت هذه الحكومة منذ البداية تتنازعها الاتجاهات بين التعاون المطلق مع ألمانيا والتعاون المقيد بشروط الهدنة. ومنذ عام ١٩٤١م أخذ الاتجاه الأول يتغلب، خصوصا على يد الأميرال دارلان نائب رئيس الوزراء ووزير الحربية والبحرية، وقد تمثل ذلك بصفة خاصة فى أثناء حركة رشيد على الكيلانى، حين سمحت حكومة فيشى بمرور بعض المساعدات الألمانية عبر سوريا إلى العراق، وحين عقد الأميرال دارلان اتفاقية مبدئية مع الألمان فى ٥ - ٦ مايو لنقل ثلاثة أرباع المعدات الحربية المخزونة فى سوريا التى كانت تحت إشراف لجنة الهدنة الإيطالية، إلى العراق، كما منح السلاح الجوى الألمانى تسهيلات فى سوريا. ومع نهاية العام كانت فيشى قد ذهبت بعيدا فى التعاون مع الألمان، فقد أخذت تمون جيوش المحور فى طرابلس عن طريق تونس، كما أخذ اسطولها التجارى يساعد أيضا فى نقل المؤن والذخائر.

ومنذ أخذ موقف حكومة فيشى يتجه إلى التعاون المطلق مع المحور، أخذت الحكومة البريطانية تضغط على الحكومة المصرية لتقطع علاقاتها

السياسية معها. على أن الأمر كان يختلف مع فرنسا عنه مع الدول الأخرى من عدة أمور:

أولها، أن حكومة فيشي لم تكن فى حالة حرب مع بريطانيا.

ثانيا، أنه كان يوجد بفرنسا عدد كبير من الطلاب المصريين من أعضاء البعثات التعليمية قدر عددهم بنحو ١٨٠ طالبا.

ثالثا، أن فرنسا كان لها مركز خاص تقليدى فى مصر، خصوصا فى النواحي الثقافية والمالية.

لكل هذه الأسباب، فقد عالجت الحكومة المصرية الأمر باتخاذ اجراءات فردية صد بعض الموظفين الفرنسيين الموالين للمحور، فاعتقل بعضهم ورحل آخرون. ولكن الحكومة البريطانية لم يرضها ذلك تمام الارضاء، خاصة مع تزايد التعاون الفرنسى الألماني، لذلك كررت طلبها قطع العلاقات الدبلوماسية مع حكومة فيشي. فلما كان أول عام ١٩٤٢م، وكانت المشاورات حول هذه المسألة قد انقضت عليها عدة أشهر، ضغطت بريطانيا فجأة على مصر بحجة أنها تلقت أنباء خطيرة تتعجل قرار الحكومة فى هذا الموضوع. فلم تجد حكومة سرى باشا بدا من الاذعان.

وقد قدر لقرار حكومة سرى باشا أن تكون له عواقب خطيرة: فمن ناحية، اتخذت الوزارة قرار قطع العلاقات الدبلوماسية مع حكومة فيشي بينما كان فاروق متغيبا عن القاهرة فى منطقة البحر الأحمر. ومع أن أحمد حسين باشا قد تدخل تدخلأ أدى إلى أن استبدل حسين سرى باشا بذلك القرار قرارا

آخر يقضى «بوقف» العلاقات بدلا من «قطعها»، إلا أن فاروق عند عودته اعتبر تصرف الوزارة فى غيابه «تجاوزا لحقها الدستورى فيه مساس بحقوقه»، نظرا لأن السفراء والوزراء المفوضين - كما كان يرى - إنما هم يمثلون الملك، ومن ثم فلا يجوز التصرف فى أمرهم قبل عرض الأمر عليه. وبناء على ذلك فقد أوقف وزير الخارجية عن عمله، وأخذ يعد العدة لتنحية الوزارة كلها والحجى بوزارة أخرى!

ومن الناحية الأخرى، فإن الإنجليز اعتبروا هذا الموقف من الملك «عملا غير ودى»، وابلغوا رأيهم لحسين سرى باشا. وقد وجدوا لزاما عليهم مساندة الوزارة التى اتخذت هذا القرار بناء على طلبهم، فذهب السفير البريطانى لمقابلة الملك يوم ٢٨ يناير ١٩٤٢م حيث قام بمحاولة لانقاذ وزارة حسين سرى باشا. ولكن هذه المحاولة لم تنجح.

أما من الناحية الثالثة، فحين وقعت أزمة الثقة بين الملك فاروق وحسين سرى باشا، سارعت التيارات المتصارعة فى القصر إلى ركوب هذه الأزمة لخدمة مآربها. وكان فى القصر تياران رئيسيان: أحدهما يمثل أنصار على ماهر باشا، وعلى رأسهم الأخوان عبدالوهاب وعبدالعزیز طلعت، وكانوا يعملون لعودة على ماهر باشا إلى الحكم. والثانى بقيادة أحمد حسنين باشا، وكان يعمل للحيلولة دون وصول على ماهر باشا إلى الحكم عن طريق تأليف وزارة قومية برياسة النحاس باشا. وقد استطاعت جماعة على ماهر باشا السيطرة على الموقف عن طريق تدبير مظاهرات ٣١ يناير التى هتفت فيها الجماهير بحياة على ماهر باشا، ثم مظاهرات اليوم التالى (أول فبراير) التى هتف فيها

المتظاهرون بحياة روميل! وكان ذلك ما دعا الإنجليز إلى تحركهم المعروف
الذي أدى إلى حادث ٤ فبراير سنة ١٩٤٢ م.

(٣٠)

اعتراف حكومة الوفد بالاتحاد السوفيتى *

باعتلاء وزارة الوفد الحكم فى ٥ فبراير ١٩٤٢ م دخلت سياسة مصر الخارجية مرحلة جديدة. فمن الناحية الداخلية فإن هذه السياسة قد تركزت تماما فى يد الحكومة ولم يبق للملك تأثير فيها بأى حال. وكنا قد لاحظنا كيف إن تدخل فاروق فى بداية نشوب الحرب العالمية قد منع وزارة على ماهر باشا من التورط فى الحرب الهجومية، كما أن اختياره حسن صبرى باشا لتولى الوزارة بعد طرد على ماهر باشا من الحكم، كان المقصود به الالتفاف حول رغبة الإنجليز فى دخول مصر الحرب الدفاعية. وكان تعيين حسين سرى باشا بعد حسن صبرى باشا مقصودا به خدمة نفس الغرض، نظرا لصلة القرابة بين حسين سرى باشا وفاروق من جهة، وولاء حسين سرى باشا للإنجليز من

* الوفد ٢ أغسطس ١٩٩٦ م.

جهة أخرى. وفي تلك الأثناء، كان فاروق يقود سياسة الاتصالات السرية بالألمان التي كان يقصد بها حماية نفسه وعرشه عند حدوث غزو ألمانى للبلاد.

أما من الناحية الخارجية، فنلاحظ عدة أمور: الأمر الأول، استقرار سياسة عدم خوض الحرب الدفاعية تماما فى عهد حكومة الوفد. وقد تمثل ذلك عند اختراق قوات الماريشال روميل الحدود المصرية ووصوله إلى العلمين. فتجمع المصادر العربية على أن النحاس باشا كان ينوى استقبال قوات روميل بوصف مصر دولة محايدة. فقد أورد الدكتور هيكل أن النحاس باشا أخبره بذلك وبأنه أصدر أوامره وتعليماته إلى محافظ الإسكندرية «ليتلقي جيوش الألمان باسم الحكومة المصرية لقاء حسنا». وقد حاول النحاس باشا اقناع الإنجليز باعلان القاهرة مدينة مفتوحة، منعا لتدميرها عند الدفاع عنها أو عند غزوها، ولكنه فشل فى ذلك لأن سياسة الإنجليز كانت قد استقرت على الدفاع عن مصر 'برا شبرا'!

أما الأمر الثانى، فهو الاعتراف بأكبر قوة اشتراكية عالمية مناضلة فى ذلك الحين، وهو الاتحاد السوفيتى. وتأخر اعتراف مصر بالاتحاد السوفيتى حتى أغسطس ١٩٤٣م قضية تستحق الاهتمام، وينبغى تحديد المسئولية فيها: هل تلقى على عاتق بريطانيا أو تقع على عاتق البورجوازية المصرية الكبيرة وعلى رأسها القصر؟

وبالنسبة لبريطانيا، فقد كانت أولى الدول الرأسمالية التي عقدت مع الاتحاد السوفيتى اتفاقا تجاريا فى ١٦ مارس ١٩٢١، واعترفت بذلك به من

الناحية الفعلية *de facto*، ثم أتبع ذلك بالاعتراف به من الناحية الشرعية *de jure* في فبراير ١٩٢٤م، وتبادلت معه التمثيل الدبلوماسي. ومع أن العلاقات قد ساءت بين البلدين في عهد حكومة المحافظين على النحو الذي أدى إلى قطع العلاقات الدبلوماسية بينهما في مايو ١٩٢٧م، فإن العلاقات لم تلبث أن استؤنفت بينهما في سبتمبر ١٩٢٩م. ومع ظهور الخطر النازي، أصبح هناك تياران في الدوائر الحاكمة البريطانية: أحدهما يدعو إلى التفاهم مع النازيين والاستجابة لبعض مطالبهم، وعلى رأس هذا التيار جون سيمون ونيفيل تشمبرلن، والثاني يراقب تزايد الخطر النازي ويرى في الاتحاد السوفيتي عاملاً مهماً في إقرار السلام الأوروبي، ويدعو إلى وقف الخطر النازي عن طريق اتفاق بين بريطانيا وفرنسا والاتحاد السوفيتي يجبر الألمان على المحاربة في جبهتين، وكان على رأس هذا التيار المستر تشرشل. على أنه باعتلاء نيفيل تشمبرلن الحكم في يونيو ١٩٣٧م انتصرت سياسة التهدئة مع ألمانيا.

في ذلك الحين، وحتى عام ١٩٣٦م، كانت سياسة مصر الخارجية في يد بريطانيا من الناحية الفعلية. ومن ثم فإن مسؤولية عدم اعتراف مصر بالاتحاد السوفيتي إلى هذا الحين تقع على بريطانيا بصفة مطلقة. وبدأ مناقشة مسؤولية مصر منذ إبرام معاهدة ١٩٣٦م. وهناك أربع مراحل يمكن إبرازها في هذه المسألة: المرحلة الأولى من إبرام المعاهدة إلى ٢١ أغسطس ١٩٣٩م، والثانية من هذا التاريخ إلى ٢١ يونيو ١٩٤١م (تاريخ هجوم الجيش النازي على الاتحاد السوفيتي). والثالثة تنتهي في ٤ فبراير ١٩٤٢م، أما المرحلة الرابعة فهي مرحلة الاعتراف بالاتحاد السوفيتي.

وبالنسبة للمرحلة الأولى، فنلاحظ أنه ما كادت مصر تبرم معاهدة ١٩٣٦م واتفاق الامتيازات الأجنبية، وتطلق يدها فى شئونها الخارجية فى إطار المحالفة، حتى أخذت تتطلع إلى إقامة علاقات سياسية بينها وبين الاتحاد السوفيتى. وقد أثير هذا الموضوع فى مجلسى البرلمان أكثر من مرة، وترتب عليه محادثات دارت فى عام ١٩٣٨م بين المفوضية المصرية والسفارة السوفيتية فى أنقرة لاعادة العلاقات التجارية، ولكنها لم تنته إلى نتيجة عملية. فلما كانت الدورة البرلمانية التى سبقت نشوب الحرب العالمية الثانية، وجه أحد الشيوخ استجوابا للحكومة عن أسباب «تباطؤ وزارة الخارجية فى الاعتراف بحكومة اتحاد الجمهوريات الاشتراكية السوفيتية، تلك الحكومة الممثلة لشعب أصبح اليوم من أقوى الشعوب وأرقاها، وتطمع الدول الكبرى، ومنها المتحالفة معنا، فى طلب وده والتعاقد معه». وقد أجل الرد على هذا الاستجواب إلى الدورة التالية.

أما فى مجلس النواب فقد وجه أحد النواب إلى الحكومة عدة أسئلة ذات مغزى. فقد سألها عن «الدول التى اعترفت بحكومة السوفيت الروسية، والدول التى أبرمت معها معاهدات، وما تاريخها ونوعها؟ وهل قبلت روسيا عضوا فى عصبة الأمم؟ ومتى كان ذلك؟ وما السبب فى عدم اعتراف الحكومة المصرية بالحكومة سالفة الذكر إلى الآن؟ وهل لا يرى دولة الوزير أن فى الاعتراف بها فتحا لسوق جديدة للقطن المصرى؟».

ويتاريخ ٧ مايو ١٩٣٩م قررت اللجنة المشتركة للتجارة الخارجية أن يعهد إلى سفير الحكومة المصرية فى لندن أمر الاتصال بالسفير السوفيتى ليطلب إليه

بذل نفوذه لدى حكومته للدخول فى مفاوضات لإنهاء حركة التبادل بين البلدين، مع الاعراب له عن استعداد السلطات المصرية للنظر فى الاقتراحات التى ترى حكومة السوفيت التقدم بها لمباشرة المفاوضات. كذلك فقد تضمن تقرير لجنة المالية بمجلس النواب عن ميزانية وزارة الخارجية رغبتها فى تذليل «العقبات التى كانت تحول دون تبادل التمثيل السياسى مع حكومة السوفيت». وتحقيقاً لهذه الرغبة وتكملة للمحادثات التى كانت دائرة بين المفوضية المصرية والسفارة السوفيتية فى أنقرة عام ١٩٣٨م لإعادة العلاقات التجارية، عهدت الحكومة المصرية إلى سفير مصر فى لندن للاتصال بالسفير السوفيتى وإبلاغه مضمون قرار اللجنة المشتركة للتجارة الخارجية.

وفى ٦ سبتمبر ١٩٣٩م أبلغ السفير السوفيتى السفير المصرى بأن حكومته قد اتخذت قاعدة لا تتحول عنها تقضى بالأى تعقد معاهدات أو اتفاقات تجارية إلا مع الدول التى تعترف بها وتعترف بحقوقها الكامل فى العلاقات الدبلوماسية، وأن ذلك كان السبب فى فشل المفاوضات التى جرت فى العام السابق فى أنقرة.

وإزاء هذا رأت وزارة الخارجية المصرية أنها لا تستطيع أن تغفل رغبات البرلمان المتعددة فى إعادة العلاقات مع الاتحاد السوفيتى وتنشيط التجارة الخارجية والاقتصاد المصرى. كما لاحظت أن «الظروف التى دعت أول الأمر إلى تجنب هذه الدولة صاحبة المركز الممتاز فى الوقت الحاضر قد مسها التغيير»، وأن اختلاف نظام الحكم بين الدولتين لا يمنع من وجود علاقات سياسية وتجارية بينهما، «على أساس عدم تدخل إحدهما فى شئون الأخرى».

واقترحت الوزارة بناء على ذلك على مجلس الوزراء إعادة العلاقات السياسية بين المملكة المصرية والاتحاد السوفيتي، والترخيص لها بالمضي في ذلك، على أساس امتناع روسيا عن كل دعاية سوفيتية بالبلاد.

في ذلك الحين كانت الوزارة التي تتولى الحكم يرأسها على ماهر باشا. وقد اجتمع مجلس الوزراء في يوم ٢١ أغسطس ١٩٣٩ م حيث ناقش هذه المسألة وانتهى إلى التصديق على اقتراح وزارة الخارجية المصرية. ولكن بعد يوم واحد عقد الاتحاد السوفيتي معاهدة عدم الاعتداء المشهورة بينه وبين ألمانيا النازية، بينما كان الموقف الدولي يتوتر وتندثر الأمور بالحرب، فجمدت الحكومة المصرية على الفور قرارها بإعادة العلاقات السياسية مع الاتحاد السوفيتي.

وفي الفترة من هذا التاريخ حتى الهجوم النازي على الاتحاد السوفيتي، كانت مسألة إعادة العلاقات الدبلوماسية مع الاتحاد السوفيتي تعتبر انتهاكا لنصوص التحالف. ولكن عندما زالت هذه الظروف المانعة بتحالف الاتحاد السوفيتي مع بريطانيا، كانت مياه كثيرة قد مرت تحت الجسور. ففي ذلك الحين كان قد برز تفوق الألمان في ميدان الحرب، وتزايد الشعور العدائي لبريطانيا في أوساط الجماهير المصرية بسبب سياستها الاقتصادية الاستغلالية. وفي الوقت نفسه تزايدت ميول فاروق نحو الألمان، واتضح له أن خطر انتصار التحالف الإنجليزي السوفيتي هو أخطر بكثير من انتصار التحالف الفاشي. وعلى ذلك فلم يترتب على قيام التحالف الإنجليزي السوفيتي اعتراف من جانب مصر بالاتحاد السوفيتي، على الرغم من أن العلاقة بين بريطانيا والاتحاد السوفيتي أصبحت بكل تأكيد أقوى بكثير من العلاقات التي كانت قائمة بينهما قبل الحرب!

على هذا النحو يمكننا أن نقرر أن عدم اعتراف مصر بالاتحاد السوفيتي في هذه المرحلة تقع المسؤولية فيه على السلطات المصرية الحاكمة، ونستبعد وجود دور لبريطانيا في ذلك.

فلما تولت وزارة الوفد الحكم في فبراير ١٩٤٢م، أخذت الظروف تتغير على النحو الذي انتهى بالاعتراف بالاتحاد السوفيتي في أغسطس ١٩٤٣م. وأول هذه الظروف اختفاء سيطرة القصر الموالية للمحور على السياسة المصرية الخارجية. ثانيا - تحول دفة الحرب إلى جانب الحلفاء بعد معركتي العلمين وستالينجراد. ثالثا - تزايد الشعور الموالي للاتحاد السوفيتي في مصر مع صمود شعبه في معركة ستالينجراد. ويمكن القول بأن الاتحاد السوفيتي بصمود شعبه، قد استقطب الاهتمام الذي كان يوجهه الشعب المصري للألمان بسبب تفوقهم العسكري على الإنجليز، ذلك أن الشعب المصري، عداء منه للاحتلال، كان يبدى تعاطفه مع أى قوة عالمية تتناقض مصالحها مع مصالح بريطانيا. وبالنسبة للاتحاد السوفيتي، فعلى الرغم من أنه كان في ذلك الحين حليفا لبريطانيا، فإن التناقض الأيديولوجي بين البلدين لم يكن مما يغيب عن ألباب المصريين، وكان يحملهم على التفكير في الاستعانة به في مرحلة ما بعد الحرب حين يستأنفون نشاطهم ومساعدتهم لاستكمال استقلالهم!

- وعلى كل حال، فمن المحقق أنه في مناخ التحالف البريطاني السوفيتي أخذت تظهر وتنمو التنظيمات الاشتراكية ويشد التيار اليساري. وفي حزب الوفد أخذت العناصر التقدمية تزحف على قياداته وتتسلل إلى صفوفه، حتى إذا أعلن الاتحاد السوفيتي إلغاء الكومنترن، أعطى ذلك دفعة قوية لهذه العناصر

لحمل وزارة الوفد على إعلان اعترافها بالاتحاد السوفيتي في أغسطس ١٩٤٣م. ويظهر أثر العامل الأخير واضحا في خطاب النحاس باشا الذي ألقاه في المؤتمر الوفدي الكبير الذي عقد في ١٣ نوفمبر ١٩٤٣م، فقد قال فيه:

«بمجرد إلغاء الشيوعية الدولية، وتصريح المارشال ستالين بأن إلغائها ينهض دليلا على افتراء من يزعمون أن موسكو تتدخل في شؤون الأمم الأخرى، وتعمل على تغيير نظمها الاجتماعية، قد بادرنا إلى الاعتراف بالاتحاد الجمهوريات السوفيتية الاشتراكية، مع ما يستتبعه ذلك من إنشاء العلاقات السياسية والقنصلية بين الدولتين. وقد كان لي، كما تعلمون، حظ استقبال سعادة الرقيق مايسكي، الذي كان سفيراً لموسكو في لندن، والذي يشغل منصب الكروميسير المساعد للشؤون الخارجية السوفيتية، عند مروره بالقاهرة، فوطدت معه أحسن علاقات الود والتفاهم، سواء بيننا شخصيا أو بين حكومتينا أو بين بلدينا».

* * *

على هذا النحو جرت سياسة مصر الخارجية إزاء الدول الكبرى المتصارعة أثناء الحرب العالمية الثانية، محكومة بشروط معاهدة ١٩٣٦م وقيودها، ومتأثرة بالتيارات السياسية الداخلية المختلفة.

وقد ارتضت مصر سياسة الوقوف موقف الحياد، أو بمعنى أدق موقف الدولة غير المحاربة، وظلت تلتزم بهذا الموقف إلى نهاية الحرب. ولا يقلل من شأن هذه الحقيقة أنها أعلنت الحرب على ألمانيا واليابان في فبراير ١٩٤٥م، لأن هذا الإعلان لم يكن إلا إجراء شكليا لاستيفاء الشرط الذي اشترطه

الحلفاء في مؤتمر القرم لقبول أى دولة في مؤتمر سان فرانسيسكو الذى
أرسيّت فيه الأمم المتحدة، فضلا عن أن الحرب كانت قد أوشكت على نهايتها.
ومع ذلك فإن مقاومة الشعب المصرى لهذا الإجراء الشكلى قد بلغت
غايته من العنف حين دفع الدكتور أحمد ماهر حياته ثمنا له، وبهذا المشهد
المأساوى تنتهى معركة تجنيب مصر ويلات الحرب.

الكشافات

- ١- كشاف الأعلام
- ٢- كشاف الهيئات
- ٣- كشاف البلاد والأماكن
- ٤- كشاف الحوادث
- ٥- كشاف الدوريات

★ قام بإعداد هذه الكشافات:

الأستاذ / سامى عزيز فرج

بمساعدة السيدة/ إستيرة غالى تاوضروس

١ - كشف الأعلام

- أ -

- ابراهيم عبدالهادى: ٨٩، ٢٣٠
 أثوليكو: ٦٠
 أحمد حسين «باشا»: ١٨٤،
 ١٩٦، ١٩٨، ٢٠٩، ٢١٠،
 ٢٤٤، ٢١٣
 أحمد حسين: ١٩ - ٢٤، ٢٢،
 ٢٨، ٣٢، ٣٥، ٤٤، ٤٩، ٥٢،
 ٥٩، ٦٥، ٧٦، ٢٣٦، ٢٤٣
 أحمد زيور «باشا»: ١٩٣
 أحمد لطفى السيد: ٢٠١
 أحمد ماهر «باشا»: ٢٣، ٤٨،
 ١٢١، ١٨٠، ١٩٣، ١٩٩ -
 ٢٠٤، ٢١٣، ٢١٥ - ٢٢٠،
 ٢٢٢ - ٢٢٤، ٢٥٥
 إسماعيل «الخدوي»: ١٥، ٢٠
 إسماعيل صدقى «باشا»: ٦،
 ١٦، ٢٧، ٢٩، ٣٠، ٣٦، ٣٨،
 ٤٤، ٦٠، ٦٧، ٧١، ١١٩،
 ١٥٧، ١٦١، ١٦٢، ١٧٨، ١٩٣
 الرافعى انظر: عبدالرحمن
 الرافعى
- الكيلانى انظر: رشيد على
 الكيلانى
 المراغى انظر: مصطفى
 المراغى
 النحاس انظر: مصطفى النحاس
 النقراشى انظر: محمود فهمى
 النقراشى
 أمين عثمان «باشا»: ١٢٠،
 ١٢١، ١٢٥.
 أوكناك «الجنرال»: ١٢٧
 أوكونور «الجنرال»: ١٢٣

- ب -

- بالبو «المارشال»: ٥٩، ٦٢
 بقر «المستر»: ٩٩، ١١٣
 بروك «البريجادير»: ١٣١، ١٧٦
 بطرس غالى «باشا»: ٤٨، ٦٨
 بهى الدين بركات أنظر: محمد
 بهى الدين بركات
 بوث، هويتان فون: ٥٥
 بوسوم: ٣٧

حامد محمود «الدكتور»: ٨٩
 حسن صبرى «باشا»: ١٦٧،
 ١٩٩، ٢٠٢ — ٢٠٥، ٢٠٨،
 ٢٠٩، ٢١١، ٢١٣ — ٢١٧،
 ٢٢١، ٢٢٢، ٢٢٥، ٢٢٧، ٢٢٩
 — ٢٣٢، ٢٤٧
 حسن نشأت «باشا»: ٥٦، ٥٧،
 ٩٩، ١٠٢، ١١٢، ١١٥، ١٥٨،
 ١٨٤، ١٨٧، ١٩٠، ١٩٥
 حسن يوسف «باشا»: ٤٤
 حسين الجندى: ١٤٦
 حسين سرى «باشا»: ٦٧، ١٧١،
 ١٧٧، ١٨٠، ١٩٩، ٢٠٢ —
 ٢٠٥، ٢١٠، ٢٤٣، ٢٤٤، ٢٤٧

— د —

دار لان «الأميرال»: ٢٤٢

— ر —

رشوان محفوظ «باشا»: ٢٠٣
 رشيد عالى الكيلانى: ١٤٨،
 ١٤٩، ٢٤٢
 روميل «المارشال»: ٢٤٥، ٢٤٨
 ريشرت، فون «البارون»: ٥٥

بيتان «المارشال»: ١٥٩
 بيتمان «المستر»: ٧٦، ٨٦، ٩٢
 بيرك، شفارتس فون «الهر»: ٥٤

— ت —

تشرشل «ونستون»، «المستر»: ٢٤٩
 تشمبرلن، نيفيل: ٢٤٩

— ث —

ثروت انظر: عبدالخالق ثروت

— ج —

جرازيان «المارشال»: ٢٢٤
 جراندى «الكونت»: ١٧٦
 جمال عبدالناصر: ١١
 جويلز «الهر»: ٥٤، ٥٥، ٥٧
 جورنج: ٨١
 جوسلر، فون «البارون»: ٥٥

— ح —

حافظ رمضان «باشا»: ٤٤
 حافظ عفيفى «باشا»: ١٦٧
 ٢٦٠

١٠٧، ١١٣، ١١٤، ١١٧، ١٩٣

عبد الحميد سليمان «باشا»: ١١٧

عبد الخالق ثروت «باشا»: ١٧٨

عبد الرحمن الرافعي: ١٣٨،

٢٠٨، ٢٣٥

عبد الرحمن عزام «بك»: ٧٨،

٨٩، ٩٠، ٩٢

عبد السلام عبد الغفار «بك»:

١٤٤

عبد العزيز طلعت: ٢٤٤

عبد العظيم رمضان «الدكتور»:

٤، ٥، ٨، ١٩، ٤٣، ٥١، ٢٤١

عبد الفتاح يحيى «باشا»: ١٠٦،

١١١، ١٩٣، ٢٠٣

عبد القادر حمزة: ١٤٢

عبد الوهاب طلعت «باشا»: ٩٣،

٩٤، ٩٨، ١٠١، ١١٢، ١٢٥،

١٥٨، ١٩٣، ١٩٧ — ٢٠٥،

٢٠٨، ٢٠٩، ٤١٣، ٢٤٤

عدلى يكن «باشا»: ١٧٨

عز الدين عبد القادر: ٥٢

عزام انظر: عبد الرحمن عزام

عزيز المصري «باشا»: ٧٦ —

٢٦١

- س -

سابا حبشى «بك»: ٨٩

سقالين «المارشال»: ٢٥٤

سرى انظر: حسين سرى

سعد زغلول: ٥٦

سيف الله يسرى «باشا»: ٢٠٠،

٢٠٦

سيمون، جون: ٢٤٩

- ش -

شيانو «الكونت»: ٦٠، ٦١، ٦٧،

١٦٦، ١٦١

شيراغ، بولدور فون: ٥٧

- ص -

صالح حرب انظر: محمد صالح

حرب

- ط -

طه حسين «الدكتور»: ٤٦

- ع -

عباس حلمى «الخدوي»: ٣٩

عبد الحميد بدوى «باشا»: ١٠٥،

فاروق «الملك»: ١٤ - ١٦، ١٩ -
٢١، ٢٣، ٢٤، ٢٧، ٢٨، ٣١ -
٣٣، ٣٥، ٣٨، ٤٠، ٤١، ٤٣ -
٤٤، ٤٦ - ٤٩، ٥١، ٥٩ -
٦٢، ٦٥ - ٦٧، ٦٩، ٧٠، ٧٢،
٧٣، ٧٦ - ٨٠، ٨٥، ٩٣، ٩٩ -
١٠٢، ١١٢ - ١١٥، ١١٧ -
١٢٣، ١٢٥، ١٥١ - ١٥٣،
١٥٨، ١٦١، ١٦٢، ١٧٠ -
١٧١، ١٨٢ - ١٨٤، ١٨٦ -
١٩٩، ٢٠٢، ٢٠٥، ٢٠٨ -
٢١١، ٢١٣، ٢١٤، ٢٤٣ -
٢٤٤، ٢٤٧، ٢٤٨، ٢٥٢

فريتش، فرنر فون «الجنرال»:
٥٤، ٥٥

فريدة «الملكة»: ١٦، ٤٩، ٢٦٢
فؤاد «الملك»: ١٥، ٢٠، ٢٣،

٤٥، ٤٧، ٦٢

فيروتشي «بك»: ١٥، ١٦، ٢١

فيشي: ٢٣٩، ٢٤١ - ٢٤٣

- ق -

قطاوى انظر: يوسف أصلان
قطاوى

٧٨، ٨٦، ١١٧، ١٢٠ - ١٢٣،
١٢٥، ١٢٦، ١٢٨، ١٢٩، ١٣٤ -
على الشمسي «باشا»: ٢٠١،
على أيوب: ٢٣٠

على ماهر «باشا»: ٦، ١٢، ١٤،
١٦، ١٩، ٢١، ٢٤، ٢٧، ٢٨،
٣٨، ٤١، ٤٤ - ٤٩، ٥١، ٦٨ -
٧١، ٧٥ - ٨١، ٨٥ - ٩٥ -
٩٨ - ١٠٧، ١٠٩، ١١١ -
١١٣، ١١٥، ١١٧ - ١٢٢،
١٢٥، ١٢٧ - ١٣١، ١٣٣ -
١٣٥، ١٤١ - ١٤٤، ١٤٩ -
١٥٤، ١٥٦ - ١٦٤، ١٦٦ -
١٧١، ١٧٣ - ١٧٩، ١٨١،
١٨٢، ١٨٤ - ١٩٨، ٢٠٢ -
٢٠٥، ٢٠٨ - ٢١١، ٢١٣،
٢١٤، ٢١٦، ٢٢١، ٢٤٤ -
٢٤٧، ٢٥٢

عمانويل، فيكتور «الملك»: ٦١،
٦٢.

- ف -

فاخندورف، فون - أو «البارون»: ٥٥

٢٦٢

ك -

كامل البنداری انظر: محمد
كامل البنداری
كيرك: ١٣٠
كليرن اللورد انظر: لامبسون،
مايلز
كيلي، المستر: ٥٦، ٥٧

ل -

لامبسون، مايلز، السير: ١٥،
٢١، ٢٣، ٢٨، ٣٠، ٣٥، ٣٦،
٣٨ - ٤١، ٥٣، ٥٦، ٦٣،
٧٠، ٧٦، ٨٠، ٨٦، ٨٨، ٩١،
٩٥، ٩٨، ١٠١، ١٠٤، ١١٢ -
١١٤، ١١٧ - ١١٩، ١٢٥،
١٢٨ - ١٣٠، ١٣٣، ١٣٤،
١٤٩، ١٥١ - ١٥٣، ١٥٥ -
١٥٨، ١٦١ - ١٦٥، ١٦٧،
١٧٠، ١٧١، ١٧٤ - ١٧٧،
١٧٩، ١٨٢ - ١٨٤، ١٨٦ -
١٨٩، ١٩١، ١٩٢، ١٩٥،
١٩٦، ١٩٨، ٢١٠، ٢١١،
٢٢٣، ٢٢٧، ٢٣٢ - ٢٣٤
لويد، جورج، اللورد: ٤٧

م -

مانزولينى: ١٧، ٢٠، ٢٨، ٣٥،
٥٩، ١٥٧، ٢٦١، ٢٦٢
مايسكى، الرفيق: ١٥٤
محمد التابعى: ٢٠٩
محمد بهى الدين بركات: ١٩٣،
٢٠٠، ٢٠١
محمد توفيق رفعت: ١٩٣
محمد حافظ رمضان: ١٩٣
محمد حسين هيكل، الدكتور:
٢٢٥، ٢٢٦، ٢٣٢، ٢٤٨.
محمد حلمى عيسى، باشا:
١٩٣، ٢٠١
محمد شفيق: ٤٧
محمد صالح حرب: ٧٦ - ٧٨،
٨٦، ٨٩، ٩١، ٩٢، ٩٤، ١٢٣،
١٢٩، ١٣٠، ١٩٣.
محمد على، الأمير: ٣٢، ٧٢،
١٣٠، ١٦٧، ١٨٧، ١٩١.
محمد على علوية، باشا: ٨٩،
٩١
محمد كامل البنداری باشا: ٢١،
٧٣، ٧٦، ٨٥

١٥، ١٩، ٢٢، ٢٣، ٢٥، ٢٧،
٢٨، ٤٦، ٤٨، ٥٢، ٥٣، ٦٨،
٦٩، ٧٥، ٨٦، ١٤٤ - ١٤٦،
١٧٠، ١٧٨ - ١٨٠، ١٨٣،
١٩٠، ١٩٢، ١٩٣، ١٩٥،
١٩٦، ١٩٨، ٢٠١ - ٢٠٣،
٢٠٥، ٢٠٨ - ٢١٠، ٢١٣،
٢٤٤، ٢٤٨، ٢٥٤

مصطفى عبدالرازق «الشيخ»:
١٩٣، ٢٠٠، ٢٠١

مكرم عبيد «باشا»: ٤٧، ٨٦

مكريدي «الجنرال»: ١٢٧

مليورن «اللورد»: ٤١

موسولينى: ٢٠، ٢١، ٢٨، ٣٦،

٥٢، ٦٠، ٦١، ٦٦، ١٣٢، ٢٢٩،

ميت، فرنك «الأدميرال»: ١٣١،

١٧٦

- ن -

نابليون: ١٦٠، ٢١٩

ناصر انظر: جمال عبدالناصر

نشأت باشا انظر: حسن نشأت

محمد كامل سليم: ٩٢، ٩٤،
٩٨.

محمد محمود «باشا»: ١٤، ١٩

- ٢١، ٢٤، ٢٧، ٢٨، ٤٤، ٦٢،

٧٥، ٧٦، ٨٥، ١٢١، ١٢٥،

١٢٦، ١٣٠، ١٤٧، ١٨٠،

١٨٣، ١٩٠، ٢٠٠، ٢٠٣

محمد محمود خليل «بك»:

١٩٣، ٢٠٢، ٢٠٤

محمود بسيوني «بك»: ١٩٣

محمود شكرى «اللواء»: ١٢١

محمود غالب «باشا»: ٨٩، ٢٣٠

محمود فهمى القنراضى «باشا»:

٢٣، ٤٨، ٨٩، ١٩٩، ٢٠٢،

٢٣٠

مراد سيد أحمد «باشا»: ٦٢،

٨١، ١٦١، ١٦٦

مصطفى الشوربجي «بك»: ٨٩،

٩٤، ١٠١

مصطفى المراغى «الشيخ»: ٢٣،

٤٧، ٤٨، ٦٠، ٦٨، ٢٣٥

مصطفى النحاس «باشا»: ١٤،

٢٦٤

- ی -

یوسف أصلان قطاوی «باشا»:

۵۷، ۵۶

یوسف الجندی: ۱۵۴

- ه -

هالیفاکس «اللورد»: ۹۹، ۱۰۲،

۱۱۵، ۱۱۸، ۱۴۱، ۱۴۶،

۱۴۷، ۱۵۰، ۱۶۳، ۱۶۶،

۱۷۱، ۱۷۴، ۱۷۷، ۱۷۹،

۱۸۲، ۱۸۴، ۱۸۷، ۱۸۸، ۱۹۰،

— ۱۹۲، ۱۹۵، ۲۱۱، ۲۲۳،

۲۲۷، ۲۳۴

هتلر: ۶۶، ۸۰، ۸۱

هیرت «الجنرال»: ۲۳۰

هیس: ۸۱

هیکل انظر: محمد حسین هیکل

- و -

وردانی: ۴۸

ولسن «الجنرال»: ۱۲۱، ۱۲۳،

۱۵۸، ۱۲۹، ۱۳۱، ۱۵۱،

۱۷۶.

ولس «اللورد»: ۸۱

ویفل «الجنرال»: ۱۷۰، ۱۸۳،

۲۱۵

ویلز، سیرج «الأمیرال»: ۷۸

٢ - كشف الهيئات

- أ -

اتحاد الصناعات المصرية: ٥٦
الإذاعة الفرنسية: ١١٢، ١١٤
الأزهر: ٢٣، ٤٧، ٤٨، ٥١، ٦٠
الأمم المتحدة: ٢٥٥

- ب -

البرلمان الانجليزي: ٣٧، ١٤٣
البرلمان المصري: ٣٠، ٣٦،
٧٠، ٧٩، ٨٠، ٩٨، ١٠٤ -
١٠٦، ١٠٩ - ١١٥، ١١٨،
١٤٣، ١٥٠، ١٥٤، ١٥٦،
١٦٨، ١٩٠، ٢٠١، ٢٠٢،
٢٠٦، ٢١٠، ٢١٧، ٢٣٠،
٢٥١، ٢٥٠

البنك الإيطالي المصري: ١٦
البنك التجارى الإيطالى: ١٦
بنك درسدنر: ٥٥

- ج -

جامع الأزهر انظر: الأزهر
الجماعات الإسلامية: ٧١
جماعة الإخوان المسلمين: ٤٥،
٤٧، ٤٩، ٦٠، ٧٥، ٧٦
جماعة المستقلين: ٨٩، ٩٠،
١٠٦، ٢٠١، ٢٠٣، ٢١١، ٢١٥
جماعة مصر الفتاة: ٢٢، ٢٤،
٣٢، ٤٣، ٤٤، ٤٧، ٤٨، ٥٢،
٥٩، ٦٠، ٧٥
جمعية الشبان المسلمين: ٣٣
جمعية الصداقة المصرية
الايطالية: ١٧
الجيش التركى: ٧٧
الجيش المصري: ٧٦ - ٧٨،
٨١، ٨٦، ٩٧، ١٢٧، ١٣٣،
١٣٤، ١٣٩.

- ح -

حزب الاتحاد الشعبى: ٢٠١

- ت -

تريستا للتأمين: ١٦

الحكومة البريطانية: ١٢، ١٣،
٨٠، ٨٧، ٨٨، ٩٦، ٩٩، ١٠٢،
١٠٤، ١٣٨، ١٤٠، ١٤٢ —
١٤٧، ١٥٥، ١٥٨، ١٦٤،
١٧٤، ١٨١، ١٨٢، ١٨٤،
١٨٦، ١٨٩ — ١٩٢، ٢١٧،
٢٣٣، ٢٤٢

حكومة حسن صبرى: ٢٢٩

حكومة سرى باشا: ٢٤٣

الحكومة السوفيتية: ٢٥١

الحكومة العراقية: ٩٦، ١٤٨،
حكومة على ماهر: ٨٥، ٨٦،
٩٢، ٩٤، ١٠١، ١٠٥، ١٣٥،
٢٤٧

حكومة فيشى: ٢٣٩، ٢٤١ —
٢٤٣

حكومة المحافظين البريطانية:
٢٤٩

حكومة محمد محمود باشا: ١٤،
١٩، ٢٤، ٢٨، ٧٦، ٨٥

الحكومة المصرية: ١٢، ١٣،
٢٢، ٥٧، ٨٠، ٨١، ٨٧، ٨٨،
٩١، ٩٦، ١٠٣، ١٠٤، ١١٣،

حزب الأحرار الدستوريين: ٤٤،
١٠٧، ١٤٣، ١٤٤، ١٥٤،
١٨٠، ٢٠٠، ٢٠٣، ٢٠٤،
٢١١، ٢١٥.

الحزب السعدى: ٨٩، ٩٠،
١٠٦، ١٤٣، ١٥٤، ١٨٠، ١٩٩،
٢٠١، ٢٠٤، ٢١١، ٢١٥،
٢١٧، ٢٢٢، ٢٢٥ — ٢٢٧.

الحزب الوطنى: ٤٤، ٨٩،
١٠١، ٢١٥.

حزب الوفد: ٨، ١٣، ٢٢ —
٢٤، ٢٨، ٤٤ — ٤٧، ٤٩، ٥١،
٥٣، ٧١، ٧٣، ٧٩، ٨٥،
٨٦، ١٠٥ — ١٠٧، ١٠٩، ١١٠،

١٢٠، ١٢١، ١٢٥، ١٣٧ —
١٤٣، ١٤٥ — ١٥٠، ١٥٣،

١٥٤، ١٥٦، ١٧٠، ١٧٧،
١٧٩، ١٨٠، ١٩٩، ٢٠٨،

٢١١، ٢١٤، ٢٢٠، ٢٢٢،
٢٢٣، ٢٣٤، ٢٣٦، ٢٥٣

حكومة الكيلانى: ١٤٨ —
١٥٠.

الحكومة الألمانية: ١٠٣

- س -

سراى رأس التين: ٦٩
السفارة البريطانية: ١٥، ١٦،
٢٠، ٢١، ٣٠، ٣٣، ٦٣، ٧٠،
٧٦، ٨٠، ٨٦، ٨٩، ٩٠، ٩٢،
٩٣، ١٠٧، ١٢٥، ١٥١، ٢٠٨،
٢١٠، ٢١١، ٢٣٢، ٢٣٣
السفارة السوفيتية بأنقرة: ٢٥٠،
٢٥١

- ش -

الشرطة: ٨٦
شركات الأديرياتيك: ١٦

- ع -

عصبة الأمم: ٦٨، ٢٥٠

- ق -

قصر عابدين: ١٩٨، ٢٠٧
القصر الملكي: ٢٠، ٢١، ٦٧،
٨٥، ١٠٤، ١٧٠، ١٨٩، ٢٣٦
قصر المنتزة: ٩٤، ١٠١
القنصليات الايطالية بمصر:
١٦٤

٢٦٩

١١٤، ١٢٦، ١٤٤، ١٨١،
١٨٥، ١٨٩، ٢١٧، ٢٣٣،
٢٣٤، ٢٤٢، ٢٤٨، ٢٥٠ -
٢٥٢

حكومة مصطفى النحاس: ١٩،
٢٣، ٦٩

حكومة الوفد: ١٣، ١٤، ١٩،
٢١، ٢٣، ٢٥، ٢٧، ٤٣، ٤٤،
٤٨، ٥٣، ٦٩، ١٩٨، ٢٤٧،
٢٤٨، ٢٥٣، ٢٥٤

حكومة اليد الحديدية انظر:
حكومة محمد محمود باشا

- د -

دار المتدوب السامى: ٤٧
الديوان الملكي: ١٤، ٢١، ٤٤،
٧٣، ٩٤، ١٠١، ١٥٢، ١٨٩،
٢١٠، ٢١٣

- ز -

الرايشستاغ: ٨١

٢٢٥ ، ٢٢٦ ، ٢٢٧ ، ٢٣٠ ،

٢٥٢ ، ٢٣١

المخابرات الإيطالية: ١٥

المعهد الإيطالي: ١٦

المفوضية الإيطالية: ١٥ - ١٧ ،

١٩٢ ، ١٦٤

المفوضية المصرية بأنقرة:

٢٥١ ، ٢٥٠

مكتب الدعاية الفاشية: ٥٢

- ن -

نادى خريجي المدارس

والجامعات الإيطالية: ١٧

- و -

وزارة الحربية: ٢٠٤

وزارة الحربية البريطانية: ١٢٧ ،

١٢٨

وزارة الخارجية: ٥٦ ، ٢٥١ ،

٢٥٢

وزارة الخارجية البريطانية:

١٠٩

وزارة الداخلية: ٣٣

وزارة الدفاع: ٧٦ ، ٧٨

وزارة المالية: ٢٠٤

القوات الألمانية: ١١٢ ، ١١٤ ،

١٣٤

القوات البريطانية: ٩٢ ، ٩٧ ،

١٠٢ ، ١٠٣ ، ١١٣ ، ١٢٧ ،

١٣٣ ، ١٣٩ ، ١٤٣ ، ٢٣٣ ، ٢٣٤

- ك -

الكونغرس: ٢٥٣

- ل -

لجنة قضايا الحكومة: ١٠٥ ،

١١٣

لجنة المالية بمجلس النواب:

٢٥١

لجنة النظر في مرسوم الأحكام

العرفية: ١٠٦ ، ١٠٧ ، ١١٧

لجنة الهدنة الإيطالية: ٢٤٢

- م -

مجلس الشيوخ: ٧٩ ، ١٠١ ،

١٠٦ ، ١٠٧ ، ١٠٩ ، ١٢٢ ،

١٤٢ ، ١٤٦ ، ٢٠٢ - ٢٠٤ .

مجلس النواب: ٢٩ ، ٦٠ ، ٦٧ ،

١٣٠ ، ١٦٨ ، ١٨٦ ، ٢٠٦ ،

٢١٦ ، ٢١٧ ، ٢٥٠ ، ٢٥١ .

مجلس الوزراء: ٧٠ ، ٨٨ ، ٩٤ ،

٢٧٠

٣ - كشف البلاد والأماكن

- أ -

أبو قير: ١٥

الاتحاد السوفيتي: ٢٣٩، ٢٤٧

- ٢٥٤

أريتريا: ٢١٨

استوكهلم: ٢٤٢

الأسكندرية: ١٣، ١٥، ١٦، ٢٢،

٢٥، ٤٩، ٥٥، ٨٨، ٩٧، ٩٨،

١٢٧، ١٣٠، ١٣١، ١٣٤،

١٥١، ١٥٤، ١٧١، ١٧٦،

١٨٢، ٢٣٥، ٢٣٦، ٢٤٨،

أسوان: ٥٤، ٢٢٦

الأقصر: ٥٤

ألبانيا: ٧٢

ألمانيا: ٧، ٢٠، ٣١، ٣٨، ٣٩،

٥٣، ٥٥ - ٥٧، ٥٩، ٦٠، ٧٢،

٨٠، ٨١، ٨٧ - ٨٩، ٩١، ٩٣،

٩٤، ٩٦ - ٩٨، ١٠٠ -

١٠٤، ١٠٩، ١١٢، ١١٥،

١١٧، ١١٨، ١٢٠، ١٢١،

١٢٥، ١٣١ - ١٣٦، ١٤١،

١٤٥، ١٤٧، ١٥٧، ١٥٩ -

١٦١، ١٦٥، ١٦٦، ١٧٤،

١٩٤، ٢١٤، ٢١٩، ٢٢٦،

٢٣٥، ٢٤١، ٢٤٢، ٢٥٢، ٢٥٤،

إنجلترا: ٧، ١٧، ١٩، ٣١، ٣٥،

٣٧، ٣٨، ٦٣، ٦٤، ٦٨، ٦٩،

٨١، ٨٨، ٩٠، ٩١، ٩٣، ٩٤،

١٠٤، ١١٠ - ١١٢، ١٣٣،

١٣٧، ١٣٩، ١٤٤، ١٧٦،

٤٨٢، ١٨٤، ١٨٧، ١٩١،

١٩٣، ٢١٤، ٢١٨، ٢١٩،

٢٢٠، ٢٢٢، ٢٢٥

أنقرة: ٧٨، ٢٤٢، ٢٥٠، ٢٥١

أوغندا: ٢١٨

إيران: ٥٤

إيطاليا: ٦، ٧، ١٥، ١٧، ٢٠،

٢١، ٢٨، ٣٠، ٣١، ٣٦، ٣٨،

٣٩، ٥٢، ٥٣، ٥٦، ٥٧، ٥٩ -

٦٥، ٦٧، ٧٢، ٧٣، ٧٩، ٩٦،

٩٧، ١٠٣، ١٣٢، ١٣٦، ١٤١،

١٥٧ - ١٦١، ١٦٣، ١٦٥ -

١٠٣، ١١١، ١١٢، ١١٩،
١٢٠، ١٢٥، ١٢٧، ١٣١ -
١٣٣، ١٣٥، ١٣٨، ١٤١ -
١٤٥، ١٤٨ - ١٥٣، ١٥٥،
١٥٦، ١٥٨ - ١٦١، ١٦٦،
١٦٩، ١٧٣، ١٧٤، ١٧٦،
١٨١، ١٨٤ - ١٨٦، ١٩٠،
١٩٤، ٢١٤، ٢١٩، ٢٢٠،
٢٢٩، ٢٣٤، ٢٣٥، ٢٣٦،
٢٤٢، ٢٤٣، ٢٤٨، ٢٤٩،
٢٥٢، ٢٥٣

بقبق: ٢٢٤

بلجيكا: ١٣١، ١٥٩

بلغاريا: ٢٤٢

بورسودان: ١٣٠

بولكي: ٨٨

بولندا: ٨٠، ٨١، ٨٧

بولونيا أنظر: بولندا

- ت -

تركيا: ١٢١، ١٣٦، ١٣٧،

١٤١، ١٤٤

- ح -

الحبشة: ٧٢، ٧٣، ٢١٨

حلوان: ١٥

١٦٧، ١٦٩، ١٧٣، ١٧٤،
١٧٧، ١٨٥، ١٩٣، ١٩٤، ٢١٤،
٢١٦، ٢١٨، ٢٢٢، ٢٢٥،
٢٢٦، ٢٢٩، ٢٣١، ٢٣٥، ٢٤١

- ب -

باريس: ١٥٩، ١٧٣، ٢١٧

البحر الأحمر: ٢٤٣

بحر الروم: ٢٤٦

بحر الشمال: ١٣١، ١٣٤، ١٤٣

البحر المتوسط: ٣٨، ٤٦، ٦٤،

١٢٣، ١٥٩، ٢١٥

بحيرة تانا: ٧٣

برقة: ٢١٥

برلين: ٢١، ٣١، ٣٧، ٥٦، ٥٧،

٦٠ - ٦٢، ٦٥، ٨١، ١٨٥

بروكسل: ٧٣

بريطانيا: ٥، ٦، ١٢ - ١٤،

٢٠، ٢٢، ٢٣، ٢٧، ٢٨، ٣٠،

٣١، ٣٥، ٣٦، ٣٩، ٤٣، ٥٢،

٦١، ٦٨، ٦٩، ٧١، ٧٢، ٧٥،

٨٠، ٨١، ٨٥، ٨٧، ٨٨، ٩٣،

٩٤، ٩٦، ٩٧، ٩٩، ١٠٢،

سوريا: ٢٥، ٢٩، ٥٤، ٥٧،

٢٤٢

السويد: ١٣٦

سويسرا: ١٣٦، ٢٣٥،

سيدة براني: ٢٢٤، ٢٢٥،

٢٣٣

ميشل: ٣٣

سنيو: ١١٧، ١٢٢، ١٢٣، ١٢٦،

- ١٢٩، ١٣٣، ٢٢٧

- ص -

الصحراء الغربية: ٧٣، ١٢٧،

١٣٠ — ١٣٤، ١٥١، ١٧٦،

٢١٥، ٢٣٢

الصومال: ١٥٩، ٢١٨،

الصين: ٤٦، ٩٠

- ط -

طرابلس: ٢١٥، ٢١٨، ٢٤٢

- ع -

عابدين: ٤٩

العباسية: ١٥

مصر والحرب العالمية الثانية - ٢٧٣

- خ -

الخرطوم: ٥٥

- د -

الدانمارك: ١٥٩

دنكر: ١٣١، ١٥٩، ١٦١،

الدلتا: ٢٣٦

- ر -

روسيا: ٩٠، ٢٥٠

روما: ١٧، ٢١، ٣١، ٣٧، ٥٢،

٥٥، ٥٦، ٦١، ١٦٢، ١٦٦،

١٧٥، ١٧٦، ١٨٥،

رومانيا: ١٣٧، ١٤٤، ٢٤٢

- س -

سان فرانسيسكو: ٢٢٥

ستالجراد: ٢٥٣

السلوم: ١٦٧، ١٦٩، ١٧٤،

١٨١، ٢١٥، ٢١٦، ٢٢٤، ٢٢٥،

السودان: ٤٧، ٥٣، ٥٥، ٥٦،

٧٣، ١٢٥، ١٢٩، ١٣٠، ١٣٤،

١٤٣، ١٥٠، ١٥٩، ٢١٨،

٢٢٠، ٢٢٢، ٢٣٤

العراق: ٥٤، ١١٨، ١٤٨،

٢٤٢، ١٥٠

العلمين: ١١٧، ١٢٣، ١٢٦،

٢٥٣، ٢٤٨

- ف -

فرنسا: ٧، ٢٥، ٢٩، ٧٢، ٨١،

٨٨ - ٩٠، ٩٣، ١٠١، ١٣١،

١٥٩، ١٦٠، ١٦٦، ١٦٨،

١٧١، ١٧٣، ١٧٤، ١٨٤،

٢١٤، ٢٤٢، ٢٤٣، ٢٤٩

فلسطين: ٧، ٢٥، ٣١ - ٣٣،

٥٤، ٦٤، ٦٧، ٦٨، ٧٠، ٧٣،

٩٠.

فنلندا: ٢٤٢

- ق -

القاهرة: ١٥، ١٦، ٢٨، ٤٨،

٤٩، ٥٤، ٥٥، ٦١، ٦٢، ٧٦،

٨٠، ١٢٧، ١٩٢، ٢٠٩، ٢١٧،

٢٢١، ٢٢٥، ٢٢٦، ٢٣٣،

٢٣٦، ٢٣٧، ٢٤٣، ٢٤٨، ٢٥٤

قصر النيل: ١٥

٢٧٤

القصير: ٥٤

القلعة: ١٥

القنال الإنجليزي: ١٣١، ١٣٤

قناة السويس: ١٣، ١٤، ١٩،

٢٧، ٩٧، ١٢٧، ١٣٠، ١٣١،

١٣٤، ١٥١، ١٧٦، ٢٢٠،

٢٣٢، ٢٣٤

- ك -

كفر عسما: ٢٠٥، ٢٠٨، ٢٠٩،

٢١٣

- ل -

لشبونة: ٢٤٢

لندن: ٦١، ٧٣، ٧٦، ٩٩،

١٠٢، ١٠٩، ١١٤، ١٤٤،

١٧٦، ١٨٤، ١٨٦، ١٨٧،

١٩٠، ٢٥٠، ٢٥١، ٢٥٤

ليبيا: ٢٩، ٥٣، ٥٩، ٦١، ١٥٨،

١٦٦، ٢١٥

- م -

المجر: ٢٤٢

ممر دانزج: ٨٠	مرسى مطروح: ١٢٢، ١٢٣،
المنتزه: ١٠١، ٩٤	١٦٩، ١٧٤، ١٨١، ٢١٥،
منخفض القطارة: ١٢٣	٢٢٤، ٢٢٦.
موسكو: ٢٥٤	مصر: ١٢، ٧، ٤ - ١٦، ١٤،
ميونخ: ٧٠	١٩، ١٧ - ٢٧، ٢٥ - ٣٣،
	٣٥، ٣٦، ٣٨ - ٤١، ٤٣، ٤٥،
	٤٧ - ٥١، ٤٩ - ٥٧، ٥٥،
- ن -	٥٩ - ٦٧، ٦٥ - ٧٢، ٧٠،
الرياح: ١٣١، ١٣٦، ١٥٧	٧٣، ٧٥، ٧٦، ٧٩ - ٨٤، ٨١،
نهر السوم: ١٣١	٨٦ - ٩١، ٩٤، ٩٦ - ٩٩،
النيل الأزرق: ٧٣	١٠١، ١٠٣، ١٠٤، ١٠٦، ١٠٩،
	١١٥، ١١٧، ١١٨، ١٢٢،
- ه -	١٢٦، ١٢٧، ١٢٩، ١٣٢ -
الهند: ٢٢٠، ١٣٧، ٤٦	١٤٥، ١٤٨، ١٥٠، ١٥١،
هولندا: ١٣١، ١٣٦، ١٥٩	١٥٣، ١٥٥ - ١٦٣، ١٦٥ -
	١٦٩، ١٧٣، ١٧٤، ١٧٦،
- و -	١٧٨، ١٨١، ١٨٤، ١٨٦،
واحة جغبوب: ٢٩، ٣٠، ٣٦،	١٨٩، ١٩١ - ١٩٤، ١٩٩،
٥٣	٢١٠، ٢١١، ٢١٣ - ٢٢٣،
وارسو: ١١٢، ١١٤	٢٢٥ - ٢٢٧، ٢٢٩، ٢٣٠،
الولايات المتحدة: ٩٩، ٩٠،	٢٣٢ - ٢٣٦، ٢٤١، ٢٤٧ -
١٠٢، ١١٢، ١٣٦، ١٤١، ١٥٥	٢٥٥
ووترلو: ٢١٩	مصر الجديدة: ١٥

— ٢ —

اليابان: ٢٥٤، ٢٤٢، ٢٤١، ٤٦

يوغوسلافيا: ١٣٦

اليونان: ٤٦

٤ - كشف الحوادث

أ -

على ألمانيا: ٩٣، ١٠١، ١٠٤	اتفاقية جغوب سنة ١٩٣٢:
إعلان إيطاليا الحرب على	٣٠، ٣٦.
بريطانيا وفرنسا: ١٥٩، ١٦٦	اتفاقية روما: ٣٧
اعلان مصر حالة الحرب على	الاحتلال البريطاني: ١٤، ٥٠
ألمانيا: ٨٥، ٨٦، ٨٩ - ٩١،	أزمة سبتمبر سنة ١٩٣٨: ٧٠،
٩٤، ٩٦، ٩٨، ١٠١ - ١٠٣،	١٢٦، ٨٩
١١٧، ١٣٣، ١٣٤، ١٥٧، ٢٥٤	الأزمة العالمية في سبتمبر سنة
إقالة حكومة الوفد سنة ١٩٣٧:	٢٩: ١٩٣٩
١٩، ٢٣، ٢٤، ٢٧، ٦٩	أزمة يونية سنة ١٩٤٠: ٢١٤
إقامة العلاقات مع الاتحاد	استقالة السعديين: ٢٢٩
السوفيتي:	استقالة على ماهر: ٧٣
٢٣٩، ٢٥٢	استيلاء إيطاليا على ألبانيا: ٧٢
إلغاء الكومنترن: ٢٥٣	اعتراف حكومة الوفد بالاتحاد
امتناع العراق عن إعلان الحرب	السوفيتي: ٢٤٧، ٢٥٣
على ألمانيا: ١١٧	إعلان الأحكام العرفية في
انسحاب دنكرك في ٢٨ مايو	مصر: ٩٧، ٩٨، ١٠٢، ١٠٤،
سنة ١٩٤٠: ١٣١	١٠٦، ١٠٩، ١١٢، ١١٧،
الانقلاب الدستوري سنة ١٩٣٧:	١٣٨، ١٤٦، ١٤٨
٧٥	إعلان إنجلترا وفرنسا الحرب

٧٠، ٧٥، ٧٦، ٨٥، ٩٣، ٩٤،
١٢٦، ١٣٥، ١٤١، ١٥٩،
١٦٥، ١٧٣، ١٨١، ٢٥٠، ٢٥٤
حرب فلسطين: ٧٠
الحرب الكورية: ٦٩
حركة رشيد عالي الكيلاني:
٢٤٢

- خ -

خلع الخديوي عباس حلمي عن
العرش: ٣٩

- د -

دخول إيطاليا الحرب: ١٥٧،
١٧٣
دخول القوات الألمانية باريس:
١٧٣
دخول القوات الألمانية وارسو:
١١٤، ١١٢

- ر -

الرقابة على الصحف
والمطبوعات: ١٠٧

- ت -

تأميم قناة السويس: ١١
تجميد العلاقات السياسية مع
الاتحاد السوفيتي: ٢٥٢
تحالف الاتحاد السوفيتي مع
بريطانيا: ٢٥٢
تنازل إسماعيل صدقي عن
واحة جغبوب لإيطاليا: ٢٩، ٣٦
تهديد الملك بالتنازل عن
العرش: ١٨٩

- ث -

الثورة الفلسطينية: ٣٥
ثورة يوليو سنة ١٩٥٢: ١٤،
١٢٠

- ح -

حادث ٤ فبراير سنة ١٩٤٢:
٢٣٧، ٣٩، ٢٧
الحرب العالمية الأولى: ٦، ٧٧،
١٤٢
الحرب العالمية الثانية: ٤، ٥،
١٠، ١٢، ١٧، ٢٠، ٢٣، ٢٨،
٢٩، ٣٩، ٥٦، ٥٩، ٦٠، ٦٨،

- غ -

غزو إيطاليا للحبشة: ٧٢، ٧٣

- ق -

قتل بطرس غالى رئيس

الوزراء: ٤٨

قرار بالتفتيش الإجبارى على

السفن بالموانئ المصرية: ٩٧

القضية الفلسطينية: ٣٠، ٣٦،

٥٢، ٦٧ - ٧١، ٧٦

قطع العلاقات مع حكومة

فيشى: ٢٣٩، ٢٤١

قيام الحركة الفاشية فى مصر:

٢٠

- م -

محايرة الشيخ المراغى حزب

الوفد: ٤٧

محاولة اغتيال مصطفى

النحاس: ٥٢

محاولة مصطفى النحاس خلع

الملك سنة ١٩٣٧: ١٤، ١٩، ٢٧

مرسوم رقم ٩٩ لسنة ١٩٣٩:

٨٨

- ز -

زحف الجيش الإيطالى على

مصر: ٢٢١

- س -

سقوط حكومة محمد محمود:

٢٨

سقوط وزارة سعد زغلول سنة

١٩٢٤: ٥٦

- ص -

الصدام بين فاروق ولا مبسون:

٣٥

صدام عزيز المصرى مع البعثة

البريطانية: ١٢٥

الصراع بين على ماهر وكامل

البندارى: ٧٦، ٨٥

- ط -

طرد على ماهر من الحكم: ١٢،

١٤٩، ٢٤٧

- الاتحاد السوفيتي وألمانيا: ٢٥٢
معاهدة عدم اعتداء بين مصر
 وإيطاليا: ٢٩، ٣٠، ٦٢
معركة ستالينجراد: ٢٥٣
معركة العلمين: ١٥٣
معركة المارن: ٧٧
معركة الوفد في مجلس الشيوخ:
 ١٠١
المؤتمر البرلماني للبلاد العربية
والإسلامية للدفاع عن فلسطين:
 ٦٩، ٧١
مؤتمر سان فرانسيسكو: ٢٥٥
مؤتمر القرم: ٢٥٥
مؤتمر المائدة المستديرة: ٦٩،
 ٧٣
المؤتمر الوفدي سنة ١٩٤٣:
 ٢٥٤
الميثاق الإنجليزى الإيطالى سة
 ١٩٣٨: ٣٧
- ن -
نظام الحصص بالنسبة لقطن:
 ١٣٧، ١٤٠
مرسوم رقم ٩٥ لسنة ١٩٣٩:
 ٨٧
مرسوم رقم ٩٧ لسنة ١٩٣٩:
 ٨٨
مرسوم رقم ٩٦ لسنة ١٩٣٩:
 ٨٧
مسألة السودان: ١٤١
مشروع تقسيم فلسطين: ٦٨
مشكلة القطن: ١٣٥، ١٣٩،
 ١٤٠، ١٤٣، ١٤٧
معاهدة سنة ١٩٣٦: ١٢، ٦، ٥،
 ١٣، ١٩، ٢٢، ٢٥، ٥٢، ٦٠،
 ٦٨، ٧٥، ٨١، ٩٣، ١٠٢،
 ١٠٥، ١٠٦، ١٢٩، ١٣٣،
 ١٤٥، ١٦٠، ١٧٤، ١٨١،
 ١٩٩، ٢٢٢، ٢٢٥، ٢٣٤،
 ٢٣٦، ٢٤٩، ٢٥٠، ٢٥٤
معاهدة صداقة بين مصر
 وإيطاليا انظر: معاهدة عدم
اعتداء بين مصر وإيطاليا
معاهدة الصداقة والتحالف سنة
 ٣٦ أنظر: معاهدة سنة ١٩٣٦
معاهدة عدم الاعتداء بين
 ٢٨٠

٥- كشف الدوريات

- ن -

النيويورك تايمز: ١٢٦

- و -

الوفد: ١٧، ١٩، ٢٧، ٣٥، ٤٣،

٥١، ٥٩، ٦٧، ٧٥، ٨٥، ٩٣،

١٠١، ١٠٩، ١١٧، ١٢٥،

١٣٣، ١٤١، ١٤٩، ١٥٧،

١٦٥، ١٧٣، ١٨١، ١٨٩،

١٩٧، ٢٠٥، ٢١٣، ٢٢١،

٢٢٩، ٢٤١، ٢٤٧

ثانياً - المجلات

- م -

المصور: ١٣

مديتارينو: ١٧

أولاً: الجرائد

- أ -

الاخوان المسلمين: ٤٩

الأهرام: ٦٢، ١٤٢

أوبزير فاتورى الإيطالية: ١٣٣

- ب -

البلاغ: ٤٦، ١٦١

- ج -

الجريدة: ٦٦

جورنال دى أورينت: ١٧

- د -

الدبلى تلغراف: ٦١، ٦٢

- ر -

روما: ١٧

- م -

مصر الفتاة: ٤٩، ٦٢

المصرى: ٢٤، ٨٦، ١٢١، ١٢٣

من أهم الأعمال العلمية المنشورة للمؤلف

- ١ - تطور الحركة الوطنية فى مصر (١٩١٨ - ١٩٣٦)
(القاهرة: دار الكاتب العربى ١٩٦٨) .
- ٢ - تطور الحركة الوطنية فى مصر (١٩٣٧ - ١٩٤٨) -
مجلدات (بيروت : دار الوطن العربى ١٩٧٣) .
- ٣ - الصراع الاجتماعى والسياسى فى مصر من ثورة
يوليو إلى أزمة مارس ١٩٥٤ . (القاهرة : مكتبة مدبولى
١٩٧٥) .
- ٤ - عبد الناصر وأزمة مارس . (القاهرة : دار روز اليوسف
١٩٧٦) .
- ٥ - الجيش المصرى فى السياسة (١٨٨٢ - ١٩٣٦)
(القاهرة : الهيئة المصرية العامة للكتاب ١٩٧٧) .
- ٦ - صراع الطبقات فى مصر (١٨٣٧ - ١٩٥٢) . (بيروت :
المؤسسة العربية للدراسات والنشر ١٩٧٨) .

- ٧ - الصراع بين الوفد والعرش (١٩٣٦ - ١٩٣٩) . (بيروت: المؤسسة العربية للدراسات والنشر ١٩٧٩) .
- ٨ - الفكر الثورى فى مصر ، قبل ثورة ٢٣ يوليو . (القاهرة: مكتبة مدبولى ١٩٨١) .
- ٩ - المواجهة المصرية الاسرائيلية فى البحر الأحمر (١٩٤٩ - ١٩٧٩) :
الطبعة الأولى (القاهرة : دار روز اليوسف ١٩٨٢) .
الطبعة الثانية (القاهرة: الهيئة المصرية العامة للكتاب ١٩٩٦) .
- ١٠ - الاخوان المسلمون والتنظيم السرى . (القاهرة : دار روز اليوسف يناير ١٩٨٣) .
- ١١ - الصراع بين العرب وأوروبا ، من ظهور الاسلام إلى انتهاء الحروب الصليبية . (القاهرة : دار المعارف ١٩٨٣) .
- ١٢ - حرب أكتوبر فى محكمه التاريخ . (القاهرة : مكتبة مدبولى ١٩٨٤) .
- ١٣ - مذكرات السياسيين ، الزعماء فى مصر . (القاهرة : دار الوطن العربى ١٩٨٤) .

- ١٤ - تحطيم الآلهة ، حرب يونيو ١٩٦٧ . (جزءان) (القاهرة : مكتبة مدبولي ١٩٨٤) .
- ١٥ - الغزوة الاستعمارية للعالم العربى ؛ وحركات المقاومة . (القاهرة : دار المعارف) .
- ١٦ - مصرفى عصر السادات (الجزء الأول) (القاهرة : مكتبة مدبولي ١٩٨٦) .
- ١٧ - مذكرات سعد زغلول ، تحقيق ، الجزء الأول (القاهرة : الهيئة المصرية العامة للكتاب ١٩٨٧) .
- ١٨ - مصطفى كامل فى محكمة التاريخ:
الطبعة الأولى (القاهرة : الهيئة المصرية العامة للكتاب، سلسلة تاريخ المصريين رقم ١ سنة ١٩٨٧) .
الطبعة الثانية (القاهرة: الهيئة المصرية العامة للكتاب، سلسلة تاريخ المصريين سنة ١٩٩٤) .
- ١٩ - أكنوبة الاستعمار المصرى للسودان :
الطبعة الأولى (القاهرة : الهيئة المصرية العامة للكتاب، سلسلة تاريخ المصريين رقم ١٣ سنة ١٩٨٨) .
الطبعة الثانية (القاهرة الهيئة المصرية العامة للكتاب، مكتبة الأسرة ١٩٩٦) .

- ٢٠ - مذكرات سعد زغلول ، تحقيق ، الجزء الثانى .
(القاهرة : الهيئة المصرية العامة للكتاب ١٩٨٨) .
- ٢١ - مذكرات سعد زغلول ، تحقيق ، الجزء الثالث .
(القاهرة : الهيئة المصرية العامة للكتاب ١٩٨٩) .
- ٢٢ - مصرفى عصر السادات ، الجزء الثانى . (القاهرة :
مكتبة مدبولى ١٩٨٩) .
- ٢٣ - مذكرات سعد زغلول ، تحقيق ، الجزء الرابع .
(القاهرة : الهيئة المصرية العامة للكتاب ١٩٩٠) .
- ٢٤ - الاجتياح العراقى للكويت فى الميزان التاريخى
(القاهرة : الزهراء - ١٩٩٠) .
- ٢٥ - حرب الخليج فى محكمة التاريخ . (القاهرة : الزهراء -
١٩٩٠) .
- ٢٦ - العلاقات المصرية الاسرائيلية (١٩٤٨ - ١٩٧٩)
(القاهرة : سلسلة تاريخ المصريين ٤٩ سنة ١٩٩١) .
- ٢٧ - مذكرات سعد زغلول ، تحقيق ، الجزء الخامس .
(القاهرة : الهيئة المصرية العامة للكتاب ١٩٩٢) .
- ٢٨ - الصراع الاجتماعى والسياسى فى عصر مبارك .
(القاهرة : الهيئة المصرية العامة للكتاب ١٩٩٣) .

٢٩ - تاريخ الاسكندرية فى العصر الحديث . (القاهرة :
الهيئة المصرية العامة للكتاب ١٩٩٣ ، سلسلة تاريخ
المصريين عدد ٦١).

٣٠ - تاريخ مصر والمزورون . (القاهرة : الزهراء - ١٩٩٣) .

٣١ - أوهام هيكل وحقائق حرب الخليج . (القاهرة : الهيئة
المصرية العامة للكتاب ١٩٩٣).

٣٢ - قصة بناء المواطنة الخليجية . (القاهرة : مركز المنار
للنشر والدراسات الاعلامية ١٩٩٣).

٣٣ - الصراع الاجتماعى والسياسى فى عصر مبارك،
الجزء الثانى (القاهرة: الهيئة المصرية العامة للكتاب
١٩٩٣).

٣٤ - الإخوان المسلمون والتنظيم السرى، الطبعة الثانية
(القاهرة: الهيئة المصرية العامة للكتاب ١٩٩٣).

٣٥ - مذكرات سعد زغلول، تحقيق، الجزء السادس
(القاهرة: الهيئة المصرية العامة للكتاب ١٩٩٣).

٣٦ - الصراع الاجتماعى والسياسى فى عصر مبارك،
الجزء الثالث (القاهرة: الهيئة المصرية العامة للكتاب
١٩٩٤)

٣٧ - الصراع الاجتماعى والسياسى فى عصر مبارك،
الجزء الرابع، (القاهرة: الهيئة المصرية العامة للكتاب
١٩٩٤).

٣٨ - الصراع الاجتماعى والسياسى فى عصر مبارك،
الجزء الخامس، (القاهرة: الهيئة المصرية العامة للكتاب
١٩٩٥).

٣٩ - جماعات التكفير فى مصر (القاهرة: الهيئة المصرية
العامة للكتاب ١٩٩٥).

٤٠ - مصر قبل عبدالناصر (القاهرة: الهيئة المصرية العامة
للكتاب ١٩٩٥).

٤١ - أوراق فى تاريخ مصر (القاهرة: الهيئة المصرية العامة
للكتاب ١٩٩٥).

٤٢ - هيكمل والكهف الناصرى (القاهرة: الهيئة المصرية
العامة للكتاب ١٩٩٥).

٤٣ - مصر فى عصر مبارك «الجزء السادس» (القاهرة:
الهيئة المصرية العامة للكتاب ١٩٩٥).

٤٤ - مصر فى عصر مبارك «الجزء السابع» (القاهرة:
الهيئة المصرية العامة للكتاب ١٩٩٥).

٤٥ - رحلات مؤرخ (القاهرة: الهيئة المصرية العامة للكتاب ١٩٩٦).

٤٦ - مذكرات سعد زغلول، تحقيق، الجزء السابع (القاهرة: الهيئة المصرية العامة للكتاب ١٩٩٦).

٤٧ - تاريخ أوروبا والعالم فى العصر الحديث، من ظهور البورجوازية الأوروبية إلى الحرب الباردة «الجزء الأول» من ظهور البورجوازية الأوروبية إلى الثورة الفرنسية [القاهرة: الهيئة المصرية العامة للكتاب ١٩٩٧].

٤٨ - تاريخ أوروبا والعالم فى العصر الحديث، من ظهور البورجوازية الأوروبية إلى الحرب الباردة «الجزء الثانى» من تسوية مؤتمر فيينا إلى تسوية مؤتمر فرساي [القاهرة: الهيئة المصرية العامة للكتاب ١٩٩٧].

٤٩ - تاريخ أوروبا والعالم فى العصر الحديث، من ظهور البورجوازية الأوروبية إلى الحرب الباردة «الجزء الثالث» من من قيام النازية فى ألمانيا إلى الحرب الباردة [القاهرة: الهيئة المصرية العامة للكتاب ١٩٩٧].

٥٠ - مذكرات سعد زغلول، تحقيق، الجزء الثامن (القاهرة: الهيئة المصرية العامة للكتاب ١٩٩٧).

٥١ - الوثائق السرية لثورة يوليو الجزء الأول (القاهرة: الهيئة المصرية العامة للكتاب سنة ١٩٩٧).

٥٢ - حرب الاستنزاف (القاهرة: الهيئة المصرية العامة للكتاب) سنة ١٩٩٧.

٥٣ - مصر والحرب العالمية الثانية (معركة تجنب مصر ويلات الحرب) (القاهرة: الهيئة المصرية العامة للكتاب) سنة ١٩٩٧.

مع آخرين :

٥٤ - مصر والحرب العالمية الثانية ، مع الدكتور جمال الدين المسدى والدكتور يونان لبيب رزق (القاهرة : مؤسسة الأهرام ١٩٧٨) .

٥٥ - تاريخ أوروبا فى عصر الرأسمالية ، مع الدكتور يونان لبيب رزق ود . رعوف عباس . (القاهرة : دار الثقافة العربية ١٩٨٢) .

٥٦ - تاريخ أوروبا فى عصر الامبريالية ، مع الدكتور يونان لبيب رزق ود. رعوف عباس . (القاهرة : دار الثقافة العربية ١٩٨٢) .

كتب مترجمة :

٥٧ - تاريخ النهب الاستعماري لمصر ، (١٧٩٨ - ١٨٨٢) تأليف جون مارلو . (القاهرة : الهيئة المصرية العامة للكتاب ١٩٨٦) .

الفهرست

تقديم ٥

الفصل الأول

دعوة الحياة فى مصر قبل الحرب العالمية الثانية ٩

١ - النشاط الفاشى

للجالية الإيطالية قبل الحرب ١١

٢ - أحمد حسين

يرفع علم الفاشية فى مصر ١٩

٣ - إسماعيل صدقى باشا

يدعو إلى حياد مصر ٢٧

٤ - الصدام

بين فاروق ولامبسون ٣٥

٥ - الدعوة إلى تنصيب فاروق

خليفة للمسلمين! ٤٣

٦ - نشاط الألمان فى مصر

- ٥١ قبل الحرب
- ٧ - زيارة المارشال بالبو حاكم ليبيا لمصر
- ٥٩ وخطبة فاروق يوم ٢٣ فبراير ١٩٣٩ م
- ٨ - القصر الملكى
- ٦٧ وقضية فلسطين
- ٩ - سقوط محمد محمود باشا
- ٧٥ وإعتلاء على ماهر باشا الحكم

الفصل الثانى

- ٨٣ معركة تجنيب مصر ويلات الحرب
- ١٠ - وزارة على ماهر
- ٨٥ توافق على إعلان حالة الحرب
- ١١ - تدخل فاروق لمنع إعلان حالة الحرب
- ٩٣ على ألمانيا ودور عبدالوهاب طلعت باشا
- ١٢ - معركة الوفد فى مجلس الشيوخ
- ١٠١ ضد مرسوم إعلان الأحكام العرفية
- ١٣ - على ماهر ينجح فى فرض الأحكام العرفية
- ١٠٩ على مصر
- ١٤ - عزيز المصرى باشا يبرز موقع العلمين
- ١١٧ للقيادة البريطانية ويرفض إخلاء سيوة

- ١٥ - صدام عزيز المصرى مع البعثة
 ١٢٥ البريطانية وزيارة على ماهر للسودان
- ١٦ - مذكرة الوفد المصرى فى أول أبريل ١٩٤٠
 ١٣٣ عن استغلال بريطانيا لظروف الحرب
- ١٧ - ثورة على ماهر باشا واللورد هاليفاكس
 ١٤١ على مذكرة الوفد
- ١٨ - لامسبون يسعى لطرد على ماهر من الحكم
 ١٤٩ ويصف حكومته بأنها «نبت ضار»
- ١٩ - دخول إيطاليا الحرب ومطالبة لامسبون بطرد
 ١٥٧ ماتزولينى وتحديد إقامة إسماعيل صدقى وابنته
- ٢٠ - مصر بين الحرب الهجومية
 ١٦٥ والحرب الدفاعية
- ٢١ - المعركة حول خروج
 ١٧٣ على ماهر باشا من الحكم
- ٢٢ - التبليغ البريطانى الأول
 ١٨١ لإقالة على ماهر باشا
- ٢٣ - الملك فاروق يهدد بالتنازل عن العرش
 ١٨٩ إذا أخرج على ماهر
- ٢٤ - اتصالات عبدالوهاب طلعت باشا
 ١٩٧ السرية برؤساء الأحزاب
- ٢٩٣

- ٢٥ - خروج على ماهر ودخول على ماهر مكرر
انتصار القصر وتأليف وزارة حسن صبرى باشا ٢٠٥
- ٢٦ - أحمد ماهر باشا
يدعو لإعلان مصر الحرب على المحور ٢١٣
- ٢٧ - زحف الجيش الإيطالى على مصر
وحسن صبرى باشا يقول: لن ندخل الحرب ٢٢١
- ٢٨ - سقوط دعاة الحرب
وقبول بريطانيا بحيايد مصر ٢٢٩

الفصل الثالث:

- ٢٣٩ قطع العلاقات مع حكومة فيشى
أزمة العلاقات ٢٩
- ٢٤١ مع حكومة فيشى
اعتراف حكومة الوفد ٣٠
- ٢٤٧ بالاتحاد السوفيتى
من أهم الأعمال العلمية المنشورة للمؤلف ٢٥٧

مطابع الهيئة المصرية العامة للكتاب

رقم الايداع بدار الكتب . ١٤٧٤ / ١٩٩٧

I.S.B.N 977-01-5536-5

لم تكن فكرة وقوف مصر على الحياد فى الحرب العالمية الثانية تخطر ببال أحد ممن وقعوا معاهدة ١٩٣٦ ، لا من الجانب المصرى ولا من الجانب البريطانى ، لأن اشتراك مصر فى الحرب مع بريطانيا ، كان هو الثمن الذى دفعته مصر لانتهاء الاحتلال البريطانى لأرضها ، والإعتراف بها دولة مستقلة ذات سيادة ومساعدتها على إنهاء الامتيازات الأجنبية التى كانت تقيد حريتها التشريعية . ولكن المتغيرات الداخلية السياسية والاجتماعية فى مصر ، تدخلت لتفرض على مصر سياسة تجنب ويلات الحرب . وهذا الكتاب يروى قصة هذه المتغيرات وملابساتها .